



**Protokoll**  
**Samhällsbyggnadsnämnden**

2022-02-15

**Sammanträde** Samhällsbyggnadsnämnden  
**Plats och tid** Sammanträdesrum Bäve, Stadshuset, kl. 08:30-15:40 med ajourneringar  
9:30-10:00, 11:10-11:15, 11:55-13.00 och 14:30-15:00

**Ledamöter** Mikael Staxäng (M), Ordförande  
Roger Johansson (L), 1:e vice ordförande  
Kenneth Engelbrektsson (S), 2:e vice ordförande  
Henrik Sundström (M) ej § 58  
Maria Johansson (L)  
Jerker Lundin (KD)  
Per-Arne Andersson (S)  
Anna-Lena Heydar (S)  
Martin Pettersson (SD)  
Mattias Forseng (SD)  
Kent Andreasson (UP)

**Tjänstgörande ersättare** Krister Olsson (C) ej § 47 pga jäv  
Tony Wall (S)  
Sven Stålros (M) § 47 och § 58

**Ersättare** Göran Åhrén (KD)  
Marie Lundström (V)  
Jarmo Uusitalo (MP)  
John Alexandersson (SD)

**Övriga** Maria Jacobsson, förvaltningschef

---

**Utses att justera** Jerker Lundin (KD)  
**Justeringens plats och tid** Stadshuset 17 februari, kl. 09:00 Paragrafer §§ 37-64

**Underskrift sekreterare** .....  
Malin Witt

**Underskrift ordförande** .....  
Mikael Staxäng

**Underskrift justerande** .....  
Jerker Lundin

---

**BEVIS och ANSLAG om justeringens tillkännagivande**

**Sammanträde** Samhällsbyggnadsnämnden 2022-02-15  
**Förvaras hos** Samhällsbyggnadsförvaltningen  
**Anslaget sätts upp** 2022-02-17  
**Anslaget tas ner** 2022-03-11

**Underskrift** .....  
Malin Witt

---

Justerandes signatur



**Protokoll**  
**Samhällsbyggnadsnämnden**

2022-02-15

Lisa Cronholm, avdelningschef  
Andreas Roos, avdelningschef  
Evelina Lindell, avdelningschef  
Stefan Björling, enhetschef  
Therese Johansson, enhetschef  
Cornelia Kirpensteijn, enhetschef  
Lotta Wall, enhetschef  
Christoffer Vikström, bygglovshandläggare  
Charlotta Claesson, bygglovshandläggare  
Henrik Noord, bygglovsarkitekt  
Paula Nyman, processledare  
Sofia Stengavel, kommunekolog  
Robert Börjesson, projektledare  
Anna Sällström, handläggare  
Mattias Hagelberg, strateg  
Cecilia Friberg, processledare



**§ 37**

**Dnr SBN 2022/00001**

**Upprop och val av justerare**

**Sammanfattning**

Upprop förrättas och Jerker Lundin (KD) föreslås att jämte ordförande justera sammanträdet protokoll. Förvaltningen föreslår att justeringen ska äga rum den 17 februari, kl.09:00 i Stadshuset

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** Jerker Lundin (KD) jämte ordförande justerar sammanträdet protokoll torsdagen den 17 februari, kl.09:00 i Stadshuset



**§ 38**

**Dnr SBN 41443**

**Godkännande av dagordning**

**Sammanfattning**

Inga förändringar görs i ärendelistan.

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** fastställa dagordningen



**§ 39**

**Dnr SBN 41444**

**Anmälan om jäv**

**Sammanfattning**

Krister Olsson (C) anmäler jäv, Hälleback 1:7. Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt ekonomibyggnad och utestall. BYGG.2021.3531

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** notera ovan anmälning om jäv



**§ 40**

**Dnr SBN 2022/00002**

**Redovisning av delegationsbeslut 2022**

**Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän och ordförande i enlighet med den antagna delegationsordningen. Dessa beslut ska redovisas för Samhällsbyggnadsnämnden. Detta innebär inte att Samhällsbyggnadsnämnden fastställer eller omprövar delegationsbesluten. Däremot får Samhällsbyggnadsnämnden återta lämnad delegering eller föregripa ett beslut i ett enskilt ärende av den som har fått beslutanderätten genom att själv ta över ärendet och fatta beslut.

**Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2022-01-31  
Förteckningar över fattade delegationsbeslut

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** godkänna redovisningen



## § 41

## Dnr SBN 2022/00030

### Råssbyn 1:11. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus. BYGG.2021.3250

#### Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av fyra enbostadshus på fastigheten Råssbyn 1:11. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område, men inom sammanhållen bebyggelse. I det aktuella området har det framkommit frågetecken kring bland annat gata och väg, hälsa och säkerhet på grund av skredrisk samt kommunalt VA och dagvattenproblematik. Planavdelningen anser att det föreligger krav på detaljplan och att ansökan därför inte bör beviljas. Trafikverket skriver i sitt yttrande att de av trafiksäkerhetsskäl inte kan tillstyrka ansökan om förhandsbesked. Västvatten uppger att fastigheten ligger inom ett planerat arbetsområde för utbyggnad av kommunala VA-ledningar och att detta projekt inte är klart ännu. Mot bakgrund av dessa omständigheter anser förvaltningen att det finns ett stort behov av en samordnad utredning av markens lämplighet för bebyggelse och att detta ska ske genom detaljplan.

Förvaltningens bedömning är att ansökan om förhandsbesked ska avslås.

Grannar och berörda sakägare är hörda i detta ärende. Synpunkter har inkommit gällande att kommunen bör pröva de fyra tomternas lämplighet i ett detaljplanearbete.

#### Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2022-01-25

Översiktskarta, upprättad 2022-01-18

Ansökan, inkom 2021-09-16

Situationsplan, inkom 2021-09-16

Samrådsyttrande miljö – prövning, daterat 2021-11-30

E-post från sökande, inkom 2021-12-08

Bilaga till e-post från sökande, inkom 2021-12-08

Yttrande från Västvatten, inkom 2021-12-08

Yttrande från Trafikverket, inkom 2021-12-12

Yttrande från Planavdelningen, inkom 2021-12-14

Synpunkter från grannar, inkom 2021-12-14

#### Yrkanden

Roger Johansson (L), Kenneth Engelbrektsson (S), Henrik Sundström (M), och Krister Olsson (C) yrkar bifall till förslaget i handlingarna

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar, med hänvisning till den motivering som framgår av sammanfattningen

att avslå ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL



**Protokoll**  
**Samhällsbyggnadsnämnden**

2022-02-15

**att** avgifterna för förhandsbeskedet samt expediering och kungörelse är 4 760 kronor respektive 1 142 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2021-09-16. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför med 5 902 kronor i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och fastställs till 0 kr.





**§ 42**

**Dnr SBN 42044**

**Information om BID-arbete inom planeringsavdelningen**

**Sammanfattning**

Enhetschef för mark och exploatering informerar nämndens ledamöter om förvaltningens BID-arbete (Business Improvement District) och ger en nuläges bild. Förutsättningarna för centrum redovisas i korthet, planarbeten som är på gång och pågående i centrum visas och går i korthet igenom samt ges information om idéer för att komma framåt.

Under marsmånad kommer en workshop genomföras med BID och Uddevalla kommun.

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** lägga informationen till handlingarna



## § 43

## Dnr SBN 2021/00649

### **Bagge 8. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av annan byggnad eller anläggning, butiks- och handelsfastighet. BYGG.2021.2677**

#### **Sammanfattning**

Ansökan avser förhandsbesked för tillbyggnad med en våning på fastigheten Bagge 8. Enligt detaljplanen får fastigheten bebyggas med max två våningar. Området är enligt detaljplanen avsett för handelsändamål. Ansökan avviker mot gällande detaljplan då bygganden förses med tre våningar.

Förvaltningens bedömning är att ansökan om förhandsbesked ska avslås.  
Grannar är inte hörda i detta ärende.

#### **Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2022-01-24

Ansökan, inkom 2021-07-02

Situationsplan, inkom 2021-07-02

Bilaga till ansökan inkom 2021-07-02

Planritning, plan 1, inkom 2021-07-02

Planritning, plan 2, inkom 2021-07-02

Planritning, plan 3, inkom 2021-07-02

Fasad- och sektionsritning, inkom 2021-07-02

Fotografi, inkom 2021-07-02

Översiktskarta, upprättad 2022-01-24

#### **Yrkanden**

Roger Johansson (L), Kenneth Engelbrektsson (S), Henrik Sundström (M), och Krister Olsson (C) yrkar bifall till förslaget i handlingarna

Jerker Lundin (KD) ansluter till Roger Johansson med fleras yrkande om bifall till förslaget i handlingarna

Kent Andreasson (UP) yrkar på att bevilja sökande, ansökan om förhandsbesked enligt 9 kap. 31b § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

#### **Propositionsordningar**

Ordföranden ställer proposition på Roger Johanssons med fleras yrkande mot Kent Andreassons yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

#### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** avslå ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.



**Protokoll**  
**Samhällsbyggnadsnämnden**

2022-02-15

**att** avgifterna för förhandsbeskedet samt expediering och kungörelse är 4 760 kronor respektive 1 142 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2021-07-02. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför med 5 902 kronor i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och fastställs till 0 kr.

**Reservation**

Kent Andreasson (UP), Uddevallapartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget om att bevilja ansökan om förhandsbesked enligt 9 kap 31b § plan och bygglagen (2010:900), PBL.

**Protokollsanteckning**

Skriftlig inkommen protokollsanteckning från Kent Andreasson (UP): Uddevallapartiet vill få till en total detaljplaneöversyn i centrala Uddevalla. Uddevallapartiet vill att det skall gå att få ekonomi i att bygga i Uddevalla centrum så att hyror kan hållas på rätt nivå. En dispositiv grundsyn på plan- och bygglagen krävs för att uppnå detta mål. Detta kan innebära att detaljplansöversynen kan medge ökade byggrätter såsom högre byggnadshöjd, inredning av vindar etc.



## § 44

## Dnr SBN 2022/00031

### **Bjällane 2:8. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av två enbostadshus. BYGG.2021.3740**

#### **Sammanfattning**

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av två på fastigheten Bjällane 2:8. Uttagsmöjligheter för dricksvatten bedöms vara dåliga i det aktuella området enligt Sveriges geologiska undersöknings (SGU:s) översiktliga kartering. Frågan om vattenförsörjning och påverkan på närliggande brunnar bedöms inte vara tillräckligt redovisad/utredd av sökande.

Förvaltningens bedömning är att ansökan om förhandsbesked ska avslås.

Grannar är inte hörda i detta ärende.

#### **Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2022-01-26

Översiktskarta, upprättad 2022-01-21

Skrivelse från sökande med svar på granskningsyttrande, inkom 2021-12-20

Bilaga till svar på granskningsyttrande, inkom 2021-12-20

Skrivelse från sökande med svar på granskningsyttrande, inkom 2021-12-19

Situationsplan, inkom 2021-11-08

Bilaga till ansökan, inkom 2021-11-08

Ansökan, inkom 2021-11-08

#### **Yrkanden**

Roger Johansson (L), Kenneth Engelbrektsson (S), Henrik Sundström (M) och Krister Olsson (C) yrkar bifall till förslaget i handlingarna

#### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** avslå ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

**att** avgifterna för förhandsbeskedet samt expediering och kungörelse är 4 760 kronor respektive 1 142 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2021-11-08. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför med 5 902 kronor i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och fastställs till 0 kr.



## § 45

## Dnr SBN 2022/00032

### **Ammenäs 1:5. Ansökan om bygglov för nybyggnad av torn samt tre teknikbodar. BYGG.2020.2416**

#### **Sammanfattning**

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av ett ostagat torn samt tre teknikbodar på fastigheten Ammenäs 1:5. Tornet är 36 m högt och teknikbodarna omfattar sammanlagt 15,4 m<sup>2</sup>. Anläggningen upptar en yta på totalt cirka 50 m<sup>2</sup>. Området ligger utanför detaljplanelagt område. Förvaltningen bedömer att den tänkta nybyggnationen uppfyller de aktuella kraven i plan- och bygglagen.

Ärendet har tidigare varit uppe i samhällsbyggnadsnämnden för beslut. Detta beslut återförvisades av länsstyrelsen på grund av bristande motivering.

Förvaltningens bedömning är att ansökan om bygglov ska beviljas.

Grannar och sakägare har getts tillfälle att yttra sig över ansökan. Grannarna har sammanfattningsvis framför följande synpunkter:

- Oro för strålning, bl.a. för personer med pacemaker.
- Förstör kulturmiljön och rekreationsområdet bl.a. för barnen som har pulkabacke där och oro för att barn ska klättra i masten.
- Redan bra täckning för de boende i området med fiber och bra mobilt nät.
- Förstör en naturskön plats och landskapsbilden, för nära inpå villaområdet.
- Värdeminskning för fastigheterna i området.
- Masten förstör utsikt och kvällssol.

#### **Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2022-01-26

Ansökningsblankett, inkom 2020-06-12

Översiktskarta, inkom 2020-06-12

Elevationsritning, inkom 2020-06-12

Plan och fasadritning, inkom 2020-06-12

Fasadritning, inkom 2020-06-12

Certifikat KA, inkom 2020-06-12

Förslag till kontrollplan, inkom 2020-06-12

Situationsplan, inkom 2020-06-18

Skrivelse flyghinderanalys, inkom 2020-07-09

Yttrande från Trollhättan flygplats, inkom 2020-07-09

Yttrande från Säve flygplats, inkom 2020-07-09

Yttrande från Luftfartsverket, inkom 2020-07-27

Yttrande från planavdelningen, inkom 2020-08-10

Yttrande från Västvatten, inkom 2020-08-27

Samhällsbyggnadsnämndens protokoll, Dnr SBN 2020-09-17 § 370



2022-02-15

### **Yrkanden**

Roger Johansson (L), Kenneth Engelbrektsson (S), Henrik Sundström (M) och Krister Olsson (C) yrkar bifall till förslaget i handlingarna

Jerker Lundin (KD) yrkar bifall till förslaget i handlingarna

Kent Andreasson yrkar avslag på ansökan om bygglov enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

### **Propositionsordningar**

Ordföranden ställer proposition på Roger Johanssons med fleras yrkande mot Kent Andreassons yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar, med hänvisning till den motivering som framgår av sammanfattningen

**att** bevilja ansökan om bygglov med stöd av 9 kap. 31 § plan och bygglagen (2010:900), PBL

**att** kontrollansvarig med behörighetsnivå K krävs enligt 10 kap. 9 § PBL. Staffan Lundriksson godkänns som kontrollansvarig.

### **Reservation**

Kent Andreasson (UP) reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget om att avslå bygglovsansökan enligt 9 kap 31 § plan och bygglagen (2010:900), PBL.

### **Protokollsanteckning**

Skriftligt inkommen protokollsanteckning från Kent Andreasson (UP): Alternativ att placera på möjlig kommunal och Trafikverkets mark /anläggning är inte tillräckligt utrett.



## § 46

## Dnr SBN 2021/00662

### Hällebäck 1:41. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus. BYGG.2021.3525

#### Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Hällebäck 1:41. Tomten och den byggnad som ansökan avser ligger inom detaljplan 14-SKR- 784 B, fastställd 1967-01-27. Enligt detaljplanen är den aktuella fastigheten avsedd för handelsändamål. Planerad byggnation stämmer överens med gällande detaljplan avseende placering på tomten samt storlek på hus. Enligt detaljplanen har länsstyrelsen meddelat förbud att utan länsstyrelsens tillstånd verkställa nybyggnad inom området innan vägar, vattenförsörjning och avlopp ordnats i erforderlig mån och länsstyrelsen med anledning därav upphävt förbudet. Ett villkor gällande utredning om vattenförsörjning för den aktuella fastigheten kan därför komma att bli aktuellt. Förvaltningens bedömning är att ansökan om förhandsbesked ska avslås. Grannar och sakägare har getts tillfälle att yttra sig över ansökan. Inga negativa synpunkter har inkommit.

#### Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2022-01-05  
Översiktskarta, upprättad 2021-12-23  
E-post från sökande, inkom 2021-12-03  
Ansökan, inkom 2021-10-19  
Situationsplan, inkom 2021-10-19  
Bilaga till ansökan, inkom 2021-10-19

#### Yrkanden

Roger Johansson (L), Mikael Staxäng (M), Kenneth Engelbrektsson (S) och Krister Olsson (C) yrkar bifall till ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 31 § plan och bygglagen (2010:900), PBL

Jerker Lundin (KD) och Kent Andreasson (UP) ansluter till Roger Johanssons med fleras yrkande

Henrik Sundström (M) yrkar bifall till förslaget i handlingarna

#### Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på Roger Johanssons med fleras yrkande mot Henrik Sundströms och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** bifalla ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 31 § plan och bygglagen (2010:900), PBL



**Protokoll**  
**Samhällsbyggnadsnämnden**

2022-02-15

**att** avgifterna för förhandsbeskedet samt expediering och kungörelse är 4 760 kronor respektive 1 142 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2021-10-19. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför med 4 722 kronor i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och fastställs till 1 180 kr.





## § 47

## Dnr SBN 2022/00034

### **Hällebäck 1:7. Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt ekonomibyggnad och utestall. BYGG.2021.3531**

#### **Sammanfattning**

Ansökan avser nybyggnad av enbostadshus samt en ekonomibyggnad, utestall på fastigheten Hällebäck 1:7. Positivt förhandsbesked för åtgärden har lämnats 2021-06-08 § 274. Förhandsbeskedet överklagades dock, så det har ännu inte vunnit laga kraft. Överklagan avsåg avloppet, men sökanden har beviljats tillstånd för avloppet 2021-07-12. Sökanden har inkommit i samband med förhandsbeskedet med en hydrogeologisk utredning som visar att det inte föreligger några hinder för att det kan ske ett hållbart dricksvattenuttag på den aktuella fastigheten. Samma utredning finns med under beslutsunderlag i detta ärende. Mot bakgrund av utredningen i ärendet anser förvaltningen att det är visat att vattenförsörjningen kan lösas på ett tillfredställande sätt utan risk för negativ omgivningspåverkan på närliggande brunnar. Den tilltänkta nybyggnationen uppfyller även i övrigt de aktuella kraven i plan- och bygglagen samt miljöbalken.

Förvaltningens bedömning är att ansökan om bygglov ska beviljas.

Grannar och sakägare har getts tillfälle att yttra sig över ansökan. Inga negativa synpunkter har inkommit. Alla grannar har dock inte svarat ännu men kommer att ha gjort det innan nämndssammanträdet.

#### **Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2022-01-24

Översiktskarta upprättad 2022-02-24

Ansökan inkom 2021-10-20

Situationsplan inkom 2021-11-25

Plan-, och fasadritning inkom 2021-12-13

Fasad- och sektionsritning inkom 2021-12-13

Plan- och fasadritning inkom 2021-12-30

Yttrande från Lantmäteriet 2022-01-30

Hydrogeologisk utredning inkom 2022-01-25

#### **Jäv**

Krister Olsson (C) anmäler jäv och deltar inte i överläggning eller beslut i ärendet.

#### **Yrkanden**

Roger Johansson (L), Kenneth Engelbrektsson (S), Henrik Sundström (M) yrkar bifall till förslaget i handlingarna

#### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** bevilja bygglov med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL



**Protokoll**  
**Samhällsbyggnadsnämnden**

2022-02-15

**att** avgifterna för bygglov och startbesked samt expediering och kungörelse är 13 709 kronor respektive 1 142 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2021-12-30. Beslut har fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL.

**att** för åtgärden krävs en kontrollansvarig med behörighetsnivå "N". Byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas.

Kontrollansvarig är: Peter Antonsson med certifieringsnummer SC 0529-16



## § 48

## Dnr SBN 2022/00035

### Hogarna 1:2. Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus. BYGG.2021.2557

#### Sammanfattning

Ansökan avser nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Hogarna 1:2. Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och bedöms även ligga utanför sammanhållen bebyggelse. Något förhandsbesked är ej beviljat. Byggnaden är tänkt att placeras i närheten av ett område med riksintresse för vindbruk. Ett sådant område ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av sådana anläggningar. Enligt Uddevalla kommuns vindbruksplan ska avståndet mellan vidkraftverk och bebyggelse vara minst 400 meter. Den tänkta avstyckningen hamnar på ett avstånd med 380 meter från gränsen mot riksintresse för vindbruk. Ansökan uppfyller därför inte kraven i 2 kap. 2 § plan- och bygglagen samt 3 kap. 8 § miljöbalken. Kommunens miljötillsynsenhet avstyrker också ansökan.

Förvaltningens bedömning är att ansökan om bygglov ska avslås.

Grannar och sakägare har getts tillfälle att yttra sig över ansökan. Negativa synpunkter har inkommit gällande att jordbruksmark bebyggs, tillfartsvägen berör skyddsvärdnatur samt gällande trafik och belastning på befintlig väg. Sökande har bedömt inkomna synpunkter.

#### Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2022-02-14

Översiktskarta, upprättad 2022-02-26

Ansökan, inkom 2021-06-30

Markplaneringsritning, inkom 2022-01-04

Illustrationsritningar, inkom 2022-01-04

Fasadritningar, inkom 2022-01-04

Planritningar, inkom 2022-01-04

Situationsplan med vägdragning inkom 2022-01-04

Situationsplan, inkom 2022-01-04

Situationsplan med beskrivning, inkom 2022-01-04

Sektionsritningar, inkom 2022-01-04

Yttrande från enheten Lantmäteri Uddevalla kommun, inkom 2021-11-10

Samrådsyttrande miljötillsyn, daterat 2021-10-13

Brev från Sökanden inkom 2022-02-01

Soltider inkom 2022-02-01

Regeringsuppdrag om riksintressen inkom 2022-02-01

Ansökan om dispens från biotopskydd inkom 2022-02-01

Vindbruksplan inkom 2022-02-01

Fiber- och ledningsrätt inkom 2022-02-01

Synpunkter från granne inkom 2022-01-31

Synpunkter från granne inkom 2022-02-08

Synpunkter från granne inkom 2022-02-08



2022-02-15

Synpunkter från granne inkom 2022-02-08

Synpunkter från granne inkom 2022-02-07

Synpunkter från granne inkom 2022-02-07

Synpunkter från granne inkom 2022-02-07

Beslut från länsstyrelsen att dispens från biotopskydd inte krävs 2022-02-09

Sökandens bemötande av grannarnas synpunkter inkommen 2022-02-14

### **Yrkanden**

Roger Johansson (L), Kenneth Engelbrektsson (S), Henrik Sundström (M) och Krister Olsson (C) yrkar bifall till ansökan om bygglov med följande motivering: Vår bedömning är att den föreslagna placeringen av byggnaden inte menligt kommer att påverka riksintresset för vindbruk. Det är endast med en placering av ett vindkraftverk precis i gränsen av riksintresset som byggnaden skulle kunna påverkas. En sådan placering framstår som omöjlig med tanke på hur övriga byggnader i området är placerade.

Nämnden bedömer inte att brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk. Vidare bedömer nämnden att synpunkterna avseende föreslagen tillfartsväg inte utgör några hinder mot att bevilja ansökan.

Martin Pettersson (SD) yrkar bifall till ansökan om bygglov

Jerker Lundin (KD) yrkar bifall till ansökan om bygglov

Kent Andreasson yrkar bifall till ansökan om bygglov

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** bifalla ansökan om bygglov med följande motivering:

Vår bedömning är att den föreslagna placeringen av byggnaden inte menligt kommer att påverka riksintresset för vindbruk. Det är endast med en placering av ett vindkraftverk precis i gränsen av riksintresset som byggnaden skulle kunna påverkas. En sådan placering framstår som omöjlig med tanke på hur övriga byggnader i området är placerade.

Nämnden bedömer inte att brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk. Vidare bedömer nämnden att synpunkterna avseende föreslagen tillfartsväg inte utgör några hinder mot att bevilja ansökan.

**att** avgifterna för bygglov och startbesked samt expediering och kungörelse är 19 192 kronor respektive 1 142 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2021-07-17. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför med 20 335 kronor i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och fastställs till 0 kr.



**Protokoll**  
**Samhällsbyggnadsnämnden**

2022-02-15

**att** för åtgärden krävs en kontrollansvarig med behörighetsnivå "N". Byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas.

Kontrollansvarig är: Anders Andersson



## § 49

## Dnr SBN 2022/00011

### **Forshälla-Röd 2:5. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus. BYGG.2020.2460**

#### **Sammanfattning**

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Forshälla-Röd 2:5. Det framgår av ansökan att den sökta platsen är placerad i utkanten av åkermark. Efter platsbesök samt granskning av kommunens ortofoton konstaterar förvaltningen att det aktuella området inte kan anses utgöra brukningsvärd jordbruksmark. Trots att platsen ingår i ett större sammanhängande jordbrukslandskap framgår att just denna del inte brukats såsom övrig jordbruksmark i området har gjorts genom åren, samt att det är mycket berg i dagen. Vidare framgår det av inkomna synpunkter från angränsande vägsamfällighetsförening att det pågår en förrättning hos kommunens lantmäteri där de bland annat vill bredda befintlig väg samt anlägga cykel- och gångväg och att detta skulle kunna beröra den sökta platsen. Då inget beslut är taget gällande ovannämnda förrättning kan förvaltningen dock inte ta hänsyn till detta i prövningen om förhandsbesked.

Förvaltningen anser, mot bakgrund av omständigheterna i ärendet, att den tilltänkta nybyggnationen uppfyller de aktuella kraven i plan- och bygglagen samt miljöbalken. Var de mer exakta fastighetsgränserna kommer att gå är en fråga för lantmäteriet i en framtida förrättning gällande avstyckning. I senare bygglovsskede tas utformning av byggnaden upp till bedömning och beslut, med hänsyn tagen till platsens topografi och omgivning.

Förvaltningens bedömning är att ansökan om förhandsbesked ska beviljas.  
Grannar är hörda i detta ärende

#### **Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2021-01-27  
Synpunkter gällande BYGG.2020.2460. Forshälla-Röd ga3 2022-02-13  
E-post konversation samt bilagor 2022-02-08  
Bemötande av inkomna synpunkter 2022-02-07  
Översiktskarta, upprättad 2022-01-27  
Ansökan, inkom 2020-06-17  
Bilaga till ansökan, inkom 2020-06-17  
Situationsplan, inkom 2020-06-17  
Övergripande ortofoto, inkom 2020-06-17  
Yttrande från enheten Lantmäteri Uddevalla kommun, inkom 2020-08-12  
Yttrande från Västvatten, inkom 2020-09-03  
Yttrande från berörda grannar inkomna 2021-11-11, 2021-11-17, 2021-11-18 och 2021-11-22  
Sökandes bemötande av grannarnas synpunkter, inkom 2020-09-24  
Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-09-25  
Samhällsbyggnadsnämndens protokoll, Dnr SBN 2020-10-15, § 408



**Protokoll**  
**Samhällsbyggnadsnämnden**

2022-02-15

**Yrkanden**

Roger Johansson (L), Kenneth Engelbrektsson (S), Henrik Sundström (M) och Krister Olsson (C) yrkar bifall till förslaget i handlingarna

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar, med hänvisning till den motivering som framgår av sammanfattningen

**att** bevilja ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.



**§ 50**

**Dnr SBN 2021/00589**

**Ljungs-kärr 1:103. Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus. BYGG.2021.3563**

**Sammanfattning**

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av ett enbostadshus inom fastigheten Ljungs-Kärr 1:103. För fastigheten gäller detaljplan 14-LJU-319 med laga kraft 1944-02-11. Ansökan uppfyller inte de lagkrav som gäller enligt plan- och bygglagen angående planenligt utgångsläge. Ansökan strider mot detaljplanen eftersom en stor del av befintlig byggnads placering är på "punktprickning betecknat område", som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Förvaltningens bedömning är att ansökan om bygglov ska avslås. Grannar är hörda i detta ärende.

**Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2021-12-21

Skrivelse till nämnden, inkom 2021-12-21

Översiktskarta, upprättad 2021-12-03

Ansökan, inkom 2021-10-22

Situationsplan, inkom 2021-10-22

Fasadritning, inkom 2021-10-22

Planritning, inkom 2021-10-22

Sektion- och planritning, inkom 2021-10-22

**Yrkanden**

Roger Johansson (L), Kenneth Engelbrektsson (S), Henrik Sundström (M) och Krister Olsson (C) yrkar bifall till ansökan om bygglov då åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte i enlighet med 9 kap. 31b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

Den ursprungliga byggnaden är placerad på det sätt som är anpassat till markförhållanden, fastighetsindelning och omgivning i stort, även om detaljplanen utvisar att byggnaden idag är placerad till största delen på punktprickad mark.

Samhällsbyggnadsnämndens uppfattning är att den sökta åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte, samt nödvändig för att fastigheten ska kunna bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Jerker Lundin (KD) yrkar bifalla ansökan med stöd av 9 kap. 31b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

Martin Pettersson (SD) yrkar bifalla ansökan med stöd av 9 kap. 31b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

Kent Andreasson (UP) yrkar bifalla ansökan med stöd av 9 kap. 31b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL





## **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** bifalla ansökan om bygglov då åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte i enlighet med 9 kap. 31b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

Den ursprungliga byggnaden är placerad på det sätt som är anpassat till markförhållanden, fastighetsindelning och omgivning i stort, även om detaljplanen utvisar att byggnaden idag är placerad till största delen på punktprickad mark.

Samhällsbyggnadsnämndens uppfattning är att den sökta åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte, samt nödvändig för att fastigheten ska kunna bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

**att** avgifterna för bygglov är 2 525 kronor och expediering och kungörelse är 1 142 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2021-10-22. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför med 3 667 kronor i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och fastställs till 0 kronor.

**att** för åtgärden krävs en kontrollansvarig med behörighetsnivå "N". Byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas.

Kontrollansvarig är: Peter Antonsson



## § 51

## Dnr SBN 2022/00042

### Klingeröd 1:4. Strandskyddsdispens för nybyggnation av enbostadshus. NAT.2021.4083

#### Sammanfattning

Ansökan gäller dispens från strandskyddet för nybyggnation av ett bostadshus inom fastigheten Klingeröd 1:4.

Den aktuella platsen består av naturmark och är idag obebyggd. Det finns ingen bebyggelse i närheten av den föreslagna platsen. Området är idag allemansrättslig tillgänglig och bedöms inte vara ianspråktaget på ett sätt att det saknar betydelse för det rörliga friluftslivet. Den planerade byggnationen placeras inom strandskyddat område, med riksintresse för friluftslivet samt högexploaterad kust.

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att det saknas särskilda skäl för att bevilja strandskyddsdispens och föreslår avslag på ansökan om strandskyddsdispens.

#### Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, 2022-01-27

Ansökan om strandskyddsdispens, 2021-12-07

Yttrande från sökande, 2022-01-25

#### Yrkanden

Roger Johansson (L), Kenneth Engelbrektsson (S), Henrik Sundström (M) och Krister Olsson (C) yrkar bifall till förslaget i handlingarna

Kent Andreasson (UP) yrkar på att bevilja ansökan för strandskyddsdispens, enligt 4 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

#### Propositionsordningar

Ordföranden ställer proposition på Roger Johanssons med fleras yrkande mot Kent Andreassons yrkande och finner att nämnden beslutar enligt med det förstnämnda.

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** avslå ansökan om strandskyddsdispens på fastigheten Klingeröd 1:4

**att** ta ut avgift enligt gällande taxa, Uddevalla kommuns avgifter för prövning och tillsyn inom miljöbalken och angränsande lagstiftningar.



### **Reservation**

Kent Andreasson (UP), Uddevallapartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget om att bevilja ansökan om strandskyddsdispens enligt 4 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

### **Protokollsanteckning**

Skriftligt inkommen protokollsanteckning från Kent Andreasson (UP): Enligt Miljöbalken 7 kapitlet 18c §: Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser. 2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen. Om en plats är avskuren från stranden genom en större väg, järnväg, sammanhängande bebyggelse eller motsvarande, och därför saknar betydelse för allmänhetens tillgång till stranden, kan detta utgöra ett särskilt skäl för dispens.

Samt beakta en inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten får enligt 7 kap. 25 § miljöbalken, inte gå längre än som krävs för att syftet med strandskyddet ska tillgodoses. Det innebär att en inskränkning i den enskildes rätt att använda mark och vatten inte får gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet ska uppnås.



## § 52

## Dnr SBN 2021/00650

### **Restenäs 2:17. Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnation av bostadshus. NAT.2021.3655**

#### **Sammanfattning**

Ansökan gäller dispens från strandskyddet för nybyggnation av ett bostadshus inom fastigheten Restenäs 2:17. Den planerade byggnationen placeras inom strandskyddat område, med riksintresse för friluftslivet samt högexploaterad kust, utanför detaljplanelagt område samt område som omfattas av kulturmiljövårdsprogram. Särskilda skäl bedöms saknas för att bevilja dispens då föreslagen placeringen tar ny mark i anspråk samt att särskilda skäl saknas. Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att strandskyddets intressen i det aktuella fallet väger tyngre än det enskilda intresset av ett nytt bostadshus. Förvaltningen föreslår samhällsbyggnadsnämnden att avslå ansökan om strandskyddsdispens.

#### **Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2022-02-01  
Samhällsbyggnadsnämndens protokollsutdrag 2022-01-25 § 25  
Skrivelse från sökande, 2021-12-07  
Komplettering av ansökan inklusive bilagor, 2021-11-16  
Ansökan om strandskyddsdispens, 2021-10-31

#### **Yrkanden**

Roger Johansson (L) yrkar bifall till ansökan om strandskyddsdispens med följande motivering: Strandskyddsdispensen är i överensstämmelse med gällande översiktsplan, som Länsstyrelsen i sitt granskningsyttrande inte har haft några erinringar emot. Den föreskriver en förtätning av bebyggelsen. Kommunen har som ett led i denna byggt en överföringsledning för vatten och avlopp mellan Uddevalla och Ljungskile längs med kusten.

Mikael Staxäng (M), Jerker Lundin (KD), Henrik Sundström (M), Krister Olsson (C), Maria Johansson (L), Kent Andreasson (UP), Martin Pettersson (SD) och Mattias Forseng (SD) ansluter till Roger Johanssons yrkande om att bifalla strandskyddsdispens

Kenneth Engelbrektsson (S), Anna-Lena Heydar (S), Per-Arne Andersson (S), Tony Wall (S) yrkar att avslå ansökan om strandskyddsdispens

#### **Propositionsordningar**

Ordföranden ställer proposition på Roger Johanssons med fleras yrkande mot Kenneth Engelbrektssons yrkande med flera om finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.



### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** bifalla ansökan om strandskyddsdispens med följande motivering:

Strandskyddsdispensen är i överensstämmelse med gällande översiktsplan, som Länsstyrelsen i sitt granskningsyttrande inte har haft några erinringar emot. Den föreskriver en förtätning av bebyggelsen. Kommunen har som ett led i denna byggt en överföringsledning för vatten och avlopp mellan Uddevalla och Ljungskile längs med kusten.

**att** ta ut avgift enligt gällande taxa, Uddevalla kommuns avgifter för prövning och tillsyn inom miljöbalken och angränsande lagstiftningar

### **Reservation**

Kenneth Engelbrektsson (S), Anna-Lena Heydar (S), Per-Arne Andersson (S) och Tony Wall (S) reserverar sig till förmån för eget förslag.



## § 53

## Dnr SBN 2022/00040

### Verksamhetsberättelse 2021, Samhällsbyggnadsnämnden

#### Sammanfattning

Samhällsbyggnadsnämnden och dess verksamhet har haft ett händelserikt år. Sista etappen av Kungsgatan har färdigställts. Byggnationen av en ny modern funktionell brandstation har påbörjats samt badhus och flera förskolor, bland annat på Bleket och för Ljungs-Hälle. Upprustning av gräsplan och en allé har planterats vid Bodele. Byggt hotell för bi och skapats ängsmark för att bidra till den biologiska mångfalden. Vackra planteringar har skapats under sommaren och inför halloween och jul har det pyntats på flera håll runt om i staden. Hela centrum har fått ett vackert lyft med belysning, möbler och konst och upprustning av gamla Lelångenbanan med belysning har genomförts. Herrestadsskolan har renoverats och ordnats med trafiklösningar, ny rondell vid Västgötavägen, nya lekplatser har blivit klara och gamla har fått belysning. Små och äldre kommuninvånare har bjudits på spännande mat som vildsvin (och en massa annat gott). Det finns ny vision för stadsutvecklingen.

Under året har nämndens verksamheter fortsatt att anpassa sig till den nya verklighet som pandemin innebär. Stora delar av förvaltningen har under hela året till största del arbetat hemifrån och nämndens sammanträden genomförs till största del digitalt. Myndighetsavdelningen har fått ett utökat uppdrag med trängselkontroll för att minska smittspridningen av Covid-19. I Sveriges kommuner och regioners (SKR) insiktsmätning och fastighetsägarenkäten ökar generellt nöjdheten med myndighetsutövningen, trots att verksamheten behövt ställa om till nya arbetssätt och nya ansvarsområden.

Årets resultat slutar på -1,9 mkr. Inom verksamheterna är det stora avvikelser. Underskottet minskas framför allt till följd av överskott inom myndighetsutövningen och serviceverksamheten samt exploateringsintäkter till följd av försäljning av tomter på Sundsstrand. Vinterväghållningen gör ett stort underskott till följd av en kraftig vinter både i början och slutet av året. Stadsutvecklingsprojekten är till stor del ofinansierade vilket innebär ett underskott inom planeringsverksamheten på ca -4,0 mkr.

I samband med verksamhetsberättelsen föreslås följande nämnduppdrag avslutas:  
*Genomföra en förnyad översyn av behovet av bullerdämpande och trafiksäkerhetsåtgärder längs hela Skafterödsvägen. Översynen är genomförd och åtgärder kommer göras i samband med byggnation.*

#### Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2022-01-27  
Verksamhetsberättelse 2021, Samhällsbyggnadsnämnden

#### Yrkanden

Roger Johansson (L), Kenneth Engelbrektsson (S), Henrik Sundström (M) och Krister Olsson (C) yrkar bifall till förslaget i handlingarna



**Protokoll**  
**Samhällsbyggnadsnämnden**

2022-02-15

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** godkänna verksamhetsberättelse 2021

**att** avsluta följande uppdrag i nämndens styrkort: *Genomföra en förnyad översyn av behovet av bullerdämpande och trafiksäkerhetsåtgärder längs hela Skafterödsvägen.*



## § 54

## Dnr SBN 2021/00232

### Uppföljning av synpunktshantering 2021

#### Sammanfattning

I samband med delårsrapporteringen och verksamhetsberättelsen ska inkomna klagomål och beröm genom synpunktshanteringen sammanställas och presenteras för nämnden. Under helåret 2021 har 10 beröm och 45 klagomål inkommit. Utöver de synpunkter som inkommer genom synpunktshanteringen har 2279 felanmälningar inkommit till förvaltningen, varav 1845 har avslutats under året.

I den sammanställda rapporten för 2021, redovisas samtliga beröm och klagomål som inkommit under året, även dem som redovisats för samhällsbyggnadsnämnden under maj och oktober månad 2021.

#### Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2022-01-20  
Bilaga uppföljning av synpunktshantering 2021

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** godkänna uppföljningen av synpunktshantering 2021





## § 55

## Dnr SBN 2022/00016

### **Kommunövergripande måltidspolicy**

#### **Sammanfattning**

Mat och måltider ska bygga på kloka val för hälsa och miljö inom kommunens ekonomiska ramar, samt vara en del i strävan att tillämpa de globala miljömålen och Agenda 2030. Den framarbetade kommunövergripande måltidspolicyn föreslås antas av Kommunfullmäktige för att kommunen ska ha en gemensam grund att stå på.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har i samverkan med övrigt berörda förvaltningar och politiker tagit fram nuvarande förslag. Bland annat genomfördes en workshop i juni med politiken och värdeorden som då framkom ligger till grund för föreslagna policy.

Det är av stor vikt att alla känner delaktighet och möjlighet till påverkan i framtagandet av måltidspolicyn. Måltidspolicyn ska ägas av berörda parter och de olika verksamheter behöver bidra med sin del för att skapa en helhetssyn på måltiden. Policyn ska ses som ett helhetsgrepp, måltiden består av flera delar som alla bidrar till upplevelsen av maten.

Policyn beskriver kommunens förhållningssätt och ska fungera som ett styrande dokument och stöd i det dagliga arbetet för att kvalitetssäkra och följa upp måltidsverksamheten. Policyn ska även stimulera till dialog med kommuninvånare och där utgöra stöd för samtliga förtroendevalda, anställda medarbetare och verksamheter i Uddevalla kommun. Policyn omfattar mat och måltider inom all kommunal verksamhet och samtlig berörd personal involverad i mat och måltider, samt utförare vid konkurrensutsättning och entreprenad.

#### **Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2022-01-04  
Kommunövergripande måltidspolicy 2021-12-03

#### **Yrkanden**

Roger Johansson (L), Kenneth Engelbrektsson (S), Henrik Sundström och Krister Olsson (C) yrkar återremiss till förvaltningen i syfte att ta fram en konsekvensanalys av andra och fjärde att-satsen i den kommunövergripande måltidspolicyn under avsnitt 4.3 Hållbarhet samt förtydliga i dokumentet gällande närproducerat under avsnitt 3 Måltidspolicy, närhet

Jerker Lundin (KD) yrkar återremiss och vill förtydliga den kommunövergripande Måltidspolicyn gällande närproducerat under avsnitt 3 Måltidspolicy, närhet

Martin Pettersson (SD) ansluter till Roger Johanssons yrkande

#### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** återremittera ärendet till förvaltningen



**Protokoll**  
**Samhällsbyggnadsnämnden**

2022-02-15

**att** ge förvaltningen i uppdrag att ta fram en konsekvensanalys av andra och fjärde attsatsen i den framtagna kommunövergripande måltidspolicyn, under avsnitt 4.3 Hållbarhet som lyder:

*Att verka för servering av växtbaserade rätter och animaliska produkter som främjar både hälsan<sup>1</sup> och en hållbar livsmedelskonsumtion.*

*Att upphandling av livsmedel och råvaror sker enligt upphandlingsmyndighetens hållbarhetskriterier. Baskrav i angivna kriterier ska utgöra lägsta nivå.*

samt förtydliga gällande närproducerat under avsnitt 3, underrubrik Närhet



## § 56

## Dnr SBN 2022/00038

### Fortsatt utreda förutsättningarna för syresättning av Byfjorden enligt kommunfullmäktiges beslut 2013-11-13

#### Sammanfattning

Kommunfullmäktige uppdrog 2013-11-13 dåvarande Miljö och Stadsbyggnadsnämnden att, under förutsättning att extern medfinansiering kunde ordnas, utreda fortsatt syresättning av Byfjorden. 2018 ansökte dåvarande tillväxtavdelningen EU-medel för projekt Reset Byfjorden. Ansökan avslogs.

Samhällsbyggnadsförvaltningen arbetar i dag, i viss mån med frågan genom att tjänsteperson i förvaltningens deltar i pågående samarbetsprojekt Fjordtorsk.

Samhällsbyggnadsförvaltningen menar att arbetet med hur man skulle kunna syresätta Byfjorden är en fortsatt viktig och angelägen fråga för hela Uddevalla kommun. Att Byfjorden är en levande och frisk fjord full av fisk gynnar alla, både kommuninvånare och besökare. Det är kommunövergripande fråga som med fördel skulle kunna samordnas från kommunledningskontoret eftersom den berör flera förvaltningar, bolag och andra organisationer exempelvis 8 fjordar.

Förvaltningen föreslår därför nämnden att återsända ärendet till kommunstyrelsen för beslut hur Uddevalla kommun ska arbeta med frågan för syresättning av Byfjorden.

#### Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2022/00038 daterad 2022-01-27  
Fakta kring syresättning av Byfjorden (Anders Stigebrant, Göteborgs universitet)  
Protokollsutdrag kommunfullmäktige § 179 Motion från Stefan Skoglund (S) om att utreda förutsättningarna för fortsatt syresättning utav Byfjorden (KS/2012:458) daterad 2013-11-13

#### Yrkanden

Roger Johansson (L), Kenneth Engelbrektsson (S), Henrik Sundström (M) och Krister Olsson (C) yrkar bifall till förslaget i handlingarna

#### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** översända samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse till kommunstyrelsen som svar på motionen från Stefan Skoglund (S) om att utreda förutsättningarna för fortsatt syresättning utav Byfjorden (KS/2012:458)

**att** föreslå kommunstyrelsen besluta hur kommunen ska arbeta med frågan för syresättning av Byfjorden



**§ 57**

**Dnr SBN 2022/00061**

**Avgränsningssamråd från Västvatten gällande ansökan om förnyat tillstånd för Skansverkets avloppsreningsverk i Uddevalla**

**Sammanfattning**

Skansverkets avloppsreningsverk tar emot spillvatten från Uddevalla centralort samt ett antal ytterområden. Nuvarande tillstånd begränsas av inkommande belastning som får tas emot på avloppsreningsverket. För att säkra den framtida avloppsreningskapaciteten när Uddevalla växer planerar Uddevalla Vatten AB att utveckla Skansverkets avloppsreningsverk och söka nytt miljötillstånd.

Tillståndsansökan är tänkt att omfatta fortsatt och utökad verksamhet vid Skansverkets avloppsreningsverk med rening av avloppsvatten för en årsmedelbelastning motsvarande 55 000 personer. Ansökan är också tänkt att innehålla en ombyggnation av befintlig verksamhet på nuvarande plats där befintliga processteg optimeras inne i berget.

I dagsläget anser Uddevalla Vatten AB att annan lokalisering av reningsverket inte är rimlig ur kostnadssynpunkt och utsläppspunkten för renat avloppsvatten föreslås vara kvar på samma plats som idag i Bäveån.

**Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2022-02-10

Informationsbrev om samråd för Skansverkets avloppsreningsverk daterat 2022-01-20

Samrådsunderlag daterat 2021-11-16

Samråd presentation – sammanfattning Meddelande från Länsstyrelsen till Uddevalla Vatten AB daterat 2022-12-21 (avses 2021-12-21) avseende Avgränsningssamråd för planerad utökad verksamhet för Uddevalla avloppsreningsverk, Skansverket

**Yrkanden**

Roger Johansson (L), Kenneth Engelbrektsson (S), Henrik Sundström (M) och Krister Olsson (C) yrkar bifall till förslaget i handlingarna

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** översända tjänsteskrivelsen till Uddevalla Vatten AB som sitt svar på avgränsningssamrådet



**§ 58**

**Dnr SBN 2022/00026**

**Kommunstyrelsens delegation om svar på remiss från Havs- och vattenmyndigheten om vägledning för kraftigt modifierade vatten (KMV) och annat sätt**

**Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått en remiss från Havs- och vattenmyndigheten, på delegation från kommunstyrelsen, om en vägledning för att bedöma vilka vattenförekomster som ska klassas som kraftigt modifierade.

Vägledningen riktar sig i första hand till Vattenmyndigheten, den myndighet som har möjlighet att klassa ett vatten som kraftigt modifierat vatten (KMV). KMV är ett begrepp inom vattenförvaltning och är en vattenförekomst med en ytvattenförekomst som har avsevärda fysiska förändringar till följd av mänsklig verksamhet. Förekomsten har så kraftiga fysiska förändringar att dessa omöjliggör att god ekologisk status kan nås. Orsaken till att vattenförekomster pekats ut som KMV i Sverige, är i de allra flesta fall, vattenkraftsproduktion, där man bedömt det som omöjligt att nå god ekologisk status om inte verksamheten påverkas betydligt.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inga synpunkter på förslaget till vägledning då det ligger utanför förvaltningens verksamhet att klassa dessa verksamheter.

**Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2022/00026 daterad 2022-01-27

Yttrande till kommunstyrelsen som svar på remissen Vägledning för kraftigt modifierade vatten (KMV) och annat sätt, daterad 2022-02-15

Delegationsbeslut enligt kommunstyrelsens delegationsordning nr8 remittera ärende, remiss från Havs och Vattenmyndigheten om vägledning för kraftigt modifierade vatten (KMV) och annat sätt daterad 2022-01-12

Missiv uppdaterad, Remiss från Havs- och vattenmyndigheten om vägledning för kraftigt modifierade vatten (KMV) och annat sätt daterad 2021-12-21

**Yrkanden**

Jerker Lundin (KD) yrkar att översända skrivelsen, yttrande daterad 2022-02-15 till kommunstyrelsen som svar på remissen Vägledning för kraftigt modifierade vatten (KMV) och annat sätt

Mikael Staxäng (M), Roger Johansson (L), Maria Johansson (L), Swen Stålros (M), Martin Pettersson (SD), Mattias Forseng (SD), Krister Olsson (C), Tony Wall (S), Per-Arne Andersson (S), Anna-Lena Heydar (S), Kenneth Engelbrektsson (S) och Kent Andreasson (UP) ansluter till Jerker Lundins yrkande

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** översända skrivelsen, yttrande daterad 2022-02-15 till kommunstyrelsen som svar på remissen Vägledning för kraftigt modifierade vatten (KMV) och annat sätt



**Protokoll**  
**Samhällsbyggnadsnämnden**

2022-02-15

**Protokollsanteckning**

Skriftligt inkommen protokollsanteckning från Jarmo Uusitalo (MP) och Marie Lundström (V): Förslaget till yttrande från KD, väcker frågor som behöver hanteras och klargöras ur Uddevalla kommuns synpunkt.

Förslaget lades vid sittande bord, för att kunna ta ställning hade vi behövt analysera ärendet i förväg, vilket gör att vi vid nuvarande tidpunkt i övrigt inte kan ställning till yttrandet.



**§ 59**

**Dnr SBN 2021/00133**

**Medborgarförslag från Liam Rognli om gatubelysning på gång- och cykelvägen mellan Smedseröd och östra Torp**

**Sammanfattning**

Beslut om ny belysning på gatu- och cykelvägen mellan Smedseröd och östra Torp fattades på felaktiga grunder och behöver ses över. Felet upptäcktes vid kontakt med Trafikverket. Enligt Trafikverket låg den omtalade sträckan felaktigt markerad som kommunal i Nationell vägdatabas (NVDB). Enligt Trafikverkets bedömning uppfyller inte sträckan de kriterium som finns gällande belysning eftersom området inte är detaljplanelagt och saknar stora mängder oskyddade trafikanter. Del av GC-vägen har visst ledljus från befintlig vägbelysning kring motet. Dessutom är det lagkrav på belysning på cyklar när det är mörkt ute. Trafikverket anser inte att kommunen ska sätta ut kommunal belysning längs med GC-vägen.

Utifrån de nya uppgifterna föreslår förvaltningen att återkalla beslutet om ny belysning på den ovannämnda GC-vägen.

**Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2022-01-17

Mejlkonversation med Trafikverket inkommen 2021-12-22

Skötselavtal med Trafikverket inkommet 2021-12-22

Kommunstyrelsens protokoll 2021-10-27 § 260

Samhällsbyggnadsnämndens protokoll 2021-09-16 § 359

**Yrkanden**

Roger Johansson (L), Kenneth Engelbrektsson (S), Henrik Sundström (M), och Krister Olsson (C) yrkar bifall till förslaget i handlingarna

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** skicka tjänsteskrivelsen till kommunstyrelsen



**§ 60**

**Dnr SBN 2022/00052**

**Bävebäcksgatan, förlängning av befintlig väg**

**Sammanfattning**

Lokalgatan mellan Kampenhofsgatan i söder och korsningen Bastiongatan/Bävebäcksgatan i norr, saknar namn i dagsläget. För att underlätta möjligheten för trafikanter att hitta i området och för väghållare att skriva lokala trafikföreskrifter behöver gatan namnsättas. Namnberedningen föreslår att gatan får namnet Bävebäcksgatan, genom att den befintliga Bävebäcksgatan förlängs söderut fram till korsningen vid Kampenhofsgatan. Ovanstående ändring påverkar inga adresser i området.

**Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2022-01-27

Karta över vägsträckning 2022-01-27

**Yrkanden**

Roger Johansson (L), Kenneth Engelbrektsson (S), Henrik Sundström (M), och Krister Olsson (C) yrkar bifall till förslaget i handlingarna

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** förlänga Bävebäcksgatans sträckning söderut fram till Kampenhofsgatan





**§ 61**

**Dnr SBN 2022/00068**

**Tillägg till bestämmelser för foodtrucks**

**Sammanfattning**

Uddevalla kommun har sedan tidigare tagit fram fem fasta platser för foodtrucks, två i Ljungskile och tre i Uddevalla tätort. De tre platser i Uddevalla är alla lokaliserade vid Kampenhof. Det finns nu även möjlighet att under några månader på sommarhalvåret ansöka om tillfälliga platser som enligt detaljplanen eller Uddevalla kommuns allmänna lokala ordningsföreskrifter regleras som allmän plats.

Som ännu ett steg i utvecklingen kring denna upplåtelseform tittar vi på att utföra vissa justeringar i kommunens nuvarande regelverk; Bestämmelser för nyttjande av allmän plats inom Uddevalla kommun, kapitel 5, Foodtruck. Detta för att vi i framtiden kunna möjliggöra införandet av ruljängs bland anläggningarna.

Förslaget är att lämna en tillståndstid på max tre månader i taget i stället för på ett år, som det är idag. Detta skulle bidra till större flexibilitet, lättare för andra verksamheter att komma in på marknaden och samtidigt göra det lättare för kommunen att ha rådighet över den kommunala marken vid exempelvis brott mot kommunens bestämmelser.

**Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2022-01-07

Bestämmelser för foodtrucks 2022-01-09

Platser för foodtrucks i Uddevalla kommun 2020-01-21

**Yrkanden**

Roger Johansson (L), Kenneth Engelbrektsson (S), Henrik Sundström (M), och Krister Olsson (C) yrkar bifall till förslaget i handlingarna

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** justeringar i bestämmelserna enligt förvaltningens förslag



**§ 62**

**Dnr SBN 2022/00004**

**Anmälningssärenden och underrättelser om avslutade  
lantmäteriförrättningar 2022**

**Sammanfattning**

I förteckningar över underrättelser om avslutade förrättningar och lantmäterisammanträden samt anmälningssärenden redovisas vad som har inkommit till Samhällsbyggnadsnämnden för kännedom under januari månad 2022.

**Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2022-01-03  
Granskningsrapport tecknande av avtal om distansarbete 2021-12-15 inkom 2022-01-31  
Kommunstyrelsens protokollsutdrag 2022-01-26 § 19 Uppföljning av  
kommunstyrelsens internkontrollplan 2021 - avtal om distansarbete inkom 2022-01-31

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** notera informationen



**§ 63**

**Dnr SBN 2022/00003**

**Pågående projekt inom Samhällsbyggnadsförvaltningen**

**Sammanfattning**

**- Information om medborgarhus**

Mattias Hagelberg, Strateg informerar nämnden om framtagen idéskiss för medborgarhus och den tilltänkta placeringen på fastigheten Pipfabriken 13, nuvarande Uddevalla brandstation. Han visar och går bland annat igenom tidsplans, omvärldsanalys, workshop som har genomförts och kalkylering och miljöpåverkan samt visas dem globala målen och att det finns en möjlighet att uppnå många av dem i projektet.

**- Information om Ljungskileskolan**

Cecilia Friberg, processledare informerar nämndens ledamöter om ett möte som ägt rum, som Samhällsföreningen i Ljungskile kallat till. 38 frågeställningar har inkommit till kommunen för att besvaras till samhällsföreningen. Information ges till nämndens ledamöter i den del av frågorna som härrör till samhällsbyggnadsnämndens verksamhetsområde och svar om hur de kommer besvaras. Bland annat handlar det om trafik och parkering.

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att lägga informationen till handlingarna**



**§ 64**

**Dnr SBN 2022/00005**

**Information från ordförande och förvaltningschef**

**Sammanfattning**

Ordföranden och Förvaltningschefen informerar nämnden om inkomna frågeställningar om problematiken på Riverside vid skyfall och kort om ansvar vid tomträtt.

Ordföranden meddelar att framöver kommer fysisk närvaro gälla vid nämndens sammanträden. Digital närvaro kan fortsättningsvis erbjudas vid synnerliga skäl och sker då i samråd med ordföranden.

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** lägga informationen till handlingarna