



2015-10-08

Dnr:  
SBN-EDP 2015/0081  
SBN 2015/449

Handläggare  
Planarkitekt Maria Åkerkvist  
Telefon 0522-69 73 29  
maria.akerkvist@uddevalla.se

## SAMRÅDSREDOGÖRELSE tillhörande

### DETALJPLAN för del av Grytingen 1:2 och Smedseröd 1:8, Uddevalla kommun

Samrådshandling upprättad den 18 maj 2015  
Samrådsredogörelse upprättad den 8 oktober 2015

---

#### HANDLÄGGNING

Samrådshandlingarna har varit utsända på remiss till kommunala och regionala instanser, sakägare m.fl. (se sändlistan) under tiden 26 juni -10 september 2015. Under remisstiden fanns dessutom samrådshandlingarna tillgängliga på Medborgarkontoret i Rådhuset, stadsbiblioteket, stadshuset samt kommunens hemsida, [www.uddevalla.se](http://www.uddevalla.se).

#### SAMMANFATTNING AV INKOMNA SYNPUNKTER samt MILJÖ och STADSBYGGNADS KOMMENTARER

##### 1. Länsstyrelsen, 17 september 2015

- A. *Länsstyrelsen hänvisar till yttrande från SGI och instämmer om att sättningsproblematiken bör tydliggöras i planhandlingarna.*  
**Kommentar:** Information om sättningsproblematiken läggs till i planbeskrivningen.
- B. *Länsstyrelsen anser att det behöver förtydligas hur planen förhåller sig till miljökonsekvensnormerna för vatten och hur planen påverkar möjligheterna att uppnå de miljö kvalitetsnormer som är satta för de vattenförekomster som kan beröras.*  
**Kommentar:** Planbeskrivningens stycke om miljökonsekvenser för vatten går igenom och förtydligas.
- C. *Länsstyrelsen anser att de problem den sura berggrunden kan medföra vid exempelvis sprängning bör beaktas.*

**Kommentar:** Planbeskrivningen innehåller en beskrivning av den sura berggrunden och dess konsekvenser vid sprängning.

- D. Länsstyrelsen anser att kommunen bör stämma av med Trafikverket om bullerutredningen anses vara tillfyllest samt om prognos 2020 är tillräcklig.*

**Kommentar:** Bullerutredningen visar att samtliga tillkommande bostäder klarar riktvärdena för buller. Beräkningarna är dessutom utförda på en trafikprognos med högre trafiktal än vad som uppskattats vid en senare framtagna prognos. Det innebär att en trafikökning kan ske utan att riskera att bostäderna överstiger gränsvärden för buller. På grund av dessa faktorer bedöms ytterligare utredning överflödigt.

- E. Länsstyrelsen undrar hur det säkerställs att dagvattenhanteingen och dess åtgärder följs vid utbyggnad enligt detaljplanen? Kan det finnas en upplysning på plankartan som anger att dagvattenutredning ska följas?*

**Kommentar:** En allmän upplysning om dagvattenhanteringen läggs till i plankartan. Att reglera på vilket sätt dagvattenhanteringen ska ske finns det inte stöd för i PBL.

- F. Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt.*

**Kommentar:** Noteras

## 2. Trafikverket, 7 september 2015

- A. Ca 350 m väster om planområdet finns en viltbro över E6. Det har skett en förtätning av bostäderna nära bron, vilket riskerar att försämra djurens möjligheter. Trafikverket anser att det är olämpligt att etablera fler boende så nära bron då det riskerar att omkullkasta de investeringar som viltpassagen innebär. Planförslaget ligger inte lika nära bron som tidigare etableringar. Trafikverket ser inga hinder mot att planförslaget genomförs, men poängterar att de inte kommer att ställa sig bakom ytterligare planer som kan försvåra för viltet i området.*

**Kommentar:** Synpunkten noteras och planbeskrivningens stycke om viltbron utvecklas ytterligare med konsekvenser av exploatering i närheten av viltpassagen.

- B. Berggrunden i området har höga halter av svavel, metall och uran. Trafikverket vill framföra att i ett tidigare projekt i området har detta orsakat mycket surt lakvatten och problem med föroreningar.*

**Kommentar:** Problematiken med den sura berggrunden finns beskriven i planbeskrivningen.

- C. Trafikverket bedömer att föreslagen detaljplan inte kommer innebära någon betydande påverkan för trafiken på väg 832 och att befintliga vägar har kapacitet att hantera den trafikökning plangenomförandet kommer att medföra.*

**Kommentar:** Noteras

### 3. Västtrafik, 3 juli 2015

*Ser positivt på utveckling av bostadsbebyggelse inom gångavstånd till kollektivtrafiken och har inga synpunkter mot förslaget.*

### 4. Skanova, 8 juli 2015

*Skanova har anläggningar inom och intill aktuellt planområde. Eventuell flytt av kabelstråket i planområdets västra del ska bekostas av exploatör, vilket även framgår av planbeskrivningen.*

**Kommentar:** Noteras

### 5. Bohusläns museum, 17 augusti 2015

- A.** *Bohusläns museum värnar om det fornlämningsområde som finns i anslutning till planområdet och vill framföra att markingrepp inom fornlämningsområdet kräver tillstånd från Länsstyrelsen.*

**Kommentar:** Noteras

- B.** *Anser att fortsatt samråd bör ske med länsstyrelsen under fortsatt planprocess i syfte att hänsyn ska tas till den fasta fornlämningen Herrestad 403, tillhörande fornlämningsområde och den äldre vägsträckan.*

**Kommentar:** Föreslagen gräns för bebyggelseområdet har tagits fram i samarbete med Länsstyrelsen och den har dragits så att fornlämningsområdet inte ska komma till skada. Även i fortsatt planarbete kommer hänsyn till fornlämningsområdet tas.

### 6. Socialtjänsten, Uddevalla kommun, 24 augusti 2015

*Socialtjänsten har inga synpunkter mot planförslaget.*

### 7. Barn och utbildningsnämnden, Uddevalla kommun, 20 augusti 2015

*Befolkningsökningen i området kommer med största sannolikhet medföra en ökad efterfrågan av plats i skola och förskola. Detta ställer också krav på tillgången av trafiksäkra vägar så att barnens skolväg blir trygg och säker. Barn- och utbildningsnämnden anser att planbeskrivningen bör innehålla uppgifter om hur stor befolkningsökningen kan bli för att kunna bedöma konsekvenser inom barn och utbildning.*

**Kommentar:** Planförslaget möjliggör upp till 18 tillkommande enbostadshus. Detta förtydligas i planbeskrivningen.

Det är en mindre exploatering som planeras och att reservera plats för förskola inom planområdet finns det inte utrymme för.

### 8. Kultur och fritidsnämnden, Uddevalla kommun, 27 augusti 2015

*Kultur och fritidsnämnden har inga synpunkter mot föreslagen detaljplan.*

#### 9. Statens geotekniska institut (SGI), 2 september 2015

- A. *SGI delar bedömningen i planbeskrivningen om att stabiliteten är tillfredsställande.*
- B. *De varierande jorddjupen i området kan ge upphov till differenssättningar, vilket på lång sikt kan medföra problem för nedlagda VA-ledningar. För att undvika sådana problem bör detta beaktas vid byggnation och SGI rekommenderar att det även nämns i planbeskrivningen.*

**Kommentar:** Planbeskrivningen kompletteras med information om sättningsproblematiken.

#### 10. Västvatten, 8 juli 2015

- A. *Västvatten anser att föreslagna dagvattenmagasin är olämpliga då underhållet av dem kommer att medföra att framkomligheten till området begränsas starkt. Istället förordar Västvatten ett alternativ med ett samlat magasin i gatan och mindre magasin under uppfarterna till respektive tomt.*

**Kommentar:** Planbeskrivningen kompletteras med information om det alternativa förslag på dagvattenhantering som Västvatten föreslår. Vid planens genomförande kan sedan exploatören anlägga det dagvattensystem som är bäst lämpat för platsen.

- B. *Västvatten anser att området ska ingå i verksamhetsområde för dagvatten.*

**Kommentar:** Information om detta läggs till i genomförandebeskrivningen.

#### 11. Vattenfall Eldistribution, 7 september 2015

*Vattenfall Eldistribution har en befintlig transformatorstation som har tillräcklig effekt att försörja planområdet.*

**Kommentar:** Synpunkten noteras och information om detta läggs till i planbeskrivningen.

#### 12. Miljöavdelningen, Uddevalla kommun, 7 september 2015

*Miljöavdelningen anser att det är bra om dagvattenhanteringen antingen säkras med en bestämmelse eller regleras i avtal, så att det säkerställs att det genomförs.*

*I övrigt har miljöavdelningen inget att erinra mot planförslaget*

**Kommentar:** En allmän upplysning om dagvattenhanteringen läggs till i plankartan. Att reglera på vilket sätt dagvattenhanteringen ska ske finns det inte stöd för i PBL.

### 13. Tekniska kontoret, Uddevalla kommun, 8 september 2015

*Tekniska kontoret är markägare till Grytingen 1:20 och på fastigheten finns en vattenreservoar som behöver kontinuerlig tillsyn. Reservoaren kan inte nås via Hogtorpsvägen på grund av ett infart- och utfartsförbud. Åtkomsten har istället löst genom att ta vägen över det planerade planområdet. Tekniska kontoret anser därför att ett vägservitut bör finnas med i planen för att säkerställa åtkomst till reservoaren.*

**Kommentar:** Ett vägservitut läggs till i planen.

### 14. Destination Uddevalla, 29 juni 2015

*Destination Uddevalla har inget att erinra mot planförslaget.*

#### SAMMANFATTNING

Nedan sammanfattas punktvis de huvudsakliga synpunkter som inkommit under samrådet som föranleder klarläggande innan planen förs till utställning

- De varierande jorddjupen i området kan ge upphov till problem med sättningar. Detta förtydligas i planbeskrivningen.
- Det förtydligas i planbeskrivningen hur planen förhåller sig till miljökonsekvensnormerna för vatten.
- En allmän upplysning om dagvattenhanteringen läggs till i plankartan.
- Stycket om viltpassagen i planbeskrivningen utvecklas.
- För att enklare kunna bedöma blivande befolkningsökning och ökat tryck på skola och förskola förtydligas hur många tillkommande bostäder som kan tillkomma inom planområdet.
- Västvatten ger i sitt yttrande ett alternativt förslag på dagvattenhantering i området. Planbeskrivningen kompletteras med information om det alternativa förslaget.
- Genomförandebeskrivningen kompletteras med information om att planområdet ska ingå i verksamhetsområde för dagvatten.
- Befintlig transformatorstation har tillräcklig effekt för att försörja planområdet, och information om detta läggs till i planbeskrivningen.
- Åtkomst till vattenreservoar på intilliggande fastighet Grytingen 1:20 nås via planområdet. Vägservitut som säkerställer detta läggs till i planen.

#### SYNPUNKTER SOM INTE TILLGODOSETS

Det finns inga skriftliga synpunkter från sakägare enligt fastighetsförteckningen som berör planförslaget som ej helt eller delvis beaktats i den här fasen av planarbetet.

#### FORTSATT ARBETE

Plankarta, planbeskrivning och genomförandebeskrivning uppdateras och justeras utifrån inkomna synpunkter. Planhandlingarna uppdateras sedan till utställningshandlingar.

MILJÖ OCH STADSBYGGNAD

Charles Hörnstein  
Tf planchef

Maria Åkerkvist  
planarkitekt