

Utförda dialogmöte och enkätsvar

ang. Ljungskileskolan enligt KF beslut: exteriör och interiör skolmiljö, samt trafikförslag Hälle Lider

Dialogmöte 2022-05-09 kl 17:30 Stadshuset ang. Trafikalternativ på Hälle Lider
Inbjudna grannar på Hälle Lider, Brf grannar, föräldragrupperna på Linneaskolan och Ljungskileskolan, samt presidierna för BUN och SBN.

2022-05-16 kl 17:30 Stadshuset ang. Trafikalternativ på Hälle Lider
Inbjudna Ljungskiles samhällsförening, samt Presidierna BUN och SBN

2022-05-19 kl 17:00 Källdalsskolan ang. Exteriör och Interiör skolmiljö
Inbjuden till Ungdomsfullmäktige samt trafiksituationen.

2022-05-16 kl 09:30, 11:00 på resp skola ang. Exteriör och interiör skolmiljö
Inbjudna: Elevråd från både Ljungskileskolan och Linneaskolan inkl resp. rektorer

2022-05-16 – 2022-05-20 Enkät ang. Trafikalternativ på Hälle Lider

2022-06-01 kl 17:30 Stadshuset ang. Exteriör och interiör skolmiljö
Inbjudna: rektorer, fackliga företrädare och skyddsombud från Ljungskileskolan och Linneaskolan, samt BUN presidie.

Utförda dialogmöte och enkätsvar

ang. Ljungskile skolan enligt KF beslut: exteriör och interiör skolmiljö, samt trafikförslag Hälle Lider

Inkomna synpunkter - alternativ 1

- 1 Om kommunen hade skolbuss för elever från 2 km skulle ev inte så många föräldrar behöva köra.
- 2 Helt emot att riva de gamla byggnaderna som är kultur arv. Använd dem istället till verksamheter för skolan. Trevligt att byta miljö och tillför lite kultur till barnen.
- 3 Förslag 1 kommer leda till kaos i vändzonerna, precis så som vi har det idag. Detta eftersom flera av de föräldrar som ska lämna barn på förskola och lågstadium behöver parkera sina bilar för att följa sina barn till dörren.
- 4 Bra med stora vändzoner och bom dagtid.
- 5 Bra med gång- och cykelbana längs hela Hälle Lider.
- 6 Vägen bör stängas av för att separera barn och trafik och få en hel skolgård.
- 7 Stoppa all genomfartstrafik inom skolområdet.
- 8 Upplever Alt 1 som klokast ur min synvinkel.
- 9 Har ni t.ex. tänkt på hur blivande elever ser på faktum att de ska gå 10 år i samma skola?
- 10 Det är redan kaos vid minsta snö/halka där bilar hamnar på tvären och man har hjärtat i halsgropen som förälder när bilar glider och barn promenerar på trottoaren intill. Detta måste för övrigt göras något åt!
- 11 Onödigt att riva Björneborg. Bra med GC-väg. Parkeringarna tar onödigt mkt yta.
- 12 Inte ok att riva husen.
- 13 Björneborg och Kulturområdet ska absolut inte rivas! Det är en självklarhet att värna om vårt kulturarv.
- 14 Buller och miljöpåverkan kommer öka pga stor risk för kö-bildandet. Som medborgare tycker vi det är en skam att riva Björneborg och kulturområdet för en trafikplanering som inte kommer lösa problemet.
- 15 I nuläget händer det att när bommen öppnats på eftermiddagen springer elever över vägen utan att se sig för, antagligen i tron om att bommen ännu är nere. Det kan vara ett fortsatt problem.
- 16 Om det ska byggas en samlad skola för 1000 elever där alla behöver passera en allmän väg under skoldagen för att kunna nå lokaler för undervisning och matsal mm så krävs att bommen finns kvar. Oavsett nybyggnationen behöver GC anläggas längs Hälle Lider samt även längs fler vägar för att skapa säkra skolvägar, vilket i stor utsträckning saknas idag.
- 17 Genom att ta bort äldre (väl fungerande byggnader) så går även en del av Ljungskiles identitet och charm förlorad.
- 18 Det kommer att bli kaos ändå eftersom hus ligger längs vägarna och trafiken är besvärligare än ni tror.
- 19 Anlägg parkering enligt förslag två istället för vändzon med få parkeringar. Bom med styrning som underlättar för exempelvis räddningstjänst.
- 20 fördelar: Ingen genomfartstrafik genom skolområdet, det finns en passage som är avstängd liksom idag. Ingen tung trafik genom skolområdet med lekande barn
Risk för att barnen rör sig över vändzonerna och över vägen istället för att använda den "tydliga" passagen
- 21 Cykelbanan övre Hälle Lider (öster om bommen) behövs, men risk för hög fart hos cyklister i nerförsbacken, med risk för krock när (som nämnts tar de flesta människor den snabbaste och kortaste vägen)
Lösningen medför troligtvis ingen förändring avseende korsningen Pilvägen/Poppelvägen som används som avlämningsplats, åtminstone beskrivs inga åtgärder i alternativet för dessa vägar.
- 22 Bra förslag att vägen är avstängd och eleverna inte behöver passera över en väg. Synd att Björneborg rivs!
- 23 Förbud mot tung trafik? Hur löser man varutransporter och sophämtning till både skola och grannfastigheter?
- 24 Att förvandla markyta till vändzoner i stället för skolgård där hus med Ljungskiles historia idag står är ett ineffektivt sätt att utnyttja centralt belägen mark samtidigt som det förstör en fin kulturmiljö.
- 25 Positivt att genomfartstrafik hindras. Går det att kombinera förslag 1 och förslag 2 vad det gäller besöksparkering? Går det att bredda passagen, den ser smal ut i jämförelse med förslag 2.

Utförda dialogmöte och enkätsvar

ang. Ljungskile skolan enligt KF beslut: exteriör och interiör skolmiljö, samt trafikförslag Hälle Lider

Inkomna synpunkter - alternativ 2

26 Trafik ska inte finnas alls i ett område som räknas som skolgård!

27 Gör parkering endast för personal och handikapp vid skolan. Ej passage för barnen som blir körda.

Använd marken vid gamla vårdcentralen för på och avsläpp med ut och infart.

28 Alt 2 tycker jag är bäst. Pollare bör vara mekaniska med elmotor som kan tryckas trycka upp och ner.

Flytta kulturens hus.

29 Vägen bör stängas av helt för att separera barn och trafik och få en hel skolgård.

30 Stoppa all genomfartstrafik inom skolområdet. Lämna/hämta zon vid Skafterödsvägen,

31 Att ha en öppen väg med fordonstrafik förbjuden kommer inte fungera 100%. Det finns alltid personer som missar detta och kör ändå.

Dagens bom är påkörd. Känns osäkert för barnen.

32 Att det finns en väg som delar skolgården som både låg-, mellan- och högstadielärover behöver korsa dagligen anser jag problematiskt.

33 Vem kontrollerar att högstadielärover inte kör med sina mopeder där? Det kan vara ett bekymmer för alla elever.

34 Under beskrivningen av Nuläget står att det finns en avlämningsplats vid Poppelvägen.

Det finns ingen ordentlig plats för detta utan

bilar stannar och släpper av barn där och vänder och backar i korsningen. Det är en mycket osäker plats.

35 Parkeringsplatser ska inte finnas mitt i skolområdet som då uppmuntrar till hämta/lämna här.

Detta förslag är inte hållbart.

36 Vändzoner fungerar inte eftersom alla föräldrar till barn i lågstadiet vill parkera sina bilar och lämna sina barn vid dörren.

37 det kommer att gå att köra med moped förbi pollarna. Det innebär i sådant fall att en väg som går rakt genom skolgården är trafikerad och kommer vara problematiskt ur säkerhetsynpunkt.

38 När det köar upp så börjar föräldrar som har bråttom släppa sina barn på tillfartsvägarna vilket ni vet är farligt och många situationer uppstår idag som kommer att bli värre framöver.

39 Gång- och cykelbana längs Hälle Lider låter bra. Två vändzoner låter väldigt mycket vändzon.

40 Det här förslag gillar jag inte pga både Björneborg och kulturens hus måste rivas

41 Stor risk för olyckor då barnen är oskyddade. Kommer bli kaos vid hämtning och lämning.

Kortsiktigt perspektiv att riva två kulturellt värdefulla fastigheter.

42 Skulle man kunna behålla Björneborg, skippa stor vändzon, bygga liten besöksparkering och en liten vändzon vid Björneborg (men behålla parkering och vändzon som förslaget vid Kulturens hus)?

Man skulle kunna ha större parkering och vändzon vid befintlig parkering vid Skafterödsvägen.

43 Anlägg en bred passage med pollare på vardera sida. Öppet för räddn.tjänst och öppet övrig tid. =Bra

Behåll planerad besöksparkering, 51 st.

Ta bort till förmån för att Kulturens hus och Björneborg behålls.

Utförda dialogmöte och enkätsvar

ang. Ljungskileskolan enligt KF beslut: exteriör och interiör skolmiljö, samt trafikförslag Hälle Lider

Inkomna synpunkter – alternativ 3

- 44 Tunnlar är generellt en mycket osäker plats. Studier visar att kvinnor och flickor väljer att ta en annan väg, istället för att gå genom tunnlar.
Otrygg plats som ställer höga krav på elever och personal! Även otrygg plats efter skoltid (kvällar/nätter).
- 45 Kan inte parkeringen nedanför Hälleförskola bakom busshållplatsen utökas till besök och av/påstigning till alla elever. Stäng för infart till skolan som den ser ut idag.
- 46 Tunnel mer otäckt för barn och alla kvällstid. Troligen dyrare med. Kan vattenfyllas med de mer extremväder vi ser nu och i framtiden.
- 47 En tunnel medför andra orosmoment för barnen, en otrygghet i att inte veta vad eller vem som kan vänta i tunneln.
- 48 Vägen bör stängas av helt för att separera barn och trafik och få en hel skolgård.
- 49 Stoppa all genomfartstrafik inom skolområdet. Lämna/hämta zon vid Skafterödsvägen, där det idag finns parkering och bussangöring. Utvidga detta område, ev. P-däck!
Övrig parkering vid f.d. vårdcentralen. Minimera bilar inom skolområdet!
- 50 alt 3 är bästa förslaget hitills
- 51 Bra att slippa övergångsproblematiken som funnits sedan urminnes tider
- 52 alt 3 Som ni själva skriver; tar väldigt mycket plats. Dyrt och onödigt.
- 53 Gångtunnel är en lösning som skapar planskillnad i trafiken, vilket är bra. Det finns dock stora risker för upplevd otrygghet att använda och vistas i tunneln. Forskning visar att särskilt flickor och kvinnor väljer att inte använda gångtunnlar. Om man väljer att inte använda tunneln så mister den sin funktion av just planskillnad, vilket skapar risker i trafiken.
Som ni beskriver, så tar en gångtunnel mycket yta i anspråk, vilket tas från skolgård mm, vilket i sig är en dålig markanvändning. Jag noterar att i detta förslag finns inte GC med. Oavsett nybyggnation så behövs GC anläggas längs Hälle lider samt längs andra vägar i samhället för att skapa säkra och trygga skolvägar, vilket idag saknas.
Rivning av befintliga byggnader inkl. Kulturens hus är ett resursslöseri, såväl ekonomiskt som ekologiskt och behöver undvikas.
De uppenbara svårigheterna att skapa säkra och trygga skolvägar, en trygg miljö under skoldagen samt rivningen av befintliga välfungerande skolbyggnader visar tydligt att en ny skola som kompletterar Ljungskileskolan behöver byggas på annan plats.
- 54 Osäkerhet med tunnel, blir en "otrygg plats" på elevernas trygghetsenkäter. Barn kommer vilja gena över vägen.
- 55 FÖRDELAR: Björneborg finns kvar. Ingen tung trafik som kör igenom ett skolområde med lekande barn.

55 NACKDELAR:

- Barnen kommer troligen inte att använda tunneln, utan fortsätta gå över vägen som då är en öppen väg för trafik. Anledningen till att tunneln troligen inte kommer att användas är flera.

Tunnlar upplevs osäkert och otryggt för ffa kvinnor och barn. Ökad risk för sexuella övergrepp eller överfall i tunnlar.

De flesta människor tar kortaste och snabbaste vägen (istället för omvägen via tunneln), vilket är över bilvägen som är öppen för trafik. Om barnen väljer att inte gå genom tunneln, så är det en högst trafikosäker situation för barnen som ska röra sig mellan olika skolbyggnader på vardera sida om vägen.

- Om barn och vuxna rör sig över bilvägen som är öppen för trafik igenom skolområdet istället för att använda tunneln, så är risken stor för personskador. En sådan skola kan jag inte tänka mig att låta mina barn vistas i.
- Tunneln måste vara mycket flack och bred för att inte upplevas som otrygg, vilket torde ta mycket av barnens skolgård i anspråk. Yta som bättre används som bilfritt område för lek och rörelse för att främja fysisk och psykisk hälsa.
- Kulturens hus rivs liksom 9 andra byggnader. Samma synpunkter på miljöpåverkan och brist på hållbart tänkande som i övriga alternativ samt bristen på hänsyn till byggnadsvård av kulturhistoriska byggnader.
- Torde vara en kostsam lösning.
- Jag saknar kunskap om markförhållandena i området, men funderar på om alternativet ens är genomförbart.
- Fortsatt högt trafiktryck med påverkan på grannar mfl

56 Redan vid redovisningen i Stadshuset framkom att detta förslag skulle bli mycket kostsamt och att tunneln kommer uppta stor yta. Det kommer även bli en otrygg miljö där det lätt blir tillhåll för barn och klotter etc. Här skulle vuxennärvaro behövas under hela dagen.

57 Tunnel eller bro behöver utformas på så sätt att minsta motståndets lag gäller vid passage.

Det behöver vara väsentligt enklare att välja den säkra vägen framför att korsa vägen på annat sätt.

Risk finns att hastigheten och trafik ökar på vägen och därmed olycksrisken om elever väljer att korsa vägen på fel sätt. Kommer en tunnel kännas trygg för barnen?

Inkomna synpunkter - alternativ 4

58 Hur hög ska den bron vara? Olycksrisk!! Risk för olyckor både på skoltid och efter skoltid.

Vem ska gå med de små barnen?

59 Bra förslag. Plus att entrén till nya skolan anläggs väster ut. Inte söderut eftersom det medför mer trafik och buller i villaområdet.

60 En bro låter i mina öron betydligt bättre än en tunnel. Ställer dock förmodligen krav på att andra möjligheter till passage stängs av om bron ska komma att användas.

61 Detta förslag är det bästa tycker jag. En gångbro över vägen är säkert för barnen och upplevs tryggare än en gångtunnel.

62 För vilka elever byggs bron? De äldre genar, de yngre ramlar i trappan upp till bron.

63 Vägen bör stängas av helt för att separera barn och trafik och få en hel skolgård.

64 Säkerheten är minst sagt undermålig med trafikflödet idag och är bara en tidsfråga innan en olycka sker.

65 Hur säkerställer ni med att elever ej kastar föremål på passerande trafik? Hur säkerställer ni att ingen hoppar / ramlar ned från bron? Skall tillkomst till bron vara öppen under alla raster?

66 Stor och dyr byggnation som kan undvikas med smartare lösningar.

67 Förslaget kommer öka mängden förbipasserande trafik.

68 En bro är en mycket kostsam lösning. Många barn kommer välja att gå över vägen istället för att använda bron.

69 En hög bro som räddningsfordon skall kunna passera utgör en fara.

70 Gång och cykelväg nämns inte tillsammans med varken bro eller tunnel.

Utförda dialogmöte och enkätsvar

ang. Ljungskile skolan enligt KF beslut: exteriör och interiör skolmiljö, samt trafikförslag Hälle Lider

fortsättning

- 71 En bro kan medföra fallrisk. Eleverna (F-9) måste dagligen passera för att ta sig till lektionssalar, den enda gymnastikhallen och matsalen. Hur bibehålls trygghet och säkerhet när eleverna i stort åldersspann ska vistas på samma utrymmen samt passera denna bro?
- 72 Risk att elever kastar stenar på bilar som passerar under.
- 73 Hur skall rörelsehindrade ta sig över bron?
- 74 Risk finns att hastigheten och trafik ökar på vägen och därmed olycksrisken om elever väljer att korsa vägen på fel sätt.
- 75 Bro istället för dagens bom vore toppen!

Inkomna synpunkter – alternativ 5

- 76 Det enda alternativet som nämner Krokusvägen. Men hur har ni tänkt att nedre delen av Krokusvägen som idag inte klarar mötande trafik skall klara än mer trafik?
Skall ni lösa in dom hus som finns efter den vägsträckan?
- 77 Självklart ska man inte ha trafikerad väg genom en skolgård, så det bästa är att ta bort vägen.
- 78 Förslag 5 är det bästa. Att slippa trafiken utanför (bor på Hälle Lider) vore skönt.
Förhoppningsvis slipper vi då även mopedåkandet dygnet runt upp och ner för gatan.
- 79 att dra in mer trafik i ett barntätt villaområde är inte genomtänkt.
- 80 Det här förefaller vara det förslag som försämrar miljön på och kring skolan allra mest.
- 81 Den här lösningen innebär att alla de barn som går själva till skolan från Hälle via Krokusvägen, måste passera en trafikerad gata någonstans i höjd med nuvarande Hälle förskola.
- 82 Dålig utomhusmiljö för högstadiееleverna och natur som är värd att tillvarata så tycker jag detta förslag är sämst
- 83 Det bästa alternativet trygghetsmässigt. Men fungerar ju inte utifrån miljö och hälso-perspektivet.
- 84 Märklig vägsträckning. Hälle lider bör stängas av helt för att separera barn och trafik och få en hel skolgård men man bör kunna leda trafiken via Rosenvägen/övre Hälle lider resp. nedre Hälle lider med vändplan i höjd med f.d. Turisthotellet.
- 85 Tänk på att bevara naturområdena som är ovärderliga.
- 86 Koppla trafiken övre Hälle Lider till Rosenvägen, behöver inte ledas till Krokusvägen. et.
Lämna/hämta zon vid Skafterödsvägen, där det idag finns parkering och bussangöring. vid f.d. vårdcentralen.
- 87 Minimera bilar inom skolområdet!
- 88 Gör om gamla vårdcentralen till hämta/lämna med gångstråk till skolan
- 89 Man måste ju kunna lämna och hämta sina barn på skolan...
- 90 Man måste ju också kunna parkera på en besöksparkering i anslutning till skolan.
- 91 Verkar vara en dålig och komplicerad lösning. Ogenomtänkt och med många hinder.
- 92 Detta är ett av alternativen man skulle kunna arbeta vidare med.
- 93 Hämta/lämnazoner och parkeringsplatser får planeras längs Skafterödsvägen där bussarna lämnar och vid ytan för gamla vårdcentralen. Mycket bättre att planera detta i skolområdets ytterkanter än mitt inne i skolgården.
- 94 bästa förslag. Stäng av vägen totalt
- 95 Bra att Björneborg bevaras och att ni tänkt till litegrann. Här kanske en längre hämta lämna kan fungera i anslutning till skolan.
- 96 Lockande förslag men för många hinder.
- 97 Dåligt förslag
- 98 Det positiva är att skolgården blir fredad från trafik men hur skall hämtning och lämning gå till när inga sådana zoner finns?
- 99 Jag gillar förslaget i princip. Dock skulle jag ändra förslaget att man skapar hämta/lämna zon vid nuvarande parkering skafterödsvägen. Och att man INTE bygger vägen Hälle Lider - Krokusvägen, utan istället bygger en vändzon och besöksparkering som i förslag 1 och 2.

Inkomna Synpunkter – alternativ 6

- 100 Hög olycksrisk. Vad är barns villkor? Hur säkerställer man det? Hur mycket personal kommer behövas ute på varje rast för att säkerställa att ingen olycka sker? Vem kan lova det?
- 101 Bra förslag. Tycker dock en bro hade varit bra för elever och personal.
- 102 Gilla detta förslag då det blir så lite vanlig väg som möjligt och tvingar folk att köra själv
- 103 Svårt kontrollera 7 km/h. Och blir trångt och stressigt när alla tuffar på i snigelfart.
Barnen kommer springa mellan bilarna, livsfarligt.
- 104 Vägen bör stängas av helt för att separera barn och trafik och få en hel skolgård.
- 105 Stoppa all genomfartstrafik inom skolområdet. Lämna/hämta zon vid Skafterödsvägen
- 106 Vi kan ju omöjligt ha en trafikerad väg genom skolan!
- 107 Låter fint i teorin men kommer vara trafikfarligt med den mängden bilar som förväntas passera.
Kanske det mest realistiska förslaget givet att nuvarande planering för skolbyggnaden gäller.
Hastigheten måste ner på Hälle Lider även på icke skoltid. Gångfartsgatan bör göras så lång som möjligt.
- 108 Lättare att lämna av barnen och säkrare cykel och gångvägar
- 109 Jag röstar på detta alternativ
- 110 Det tycks mycket svårt att kombinera att skapa ett flöde av bilar på en plats med gångfartsbestämmelser.
- 111 En öppen gata mitt genom en skolgård där elever och personal ska passera en öppen gata under skoldagen för att ta sig till undervisningslokaler eller matsal mm kan omöjligt vara överensstämmande med vare sig säkra och trygga skolvägar eller en trygg och säker skolmiljö.
- 112 Hur ska det säkerställas att de yngre eleverna kan gå över vägen på ett säkert sätt när den trafikeras hela skoldagen? Sannolikt kommer en del mopedister trafikera vägen i och med högstadieläverna.
- 113 Barn och vägtrafik ska inte vara på samma plats under skoltid. Gångfartsgator skapar falsk trygghet, skulle kanske vara i kombination med upphöjning i vägen för att ytterligare sänka farten före och efter passagen. Vilken 7 åring går i 7km/h? Trafik brukar tyvärr ha högre hastigheter.
- 114 Barnen måste kunna ta sig själva över vägen, utan risk att bli påkörda. T ex från Björneborg till matsalen.
Man skulle kunna stänga av vägen mellan kl 10 - kl 14?
Gång (och cykelvägen) till och från skolan MÅSTE blir säkrare.
- 115 Förbud för tungtrafik borde vara en självklarhet.
- 116 Trafik ska inte finnas inom skolområdet. Elever ska inte behöva vistas bland bilar och korsa en väg även om det så sägs att det ska vara en gångfartsgata.
- 117 Det enda positiva med detta förslag torde vara de låga kostnaderna. Det är för mig helt obegripligt att i modern tid föreslå ett alternativ där man tillåter trafik genom ett skolområde, framförallt då eleverna, p.g.a skolans utformning behöver transporteras över vägen för att komma till idrott, NO, hemkunskap eller matsal

Inkomna synpunkter - alternativ 7 förslag från politiken.

- 118 Endast för bilar? Eller även gående? Tunnlarna är generellt en otrygg plats. Var finns plats för hämta/lämna? Besöksparkering?
- 119 Hämta och lämna-zonen och besöksparkering kan med fördel vara en bit bort från skolan, det behöver inte vara i precis anslutning. Då minskar trafiken och det blir lugnare för barn som går och cyklar till skolan.
- 120 Finns det planering för cykelparkering? Det kan uppmuntra att elever och föräldrar tar sig till skolan med cykel eller gåendes.
- 121 Bra tanke att få bort det faktum att en väg går igenom ett skolområde. Men hur ska detta gå till, sett till de bostadsrätter som finns i området, blir en kraftig lutning ned i tunneln isf.

Utförda dialogmöte och enkätsvar

ang. Ljungskile skolan enligt KF beslut: exteriör och interiör skolmiljö, samt trafikförslag Hälle Lider

Fortsättning..

122 7 bästa förslag

123 Röstar på förslag 7

124 Tycker det är bra förslag utan bommar så att trafiken kan flyta på ändå. Är också starkt för att Kulturens Hus skall stå kvar!

125 Måste vägen vara kvar (avgaser nära barnens utemiljö, buller etc) är detta bästa förslaget.

126 Hämta/lämna zoner och besöksparkering bör kunna läggas utmed Skafterödsvägen och på parkeringen vid f.d. vårdcentralen.

127 Ja med detta förslag så kommer i alla fall vägen ur spel för barnen och skolan om det byggs barriärer så elever ej kan ta sig ned i tunneln. Nackdelar är att det blir dyrt, väldigt bökigt under byggtiden, uppfart och nedfart kommer troligen ta mycket plats för att inte få branta upp-och nedfarter.

128 Oseriöst förslag.

129 Detta kan möjligen vara ett alternativ att jobba vidare på. Om skolan ska byggas som tänkt, större, uppdelad på båda sidor om hälle lider och dagliga passager för barn över vägen måste ytan mellan skolbyggnaderna stängas av för säker yta för barnen. Prio 1. Hämta/lämnazoner får förläggas på andra ytor än hälle lider för att minska trafik och öka säkerhet för barnen. Tex skafterödsvägen där bussar går idag och ytan för gamla vårdcentralen. Detta verkar dock vara ett mycket komplicerat alternativ som efter utredning troligen rent praktiskt inte går att genomföra.

130 Lös bra hämtning och lämningsplatser och vändplats sidan om tunneln. Tvångsomhänderturisthotellets parkering för parkeringar.

131 Förslaget innebär enormt resursslöseri helt i onödan

132 Ett förslag som behöver bearbetas men verkar ta störst hänsyn till barnens behov, samhällets struktur, bevarande av kulturbyggnader såsom Kulturevs hus.

Våga tänka om, och nytt!

133 Jag tycker detta förslag låter som det vettigaste utifrån barnens bästa. Går det att ordna så att lämning sker vid nuvarande parkering till Hälle förskola?

134 Alla 7 alternativ är i området "detta är det minst dåliga" och den ambitionsnivån gäller inte i Ljungskile som ni kanske har märkt.

135 Spännande förslag. Bäst hittills om det går att genomföra. Hämta/lämna kan ske vid gamla vårdcentralen där också besöksparkeringen kan ligga. Man kan gå den korta vägen till skolan.

136 Spännande förslag. Det bästa hittills. Hämta/lämna kan ske vid gamla vårdcentralen där också besöksparkeringen kan ligga. Därifrån kan man gå den korta vägen till skolan.

137 Ser detta som ett bra alternativ till att fundera vidare kring skolstatusen

138 Bra alt. -Köp loss mark vid Turisthotellet och hämta lämna där.

139 Dyrt! Risk för tillhåll och klotter m.m. I tunneln. Saneringskostnader för detta. Hur lämnas barnen enligt detta förslag?

140 Ni nämner ovan en mängd nackdelar, kommer det inte finnas besöksparkering, zoner för avlämning etc? Detta kommer sannolikt bli mycket kostsamt om det ens är tekniskt genomförbart.

Alternativ 8 inlämna eget förslag

- 141 Kan man hitta en lösning runt parkvägen, bygga en viadukt över järnvägen och Skafetrödsvägen så de som har äldre barn kan lämna dessa där och slippa ge sig in i "gröten" så kan de barnen tryggt gå till sina skolor. Då ger man mer plats till de som har yngre barn och vill lämna dessa närmare skolan.
- 142 Det enda alternativet är att stänga vägen mellan skolenheterna. De som behöver ta sig till de "nya lägenheterna" mitt emot dagens skola får åka bakvägen via hällebacken. Jag anser att en ok lösning skulle vara att ha en avhämtning/upphämtning inkl. parkering för vardera enhet (alltså två separata platser. En för högstadiet precis nedanför dagens Hälledagis och en för F-6 vid den gamla vårdcentralen.
- 143 Om man också skulle införa fria busskort för elever upp till åk 6 (som det var då jag växte upp i Ljungskile) för de barn som bor på Lyckorna (andra sidan motorvägen) och Ulvesund så tror jag att trafiken till skolan skulle minska avsevärt.
- 144 Kombinera ett förslag med stängd väg med insatser som minskar lämnning och hämtning så kanske det finns en någorlunda ok trafiksituation kring skolan i framtiden.
- 145 Eleverna fördelas på flera geografiskt åtskilda skolområden.
- 146 Bättre är väl att planera om hela bygget till annan plats - uppdelat på två skolor!
- 147 Även skjutsande föräldrar kan släppa av sina ungdomar där skolbussarna stannar på Skafterödsvägen. Ombyggnad krävs.
- 148 Genomfartstrafik genom skolområdet skall ej tillåtas skoltid.
- 149 Trafiksituationen löses enklast om storskolan delas upp på två enheter belägna på olika platser i byn. OM skolan ska byggas såsom det är planerat så anser jag att man måste ordna bra cykelvägar i hela Ljungskile, framförallt säkra övergångar vid motorvägsövergångarna (vid gångbron samt vid de två moten. Det är en förutsättning för att föräldrar ska våga släppa iväg sina barn på egen hand till skolan. Bygg ordentliga sammanhängande cykelvägar så eleverna kan ta sig till skolan för egen maskin! Se till att det finns busslinje som passerar skolenheterna.
- 150 Jag har haft barn på skolan under 10 år. Jag har varit med i föräldrarådet under många år. Där har frågan kring trafiksituationen varit uppe hela tiden. Det har varit omöjligt att hitta bra lösningar för säkra skolvägar för barnen eftersom trafiken är så intensiv kring skolan vid start och slut av skoldag. Upprepat har det gått ut information till föräldrar hur de och barnen ska göra för att minska trafikproblemet. Men detta har inte varit tillräckligt och några ytterligare lösningar på problemet finns inte utifrån hur det ser ut idag. Det har varit ohållbart att hålla hälle lider öppen även med dagens mindre skola, varför bom finns. Detta vet jag är ett välkänt problem för handläggare/politiker på kommunhuset. Utredningar kring trafiksituationen har visat att det går inte att hitta lösning liknande den vi har idag. Om skolan ska byggas som planerat måste hälle lider stängas helt för att skapa fri skolgårdsyta och säker passage mellan skolbyggnaderna eftersom barnen behöver förflytta sig flera gånger dagligen över hälle lider. Denna väg är också smal, inkluderat trång passage på rosenvägen. Det är också en av de större gångvägarna för skolbarn som kommer från hälle, där barnen passerar på övergångsställe över hälle lider. Situationen är som sagt ohållbar redan idag med mindre skola och betydligt färre passager över hälle lider på skoltid. Vi måste ta ansvar och sätta barnens säkerhet i första rummet! Alla lösningar som skapar x fri yta mellan skolbyggnaderna och avstängd väg hälle lider innebär svåra/komplicerade och dyra lösningar.

Utförda dialogmöte och enkätsvar

ang. Ljungskile skolan enligt KF beslut: exteriör och interiör skolmiljö, samt trafikförslag Hälle Lider

Fortsättning..

Varför inte göra det enkelt? Låt skolan vara kvar som den är, renovera och nyttja som högstadium.

Det är det tillräckligt stor för. Då får vi också behålla en skolbyggnad i centrala byn där lokaler kan utnyttjas till andra ändamål efter skoltid. F-6 kan med många fördelar förläggas till annan plats. Finns säkert flera alternativ som inte behöver ta allt för lång tid. Tex ytan uppe på planerad bostadsområde skarsjövalen. Detta kommer göra att det området blir väldigt attraktivt för inflytt. Dessutom har de elever som idag har nära/gångväg till skolan fortsatt nära. Dvs alla hällebarn men även barn från simmersröd som kan gå längs skarsjövögen om man skapar gång och cykelväg här vilket jag antar är tänkt i och med det nya bostadsområdet. För alla andra barn som måste bli skjutsade till skolan finns det ypperliga möjligheter att skapa bra hämta/lämnazoner. Dessutom blir totalt sett skolan mindre än den tilltänkta eftersom 7-9 ligger på annan plats. Jag kan inte alls förstå varför man inte ens vill titta på detta alternativ?! Om det handlar om avtal och överenskommelser med Hemsö så vore det väldigt tragiskt och näst in till korrupt att sätta det framför barnens säkerhet och positiv utveckling för Ljungskile. Man kan säkert komma överens med Hemsö att ta över och äga skolans mark uppe vid skarsjöområdet. Vi måste tänka långsiktigt i detta stora projekt. Hellre skicka högtadieelever till Uddevalla under en tid (det har gått bra förr) för att få till en bra lösning på sikt. Än att göra en snabb lösning som bakar in och permanentar det stora trafikproblem vi redan har idag på hälle lider.

151 Bättre att högstadiet tar över Ljungskile skolan, de blir inte i skjutsade i samma utsträckning som f-6 barnen. Då löses trafikproblemet. Bygg f-6 någon annanstans i Ljungskile där man från början kan skapa en bra trafiksituation, istället för alla nödlösningar till förslag ovan...

152 För att kunna lösa trafiksituationen anser jag att skolan behöver delas upp i separata byggnader med sina egna kompletta lokaler för lektion, skolmat och idrott. Då behöver inte skolgården delas av en väg som antingen är trafikerad eller har tveksam passage.

153 Skapa ett pilotprojekt genom att erbjuda alla elever skolskjuts. Skulle minska trafiken, öka säkerheten och förbättra miljön. Om man nu bygger en skola för drygt tusen elever på en så liten ort så kan man kanske våga tänka utanför boxen, minimiavstånd för att få åka skolskjuts.

154 Sänk ned vägen och gör flera broar över den. Behåll gamla skolan och kulturens hus. Använd gamla vårdcentralens tomt till lämna och hämta. För övrigt anser jag det är ett vansinnigt förslag med så stor skola och att riva de befintliga byggnaderna. Var finns hållbarhetstänkandet?

Sammanställning av inkomna synpunkter som är relevanta utifrån trafikalternativen.

Alla Enkätsvar finns till beskådan i det ursprungliga skicket.

Cecilia Friberg

Processledare Stadsutveckling

Uddevalla kommun

Utförda dialogmöte och enkätsvar

ang. Ljungskile skolan enligt KF beslut: exteriör och interiör skolmiljö, samt trafikförslag Hälle Linder