



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Sammanträde Samhällsbyggnadsnämndens sammanträde
Plats och tid Sammanträdesrum Hedegärde, kl. 08:30-15:17 med ajourneringar
9:47-10:10, 12:10-13.00 och 14:52-14:30

Ledamöter Henrik Sundström, Tf. ordförande
Anna-Lena Heydar (S), 1:e vice ordförande
Jarmo Uusitalo (MP), 2:e vice ordförande
Henrik Sundström (M)
Torun Elgebäck (C)
Maria Johansson (L)
Jerker Lundin (KD)
Karin Engdahl (S)
Martin Pettersson (SD)
Mattias Forseng (SD)
Kent Andreasson (UP)
Kenth Johansson (UP)

Tjänstgörande ersättare Roger Ekeroos (M) för Mikael Staxäng (M)
Susanne Grönvall (S) för Susanne Börjesson (S)

Ersättare Krister Olsson (C)
Carl-Gustav Gustafsson (L)
Per-Arne Andersson (S)
Marie Lundström (V)
John Alexandersson (SD)
Ingvar Lindsta (UP)

Utses att justera Jerker Lundin (KD)
Justeringens plats och tid Stadshuset 2021-02-19, kl. 08:30 Paragrafer §§ 35-106

Underskrift sekreterare
Malin Witt

Underskrift ordförande
Henrik Sundström

Underskrift justerande
Jerker Lundin

BEVIS och ANSLAG om justeringens fillkännagivande

Sammanträde Samhällsbyggnadsnämnden 2021-02-16
Förvaras hos samhällsbyggnadsförvaltningen
Anslaget sätts upp
Anslaget tas ner

Underskrift
Malin Witt

Justerandes signatur



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Övriga

Maria Jacobsson, förvaltningschef
Andreas Roos, avdelningschef
Lisa Cronholm, avdelningschef
Aya Norvell, avdelningschef
Therese Johansson, enhetschef
Jenny Karlsson, enhetschef
Mats Windmark, planarkitekt
Christoffer Vikström, bygglovshandläggare
Linda Asp, bygglovshandläggare
Henrik Noord, bygglovshandläggare
Cecilia Segerstedt, bygglovshandläggare
Micaela Hansson, bygglovshandläggare
Marie Arvidsson, kommunekolog
Pernilla Eriksson, miljöinspektör
Anna Elvheim, verksamhetsutvecklare
Christine Gunnarson, projektledare
Sofia Stengavel, kommunekolog
Christer Bergsten, mark- och exploateringsingenjör
Joakim Bergman, trafikingenjör
Anna Djärv, trafikingenjör
Anna Sällström, handläggare
Joel Thölix, planarkitekt



§ 35

Dnr SBN 2021/00001

Upprop och val av justerare

Sammanfattning

Upprop förrättas och Jerker Lundin (KD) föreslås att jämte ordförande justera sammanträdets protokoll. Förvaltningen föreslår att justeringen ska äga rum den 19 februari kl. 08.30 på Stadshuset.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att Jerker Lundin (KD) jämte ordförande justerar sammanträdets protokoll fredagen den 19 februari kl.08.30 på Stadshuset.



§ 36

Dnr SBN 28444

Godkännande av dagordning

Sammanfattning

Följande utgår från dagens sammanträde

- Forshälla-Bräcke 17:48. Ansökan för tillbyggnad av fritidshus
- Lyckorna 2:173. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att fastställa dagordningen med ovan noterade förändring



§ 37

Dnr SBN 2020/00711

Tjöstelsröd 1:1, bostadsområde vid Skarsjövallen. Beslut om antagande av detaljplan

Sammanfattning

Området är tänkt att utgöra nästa stora utbyggnadsområde för bostäder i Ljungskile. Det har stöd i Ljungskile översiktsplan.

Planförslaget beräknas innehålla 200 - 270 nya bostäder i form av styckebyggda småhus, gruppbyggda småhus samt två större tomter för "samlad exploatering". Bostäder med äganderätt, hyresrätt och bostadsrätt är möjligt. I ett kvarter medges, förutom bostäder, också förskola, skola och samlingslokaler. Om Ljungskiles lokalbusslinje förlängs kan den få en vändplats nära Skarsjövallen. Diskussioner har skett under lång tid med Länsstyrelsen om hänsyn till förekomsten av Större Vattensalamander, som har ett mycket starkt lagskydd. Vid planens utställning hade Länsstyrelsen ingen erinran mot planens hantering av salamanderfrågan. Ansökan om biotopskyddsdispens samt anmälan om vattenverksamhet har godkänts av Länsstyrelsen. Strandskyddsdispens, för ett litet område där tillfartsvägen korsar Skälläckerödsbäcken, har beviljats av kommunens Jävsutskott.

Programsamaråd, plansamaråd och utställning för granskning har skett. Några utredningar har därefter kompletterats och några revideringar har gjorts. På nämndmötet föreslogs ytterligare en revidering, nämligen att de tre högsta taknockshöjderna i SB-kvarteret ska höjas med vardera en meter. Detta godtog av nämnden. De revideringar som har skett bedöms inte påverka någon sakägare negativt, varför godkännande från sakägare eller ny utställning inte erfordras. Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer nu att detaljplanen är klar för antagande.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2021-02-01

Planbeskrivning, rev 2021-02-16

Genomförandebeskrivning, rev 2021-02-16

Tidplan, 2020-11-18

Plankarta V, rev 2021-02-16

Plankarta Ö, rev 2021-02-16

Granskningsutlåtande, 2021-02-16

Inkomna utställningsyttranden 1

Inkomna utställningsyttranden 2

Plansamrådsredogörelse 2019-12-18

Programsamarådsredogörelse 2014-03-31

Samhällsbyggnadsnämndens protokollsutdrag 2020-12-16



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna utlåtandet,

att godkänna den reviderade detaljplanen, samt

att föreslå Kommunfullmäktige att anta den reviderade detaljplanen



§ 38

Dnr SBN 2021/00045

Västerby 1:7 mfl, beslut om samråd av detaljplan för villatomter.PLAN.2015.65.

Sammanfattning

Detaljplanen syftar till att modernisera gammal byggnadsplan och höja byggrätterna då området fått kommunalt VA utbyggt. Detaljplanen var från början tänkt att bedrivas som planändring, men upprättas nu som ny detaljplan som ersätter gällande byggnadsplan i sin helhet på grund av förändrat planområde.

Kommunstyrelsen beslutade om positivt planbesked 2017-09-27 § 230

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnads tjänsteskrivelse, daterad 2021-01-27

Plankarta med planbestämmelser, daterad 2021-01-28

Planbeskrivning, daterad 2021-01-26

Utdrag ur Kommunstyrelsens protokoll 2017-09-27 § 230

Översiktskarta

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att planhandlingarna ska bli föremål för samråd



§ 39

Dnr SBN 2021/00002

Redovisning av delegationsbeslut 2021

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän och ordförande i enlighet med den antagna delegationsordningen. Dessa beslut ska redovisas för Samhällsbyggnadsnämnden. Detta innebär inte att Samhällsbyggnadsnämnden fastställer eller omprövar delegationsbesluten. Däremot får Samhällsbyggnadsnämnden återta lämnad delegering eller föregripa ett beslut i ett enskilt ärende av den som har fått beslutanderätten genom att själv ta över ärendet och fatta beslut.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2021-02-04
Förteckningar över fattade delegationsbeslut

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen



§ 40

Dnr SBN 2021/00021

Dirhuvud 1:40. Ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus. BYGG 2020.4647

Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för ett fritidshus på fastigheten Dirhuvud 1:40. Uttagsmöjligheter för dricksvatten bedöms vara mindre goda i det aktuella området enligt Sveriges geologiska undersöknings (SGU:s) översiktliga kartering. Risk för saltvatteninträngning i dricksvattnet råder på den aktuella fastigheten.

Förvaltningens bedömning är att ansökan om bygglov ska avslås.

Grannar är inte hörda i detta ärende.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut daterat 2021-01-21

Översigtskarta upprättad 2021-01-21

Ansökan inkommen 2020-12-10

Situationsplan inkommen 2020-12-10

Markplaneringsritning inkommen 2020-12-10

Plan-, fasad- och sektionsritningar inkomna 2020-12-10

Remissyttrande Västvatten inkommen 2020-12-21

Sökandens yttrande inkommen 2020-12-25

Martin Ravenfjord har anmälts som kontrollansvarig

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avslå ansökan med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

att avgifterna för bygglov samt expediering och kungörelse är 8855 kronor respektive 1 135 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2020-0-12-10. Beslut har fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL.

Upplysningar

Avgifter är beslutade enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet expedieras till

██████████
██████████
██████████



Överklagande

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen.

Om du delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet.

Om du inte delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom fyra veckor från den dag då beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

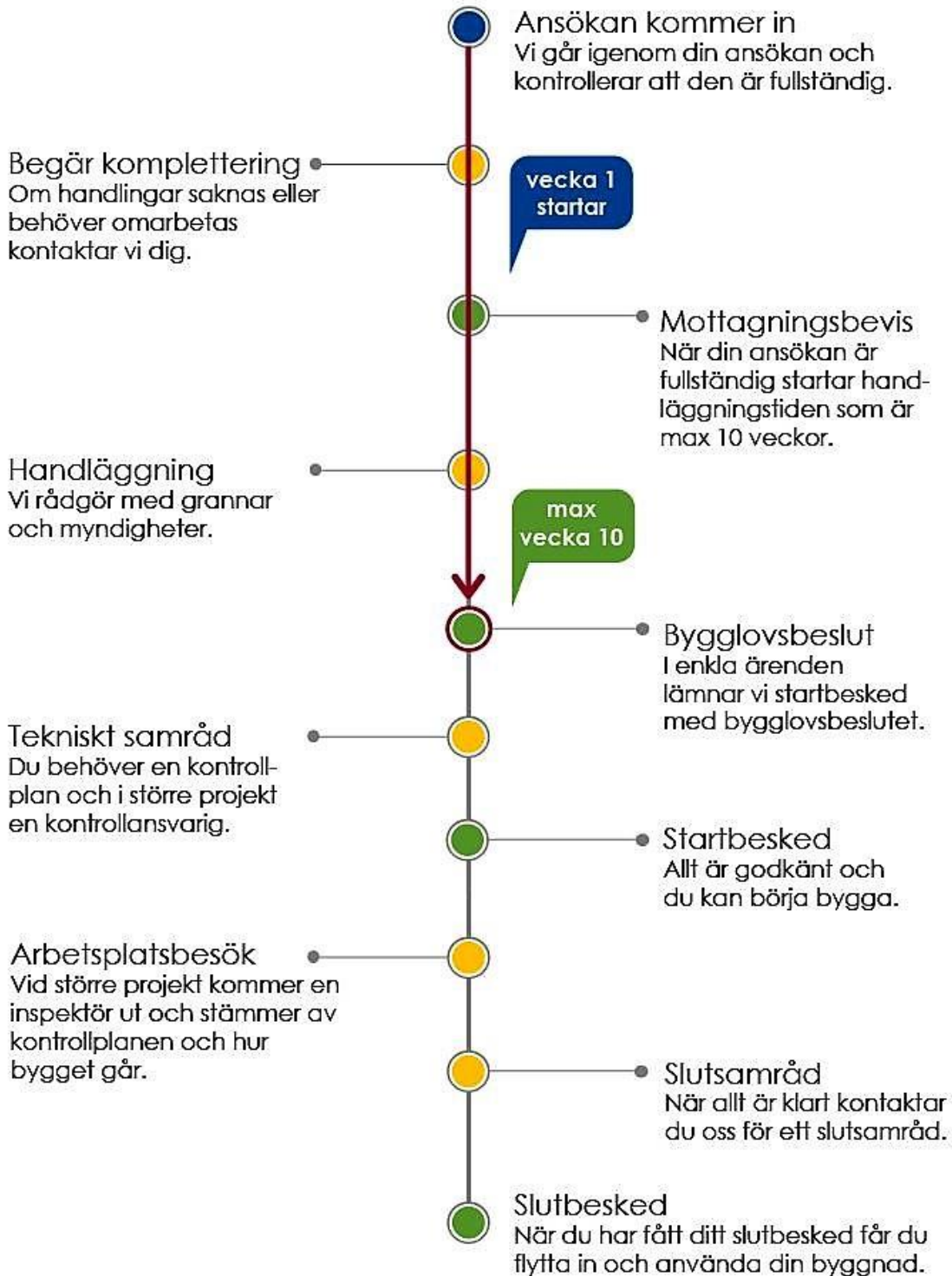
Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagan ska ärendets diarienummer, beslutsnummer och fastighetsbeteckning framgå. Uppge namn och kontaktuppgifter.

Om ombud anlitas ska fullmakt bifogas överklagandet tillsammans med kontaktuppgifter till ombudet.

Av överklagandet ska det framgå vad som överklagas och vilken ändring som önskas. Handlingar som stödjer ditt överklagande kan bifogas.

Skicka ditt överklagande till:

Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla





§ 41

Dnr SBN 2020/00766

Kuröd 4:113. Ansökan om bygglov för nybyggnad av industribyggnad. BYGG.2020.4540

Sammanfattning

Ansökan avser nybyggnad av en industri och lagerlokal på 3557 m². Byggnadshöjden beräknas till 15,3 m. Samhällsbyggnadsförvaltningen konstaterar att ansökan avviker mot gällande detaljplan då 1152,7 m² hamnar på prickad mark samt att byggnadshöjden överskrids med 3,3 m. Det motsvarar en avvikelse på 32% för byggnadsarean samt 21% avseende byggnadshöjden. Grannar är hörda i ärendet. Ärendet återremitterades på samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 2021-01-21 till förvaltningen för att höra grannar och sakägare. Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut är att avslå ansökan med stöd av 9 kap. 30, 31b § plan- och bygglagen (2010:900)

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut daterat 2020-12-16

Översiktskarta upprättad 2020-12-16

Bilaga från PLEX inkommen 2021-02-08

Ansökan inkommen 2020-12-01

Situationsplan inkommen 2020-12-01

Plan-, fasad- och sektionssritningar inkomna 2020-12-01

Konstruktionsritning inkommen 2020-12-01

Perspektivritning inkommen 2020-12-01

Skrivelse från sökande inkommen 2020-12-16

Yttrande från mark och exploateringsenheten inkommet 2021-01-27

Yttrande från räddningstjänsten inkommet 2021-01-29

Samhällsbyggnadsnämndens protokollsutdrag 2021-021-21

Carl-Johan Andersson har anmälts som kontrollansvarig

Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): **att** bifalla ansökan med stöd av 9 kap 31b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

Frågan om en avvikelse från detaljplan skall godtas måste alltid bedömas från fall till fall med beaktande av de enskilda omständigheterna. Någon absolut matematisk beräkning av avvikelens storlek ska inte göras. En större utökning av en bygggrätt inom en storskalig industrimiljö kan vara att anse som en mindre avvikelse än en mindre fasadändring i en känslig stadsmiljö. (Prop 1989/90:37 s 56-57)

Den mark som är punktprickad i detaljplanen syftade vid planens tillkomst att tillförsäkra en öppen yta i utkanten av hela planområdet.

Det kan konstateras att dagens fastighetsindelning och planområdets användning inte alls återspeglar detaljplanens intentioner, vilket lett till att nära hälften av prövningsfastigheten kommit att få punktprickad mark. Vidare är förhållandet utanför detaljplaneområdet intill prövningsfastigheten klarlagt, i och med att grannområdet är på väg att planläggas.



Samhällsbyggnadsnämndens uppfattning är att den sökta åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte, samt nödvändig för att fastigheten ska kunna bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Martin Pettersson (SD): **att** bevilja ansökan om bygglov med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:90)

Jarmo Uusitalo (MP): **att** bevilja ansökan om bygglov

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bevilja ansökan om bygglov

Jerker Lundin (KD): **att** bevilja ansökan om bygglov

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på Anna-Lena Heydar (S) med flera, Martin Pettersson (SD), Jarmo Uusitalo (MP), Kent Andreasson, Kenth Johansson, Jerker Lundin yrkande och förslaget i handlingarna och finner att nämnden beslutar att bevilja ansökan om bygglov

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bifalla ansökan med stöd av 9 kap 31b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

Frågan om en avvikelse från detaljplan skall godtas måste alltid bedömas från fall till fall med beaktande av de enskilda omständigheterna. Någon absolut matematisk beräkning av avvikelstens storlek ska inte göras. En större utökning av en bygggrätt inom en storskalig industrimiljö kan vara att anse som en mindre avvikelse än en mindre fasadändring i en känslig stadsmiljö. (Prop 1989/90:37 s 56-57)

Den mark som är punktprickad i detaljplanen syftade vid planens tillkomst att tillförsäkra en öppen yta i utkanten av hela planområdet.

Det kan konstateras att dagens fastighetsindelning och planområdets användning inte alls återspeglar detaljplanens intentioner, vilket lett till att nära hälften av prövningsfastigheten kommit att få punktprickad mark. Vidare är förhållandet utanför detaljplaneområdet intill prövningsfastigheten klarlagt, i och med att grannområdet är på väg att planläggas.

Samhällsbyggnadsnämndens uppfattning är att den sökta åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte, samt nödvändig för att fastigheten ska kunna bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Kontrollansvarig med behörighetsnivå K krävs enligt 10 kap. 9 § PBL



2021-02-16

att avgifterna för bygglov samt expediering och kungörelse är 99 171 kronor respektive 1 135 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2020-12-01. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför med 20 061 kronor i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och fastställs till 80 245 kr.

Upplysningar

Detta beslut upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft enligt 9 kap. 43 § PBL.

Beslutet får enligt 9 kap. 42 a § PBL verkställas först fyra veckor efter att det har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, även om startbesked getts.

Åtgärden får inte påbörjas före att samhällsbyggnadsnämnden gett ett startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL.

Information om vilka handlingar som krävs för startbesked och kallelse till tekniskt samråd, om samråd krävs, skickas separat.

Åtgärden kräver eventuellt tillstånd från annan myndighet. Byggherren ansvarar för tillstånd enligt annan lagstiftning.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. För bygglovspliktiga ändringar krävs ett nytt beslut om bygglov.

Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt plan- och bygglagstiftningen.

Byggsanktionsavgift ska tas ut om en åtgärd påbörjas utan startbesked eller börjar användas före att slutbesked har getts.

Avgifter är beslutade enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet expedieras till

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Kopia till

Kontrollansvarig

Beslutet skickas för kännedom till ägarna av fastigheter som gränsar till den fastighet som beslutet avser enligt 9 kap. § 41 b PBL.

Beslutet kungörs enligt 9 kap. § 41 a PBL i Post- och Inrikes Tidningar

<https://poit.bolagsverket.se>



Överklagande

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen.

Om du delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom fyra veckor från den dag då beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagan ska ärendets diarienummer, beslutsnummer och fastighetsbeteckning framgå. Uppge namn och kontaktuppgifter.

Om ombud anlitas ska fullmakt bifogas överklagandet tillsammans med kontaktuppgifter till ombudet.

Av överklagandet ska det framgå vad som överklagas och vilken ändring som önskas. Handlingar som stödjer ditt överklagande kan bifogas.

Skicka ditt överklagande till:

Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



§ 42

Dnr SBN 2021/00022

Mosshed 1:8. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus. BYGG 2020.4119

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Mosshed 1:8. Av förvaltningens platsbesök framgår att en stor del av den tänkta fastigheten är vattensjuk samt att en bäck rinner igenom den tänkta fastigheten. Vidare avstyrker miljöenheten ansökan om förhandsbesked, mot bakgrund av att det genom området för planerad byggnation går ett vattenflöde och att cirka 5,5 hektar mark avvattnas genom fastigheten. Sökande avser vidare utföra enskild lösning för vatten och avlopp. Sveriges geologiska undersökning (SGU) kartdatabas visar att platsen ligger inom område med mindre goda uttagsmöjligheter i urberget. Mängden vatten beräknas till 200–600 l/h. Det föreligger även risk för saltvatteninträning. Sökande har inte visat huruvida det är möjligt att ordna en tillfredsställande vattenförsörjning, som dessutom kan göras utan risk för betydande olägenheter för närboende.

Mot bakgrund av ovanstående finner förvaltningen att den aktuella platsen inte kan anses vara lämpad för bebyggelse i enlighet med 2 kap. 2, 5 och 9 §§ PBL, framför allt med hänsyn till vattenförhållandena och risken för det stora vattenflödet i området.

Förvaltningens bedömning är att ansökan om förhandsbesked ska avslås.

Grannar är hörda i detta ärende.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2021-01-18

Ansökan inkommen 2020-10-23

Situationsplan inkommen 2020-12-10

Fotografi inkommen 2020-12-11

Fotografi inkommen 2020-11-10

Skrivelse från sökande inkommen 2020-12-11

Skrivelse från sökande inkommen 2020-12-10

Skrivelse från sökande inkommen 2020-11-30

Skrivelse från sökande inkommen 2020-11-10

Karta med brunnar inkommen 2020-11-10

Yttrande från Västvatten inkommen 2020-11-12

Yttrande från länsstyrelsen inkommen 2020-12-08

Yttrande från enheten Lantmäteri Uddevalla kommun inkommen 2020-12-02

Yrkanden

Martin Ptersson (SD): **att** bevilja ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:90)

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och Martin Pettersson (SD) yrkande och finner att nämnden besluta att avslå ansökan om förhandsbesked



Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avslå ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

att avgifterna för förhandsbeskedet samt expediering och kungörelse är 4 730 kronor respektive 1 135 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2020-12-10. Beslut har fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL.

Upplysningar

Avgiften är beräknad enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet expedieras till

██████████
████████████████████
████████████████

████████████████████
████████████████████
████████████████

Överklagandeanvisning

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen.

Om du delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom fyra veckor från den dag då beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagan ska ärendets diarienummer, beslutsnummer och fastighetsbeteckning framgå. Uppge namn och kontaktuppgifter.

Om ombud anlitas ska fullmakt bifogas överklagandet tillsammans med kontaktuppgifter till ombudet.

Av överklagandet ska det framgå vad som överklagas och vilken ändring som önskas. Handlingar som stödjer ditt överklagande kan bifogas.

Skicka din överklagan till:

Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



§ 43

Dnr SBN 2021/00023

Skafteröd 3:1. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus. BYGG 2020.4530

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av två enbostadshus. Ansökan är inte förenlig med översiktsplanen då placeringen är inom område betecknat med R1 i den fördjupade översiktsplanen för Ljungskile. R1 omfattar områden som är av stort värde för strövande, promenader och strandnära aktiviteter. Delar av områdena kan samtidigt vara av värde för naturvärden eller vara av kulturhistoriskt intresse. Pågående markanvändning ska i huvudsak vara oförändrad. Ny bostadsbebyggelse ska inte tillkomma. Grannar är inte hörda i detta ärende. Förvaltningens bedömning är att ansökan om förhandsbesked ska avslås

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2021-01-18

Översiktskarta daterad 2021-01-25

Ansökan inkommen 2020-12-01

Situationsplan inkommen 2020-12-01

Bilaga till ansökan inkommen 2020-12-01

Skrivelse från sökande inkommen 2020-12-29

Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): **att** avslå ansökan med stöd av 9 kap 17 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

Den sökta åtgärden ligger i direkt anslutning till Ljungskile tätort, där högt bebyggelsestryck råder. Fastigheten ligger inom område som är utpekad för friluftssändamål i den fördjupade översiktsplanen. Området ligger inte inom verksamhetsområde för vatten och avlopp.

Det är vår uppfattning att prövning av ny bebyggelse i området bör ske genom detaljplan.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avslå ansökan med stöd av 9 kap 17 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

Den sökta åtgärden ligger i direkt anslutning till Ljungskile tätort, där högt bebyggelsestryck råder. Fastigheten ligger inom område som är utpekad för friluftssändamål i den fördjupade översiktsplanen. Området ligger inte inom verksamhetsområde för vatten och avlopp.

Det är nämndens uppfattning att prövning av ny bebyggelse i området bör ske genom detaljplan.



2021-02-16

att avgifterna för förhandsbeskedet samt expediering och kungörelse är 4730 kronor respektive 1 135 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2020-12-01. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför med 1173 kronor i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och fastställs till 4692 kr.

Upplysningar

Avgiften är beräknad enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet expedieras till

██████████
██████████
██████████

Överklagandeanvisning

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen.

Om du delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom fyra veckor från den dag då beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagan ska ärendets diarienummer, beslutsnummer och fastighetsbeteckning framgå. Uppge namn och kontaktuppgifter.

Om ombud anlitas ska fullmakt bifogas överklagandet tillsammans med kontaktuppgifter till ombudet.

Av överklagandet ska det framgå vad som överklagas och vilken ändring som önskas. Handlingar som stödjer ditt överklagande kan bifogas.

Skicka din överklagan till:

Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



§ 44

Dnr SBN 2021/00070

Hällebäck 1:55. Ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus. 2021.11

Sammanfattning

Ansökan avser nybyggnad av fritidshus med 86 m² byggnadsarea. Byggnadshöjden beräknas upp till nock då byggnaden inte är av traditionellt utförande. Den uppmäts till 6,3 meter, Detaljplanen medger 75 m² byggnadsarea för huvudbyggnad samt 3 meter i byggnadshöjd för huvudbyggnaden. Därmed avviker ansökan från detaljplanen. Grannar är inte hörda i ärendet

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut daterat 2021-01-29

Översigtskarta upprättad 2021-01-29

Ansökan inkommen 2021-01-07

Situationsplan inkommen 2021-01-07

Marksektionsritning inkommen 2021-01-07

Fasadritning inkommen 2021-01-07

Planritning inkommen 2021-01-07

Sektionsritning inkommen 2021-01-07

Synpunkter på granskningsyttrande inkommen 2021-01-18

Lars Danielsson har anmälts som kontrollansvarig

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avslå ansökan med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Kontrollansvarig med behörighetsnivå N krävs enligt 10 kap. 9 § PBL

Avgift för bygglov: 8 911 kronor

Avgift för expediering och kungörelse: 1 142 kronor

Tidsfristen för beslut började löpa 2021-01-07. Beslut har tagits inom det lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL.

Upplysningar

Avgifter är beslutade enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Delgivning

Beslutet delges följande enligt 9 kap. § 41 PBL:



2021-02-16

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Detta beslut delges dig med förenklad delgivning. Arbetsdagen efter att beslutet skickats till dig skickar vi ett kontrollmeddelande till dig. 14 dagar efter beslutet skickats anses du vara delgiven. Vill du överklaga ditt beslut ska du göra det inom 3 veckor efter att du blivit delgiven.

Överklagande

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen.

Om du delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom fyra veckor från den dag då beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagan ska ärendets diarienummer, beslutsnummer och fastighetsbeteckning framgå. Uppge namn och kontaktuppgifter.

Om ombud anlitas ska fullmakt bifogas överklagandet tillsammans med kontaktuppgifter till ombudet.

Av överklagandet ska det framgå vad som överklagas och vilken ändring som önskas. Handlingar som stödjer ditt överklagande kan bifogas.

Skicka ditt överklagande till:

Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



§ 45

Dnr SBN 2021/00046

**Forshälla-Bräcke 17:48 ansökan för tillbyggnad av
fritidshus.BYGG.2020.4716**

Sammanfattning

Ärendet utgår från dagens sammanträde.



§ 46

Dnr SBN 2020/00699

Morgonen 3. Ansökan om bygglov för utvändig ändring av enbostadshus, byte av takpannor. BYGG 2020.4188

Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för utvändig ändring av enbostadshus, byte av takpannor från röda till svarta pannor. Enligt gällande detaljplan ska samtliga byggnader uppföras med röda tegelpannor. Förvaltningen bedömer att det inte är en liten avvikelse från gällande detaljplan att ha svarta takpannor istället för röda tegelpannor. Ärendet återremitterades på samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 2020-12-17 till förvaltningen för att höra grannar och sakägare. Grannar är hörda, inga synpunkter har inkommit.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut daterat 2020-11-16

Samhällsbyggnadsnämndens protokollsutdrag 2020-12-17

Översiktskarta upprättad 2020-11-16

Ansökan inkommen 2020-11-02

Plan-, fasad- och sektionsritningar inkomna 2020-11-02

Skrivelse från sökande inkommen 2020-11-12

Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): **att** bifalla ansökan med stöd av 9 kap 31b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

Frågan om en avvikelse från detaljplan skall godtas måste alltid bedömas från fall till fall med beaktande av de enskilda omständigheterna. Någon absolut matematisk beräkning av avvikelstens storlek ska inte göras (Prop 1989/90:37 s 56-57).

I nu föreliggande fall råder speciella omständigheter. Prövningsfastigheten ligger i kanten av planområdet, och är tillsammans med två andra fastigheter avskuren från majoriteten av övriga fastigheter i planområdet genom en gata. Vidare har den närmaste grannfastigheten redan givits ett lagakraftvunnet beslut om bygglov för skifte av takfärg. Det är därför nämndens uppfattning att den sökta åtgärden i detta enskilda fall kan bifallas inom ramen för en liten avvikelse.

Martin Pettersson (SD): **att** bifalla förslaget i handlingarna

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på Anna-Lena Heydar (S) med flera och Martin Pettersson (SD) yrkande och finner att nämnden beslutar bevilja ansökan om bygglov.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bifalla ansökan med stöd av 9 kap 31b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL



2021-02-16

Frågan om en avvikelse från detaljplan skall godtas måste alltid bedömas från fall till fall med beaktande av de enskilda omständigheterna. Någon absolut matematisk beräkning av avvikelsernas storlek ska inte göras (Prop 1989/90:37 s 56-57).

I nu föreliggande fall råder speciella omständigheter. Prövningsfastigheten ligger i kanten av planområdet, och är tillsammans med två andra fastigheter avskuren från majoriteten av övriga fastigheter i planområdet genom en gata. Vidare har den närmaste grannfastigheten redan givits ett lagakraftvunnet beslut om bygglov för skifte av takfärg. Det är därför nämndens uppfattning att den sökta åtgärden i detta enskilda fall kan bifallas inom ramen för en liten avvikelse.

att avgifterna för bygglov och startbesked samt expediering och kungörelse är 2895 kronor respektive 1 135 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2020-11-02. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför med 4030 kronor i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och fastställs till 0 kr.

Reservation/Protokollsanteckning

Martin Pettersson (SD):

Sverigedemokraterna finner det högst anmärkningsvärt att enskild tjänsteman beviljat bygglov för sökandes granne i strid med gällande detaljplan så sent som förra året. Men två fel blir inte Ett rätt.

Upplysningar

Tidsfristen för beslutet började löpa 2020-11-02. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför med 4030 kronor i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och fastställs till 0 kr.

Detta beslut upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft enligt 9 kap. 43 § PBL.

Beslutet får enligt 9 kap. 42 a § PBL verkställas först fyra veckor efter att det har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, även om startbesked getts.

Åtgärden får inte påbörjas före att samhällsbyggnadsnämnden gett ett startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL.

Information om vilka handlingar som krävs för startbesked och kallelse till tekniskt samråd, om samråd krävs, skickas separat.

Åtgärden kräver eventuellt tillstånd från andra myndigheter. Byggherren ansvarar för tillstånd enligt annan lagstiftning.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. För bygglovspliktiga ändringar krävs ett nytt beslut om bygglov.

Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt plan- och bygglagstiftningen.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Byggsanktionsavgift ska tas ut om en åtgärd påbörjas utan startbesked eller börjar användas före att slutbesked har getts.

Kopia till

Beslutet skickas för kännedom till ägarna av fastigheter som gränsar till den fastighet som beslutet avser enligt 9 kap. § 41 b PBL.

Beslutet kungörs enligt 9 kap. § 41 a PBL i Post- och Inrikes Tidningar

<https://poit.bolagsverket.se>



§ 47

Dnr SBN 2020/00700

Tånga 1:62. Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus. BYGG 2020.4187

Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med 31,5 kvm. Största tillåtna byggnadsarea är 60 kvm enligt gällande detaljplan. Punktprickad mark får icke bebyggas och största tillåtna byggnadshöjd är 3,5 meter. Fastigheten har redan ett planstridigt utgångsläge med befintlig byggnadsarea på 85 kvm och efter tillbyggnad uppgår den till 115 kvm vilket innebär en överyta på 55 kvm. Byggnadshöjden uppgår till 4,6 meter mot tillåtna 3,5 meter samt att byggnationen placeras på punktprickad mark som icke får bebyggas. Förvaltningen bedömer att dessa tre sammantagna avvikelser bedöms inte utgöra en liten avvikelse från gällande detaljplan enligt 9 kap. 31 b PBL. Ärendet återremitterades på samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 2020-12-17 till förvaltningen för att höra grannar och sakägare. Grannar är hörda, inga synpunkter har inkommit.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut daterat 2020-11-23
Samhällsbyggnadsnämndens beslut för återremittering daterat 2020-12-17
Översiktskarta upprättad 2020-11-23
Ansökan inkommen 2020-11-02
Situationsplan inkommen 2020-11-02
Plan-, fasad- och sektionsritningar inkomna 2020-11-02
Skrivelse från sökande inkommen 2020-11-12

Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): **att** bifalla ansökan med stöd av 9 kap 31b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

Frågan om en avvikelse från detaljplan skall godtas måste alltid bedömas från fall till fall med beaktande av de enskilda omständigheterna. Någon absolut matematisk beräkning av avvikelstens storlek ska inte göras (Prop 1989/90:37 s 56-57).

Planområdet avser ett ursprungligt fritidshusområde, som i dag kommit att domineras av permanentboende. Området omfattas av verksamhetsområde för kommunalt vatten och avlopp. Tomterna i planområdet är större än genomsnittet, och prövningsfastigheten är större än 1400 m².

Syftet med planbestämmelsen, som har varit att förhindra att planområdet omvandlas till ett område för permanent boende, har därför minskat väsentligt genom den allmänna utvecklingen i området.

Sökandena har också anfört starka sociala skäl för sin ansökan, då en utbyggnad är nödvändig för att familjen ska kunna bo kvar i det hus där barnen är födda och där de



2021-02-16

har sitt sociala nätverk. Barnkonventionen är numera införlivad med svensk lagstiftning, vilket innebär att barnperspektivet ska beaktas i all myndighetsutövning.

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla ansökan

Martin Pettersson (SD): Bifall till förslaget i våra handlingar

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på Anna-Lena Heydar (S) med flera, Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) och Martin Pettersson (SD) yrkande och finner att nämnden beslutar bevilja ansökan om bygglov.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bifalla ansökan med stöd av 9 kap 31b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

Frågan om en avvikelse från detaljplan skall godtas måste alltid bedömas från fall till fall med beaktande av de enskilda omständigheterna. Någon absolut matematisk beräkning av avvikelstens storlek ska inte göras (Prop 1989/90:37 s 56-57).

Planområdet avser ett ursprungligt fritidshusområde, som i dag kommit att domineras av permanentboende. Området omfattas av verksamhetsområde för kommunalt vatten och avlopp. Tomterna i planområdet är större än genomsnittet, och prövningsfastigheten är större än 1400 m².

Syftet med planbestämmelsen, som har varit att förhindra att planområdet omvandlas till ett område för permanent boende, har därför minskat väsentligt genom den allmänna utvecklingen i området.

Sökandena har också anfört starka sociala skäl för sin ansökan, då en utbyggnad är nödvändig för att familjen ska kunna bo kvar i det hus där barnen är födda och där de har sitt sociala nätverk. Barnkonventionen är numera införlivad med svensk lagstiftning, vilket innebär att barnperspektivet ska beaktas i all myndighetsutövning.

att avgifterna för bygglov och startbesked samt expediering och kungörelse är 1930 kronor respektive 1 135 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2020-11-02. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför med 3065 kronor i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och fastställs till 0 kr.

Reservation/Protokollsanteckning

Kenth Johansson (UP) och Kent Andreasson (UP)

Vi ställs upprepade gånger inför rekommendation om avslag på bygglovsansökningar pga saknade eller ej uppdaterade detaljplaner trots att förutsättning med inkoppling av VA har getts. Vi vill att möjlighet till tillfälliga bygglov skall medges tills dess att vi inom UA Kommun har kompletterat med aktuella detaljplaner längs med VA utbyggnad och övrig planerad samhällsutveckling.



Upplysningar

Tidsfristen för beslutet började löpa 2020-11-02. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och fastställs till 0 kr.

Detta beslut upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft enligt 9 kap. 43 § PBL.

Beslutet får enligt 9 kap. 42 a § PBL verkställas först fyra veckor efter att det har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, även om startbesked getts.

Åtgärden får inte påbörjas före att samhällsbyggnadsnämnden gett ett startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL.

Information om vilka handlingar som krävs för startbesked och kallelse till tekniskt samråd, om samråd krävs, skickas separat.

Åtgärden kräver eventuellt tillstånd från andra myndigheter. Byggherren ansvarar för tillstånd enligt annan lagstiftning.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. För bygglovspliktiga ändringar krävs ett nytt beslut om bygglov.

Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt plan- och bygglagstiftningen.

Byggsanktionsavgift ska tas ut om en åtgärd påbörjas utan startbesked eller börjar användas före att slutbesked har getts.

Kopia till

Kontrollansvarig

Beslutet skickas för kännedom till ägarna av fastigheter som gränsar till den fastighet som beslutet avser enligt 9 kap. § 41 b PBL.

Beslutet kungörs enligt 9 kap. § 41 a PBL i Post- och Inrikes Tidningar
<https://poit.bolagsverket.se>



§ 48

Dnr SBN 2021/00040

Knähammar 1:35. Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage. BYGG.2020.4724

Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage. Största tillåtna byggnadsarea är 150 kvm enligt gällande detaljplan. Bostadshus får uppföras i en våning, därtill är vindsinredning tillåten. Bostadshus får ha en högsta byggnadshöjd på 5,5 meter, för garage gäller 3,5 meter. Punktprickat område får inte bebyggas. För detaljplanen råder nybyggnadsförbud enligt 109§ PBL, vilket gäller som planbestämmelse enligt övergångsbestämmelser. Detta innebär att anläggning för vatten och avlopp ska vara anlagd innan nybyggnad verkställs. Samhällsbyggnadsförvaltningen gör tolkningen att anläggning för vatten och avlopp ska vara färdigställd och ha erhållit slutintyg innan startbesked kan lämnas, då fastigheten idag saknar vatten och avlopp.

Ansökt åtgärd ger fastigheten en total byggnadsarea på 186 m² vilket innebär en överyta på 36 kvm eller 24%. Förvaltningen bedömer att denna avvikelse inte utgör en liten avvikelse från gällande detaljplan enligt 9 kap. 31 b PBL. Som villkor för bygglov ska kunna beviljas ska sökande kunna redovisa färdigställd anläggning för vatten och avlopp, för vilken slutintyg finns, innan startbesked kan lämnas.

Förvaltningens förslag till beslut är att ansökan ska avslås.

Grannar är inte hörda.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut daterat 2021-01-27

Ansökan inkommen 2020-12-23

Situationsplan inkommen 2020-12-23

Plan-, fasad- och sektionssritningar inkomna 2020-12-23

Jörgen Mathe har anmälts som kontrollansvarig

Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): **att** återremittera till förvaltningen för att höra sakägare

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på om ärendet ska avgöras idag eller om det ska återremitteras och finner att nämnden beslutar att ärendet ska återremitteras.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att återremittera till förvaltningen för att höra sakägare



§ 49

Dnr SBN 2020/00796

Kuröd 4:114. Ansökan om bygglov för tillbyggnad av industribyggnad. BYGG.2020.4552

Sammanfattning

Ansökan avser tillbyggnad av event- och idrottshall. Den tillåtna användningen för området är industri. Då byggnadens användning strider mot detaljplanen och att den avvikelse detta innebär inte kan bedömas som någon liten avvikelse, kan bygglov inte beviljas. Förvaltningens förslag till beslut är att ansökan ska avslås. Grannar och remissinstanser har hörts i ärendet

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2021-01-29
Översiktskarta upprättad 2020-01-31
Ansökan inkommen 2020-12-02
Skrivelse angående byggnadens användning inkommen 2021-01-07
Situationsplan inkommen 2021-01-07
Plan-, fasad- och sektionsritningar inkomna 2021-01-14
Illustration inkommen 2021-01-14
Remissyttrande räddningstjänsten inkommet 2021-01-28

Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): **att** bifalla ansökan med stöd av 9 kap 31b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

Frågan om en avvikelse från detaljplan skall godtas måste alltid bedömas från fall till fall med beaktande av de enskilda omständigheterna. Någon absolut matematisk beräkning av avvikelstens storlek ska inte göras. En större utökning av en bygg rätt inom en storskalig industrimiljö kan vara att anse som en mindre avvikelse än en mindre fasadändring i en känslig stadsmiljö. (Prop 1989/90:37 s 56-57)

Nämnden konstaterar att den allmänna utvecklingen i näringslivet och samhället i stort har medfört nya krav på de områden där människor bedriver näringsverksamhet, och att träningsanläggningar idag är väl förenliga med den verksamhet som traditionellt förknippas med industri.

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla ansökan

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på Anna-Lena Heydar (S) med flera, Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) yrkande och förslaget i handlingarna och finner att nämnden beslutar bevilja ansökan om bygglov.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bifalla ansökan med stöd av 9 kap 31b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL



2021-02-16

Frågan om en avvikelse från detaljplan skall godtas måste alltid bedömas från fall till fall med beaktande av de enskilda omständigheterna. Någon absolut matematisk beräkning av avvikelens storlek ska inte göras. En större utökning av en byggrätt inom en storskalig industrimiljö kan vara att anse som en mindre avvikelse än en mindre fasadändring i en känslig stadsmiljö. (Prop 1989/90:37 s 56-57)

Nämnden konstaterar att den allmänna utvecklingen i näringslivet och samhället i stort har medfört nya krav på de områden där människor bedriver näringsverksamhet, och att träningsanläggningar idag är väl förenliga med den verksamhet som traditionellt förknippas med industri.

Avgift för beslut: 63 753 kronor

Tidsfristen för beslut började löpa 2020-12-17. Beslut har tagits inom det lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL.

Upplysningar

Detta beslut upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft enligt 9 kap. 43 § PBL.

Beslutet får enligt 9 kap. 42 a § PBL verkställas först fyra veckor efter att det har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, även om startbesked getts.

Åtgärden får inte påbörjas före att samhällsbyggnadsnämnden gett ett startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL.

Information om vilka handlingar som krävs för startbesked och kallelse till tekniskt samråd, om samråd krävs, skickas separat.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. För bygglovspliktiga ändringar krävs ett nytt beslut om bygglov.

Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt plan- och bygglagstiftningen.

Byggsanktionsavgift ska tas ut om en åtgärd påbörjas utan startbesked eller börjar användas före att slutbesked har getts.

Avgifter är beslutade enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet expedieras till

████████████████████
██████████
████████████████████

Kopia till

Kontrollansvarig



2021-02-16

Beslutet skickas för kännedom till ägarna av fastigheter som gränsar till den fastighet som beslutet avser enligt 9 kap. § 41 b PBL.

Beslutet kungörs enligt 9 kap. § 41 a PBL i Post- och Inrikes Tidningar
<https://poit.bolagsverket.se>

Överklagande

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen.

Om du delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom fyra veckor från den dag då beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagan ska ärendets diarienummer, beslutsnummer och fastighetsbeteckning framgå. Uppge namn och kontaktuppgifter.

Om ombud anlitas ska fullmakt bifogas överklagandet tillsammans med kontaktuppgifter till ombudet.

Av överklagandet ska det framgå vad som överklagas och vilken ändring som önskas. Handlingar som stödjer ditt överklagande kan bifogas.

Skicka ditt överklagande till:

Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



2021-02-16

§ 50

Dnr SBN 2020/00508

Svälte 1:5. Anmälan om olovliga markarbeten. TILLSYN.2020.2790

Sammanfattning

Det kom samhällsbyggnadsförvaltningen till känna 2020-07-03 att markarbeten delvis hade påbörjats för exploateringen benämnd som etapp 7. De påbörjade markarbetena konstaterades vid platsbesök 2020-08-12 och är även synliga på ortofoton från 2018 och 2020. Det framgår av kommunens diarium att det inte finns något marklov eller startbesked för markåtgärderna. Eftersom markåtgärder påbörjats utan att något startbesked har getts ska en byggsanktionsavgift tas ut av fastighetsägaren.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2020-11-01

Översiktskarta daterad 2020-11-01

Ortofoto 2018 upprättat 2020-09-28

Ortofoto 2020 upprättat 2020-09-28

Situationsplan med areaberäkning upprättad 2020-09-28

Beräkning byggsanktionsavgift inom allmän plats

Beräkning byggsanktionsavgift inom tomt

Skrivelse från sökanden inkommen 2020-09-03

Samhällsbyggnadsnämndens protokollsutdrag 2020-10-15 § 425

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) och PBL och 9 kap. 17 § 1 och 2 p plan- och byggförordningen (2011:338), PBF ta ut en byggsanktionsavgift om 214 647 kronor av Markbygg Furuhall AB (556810-2668). Avgiften ska betalas till Uddevalla kommun inom två månader efter att beslutet har delgetts den avgiftsskyldige.

Delgivning

Beslutet delges följande enligt 9 kap. § 41 PBL:

Detta beslut delges dig med förenklad delgivning. Arbetsdagen efter att beslutet skickats till dig skickar vi ett kontrollmeddelande till dig. 14 dagar efter beslutet



skickats anses du vara delgiven. Vill du överklaga ditt beslut ska du göra det inom 3 veckor efter att du blivit delgiven.

Överklagande

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen.

Om du delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom fyra veckor från den dag då beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagan ska ärendets diarienummer, beslutsnummer och fastighetsbeteckning framgå. Uppge namn och kontaktuppgifter.

Om ombud anlitas ska fullmakt bifogas överklagandet tillsammans med kontaktuppgifter till ombudet.

Av överklagandet ska det framgå vad som överklagas och vilken ändring som önskas. Handlingar som stödjer ditt överklagande kan bifogas.

Skicka ditt överklagande till:

Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



§ 51

Dnr SBN 2021/00084

Västra prästbäcken 3. Ansökan om bygglov för nybyggnad av två industribyggnader. BYGG.2020.4715

Sammanfattning

Ansökan avser nybyggnad av två industrihallar, bygglov har getts för industrihall på samma fastighet. Ansökan avviker från detaljplanen då tillåten byggnadsarea överskrids med ca 90 kvm och ca 4 kvm placeras på mark som inte får bebyggas. När det redan beviljade lovet räknas med. Avvikelsen bedöms inte som en sådan liten avvikelse att bygglov kan ges. Förvaltningens förslag till beslut är att ansökan ska avslås. Grannar har hörts i ärendet, remissinstanser har hörts.

Beslutsunderlag

Ansökan inkommen 2020-12-23

Situationsplan inkommen 2021-01-07

Markplaneringsritning inkommen 2021-01-07

Plan-, fasad- och sektioneritningar inkomna 2020-12-23 resp. 2021-01-07

Illustrationer inkomna 2020-12-23

Remissyttrande Västvatten inkommet 2021-01-19

Remissyttrande räddningstjänsten inkommet 2021-01-25

Samrådsyttrande miljö – tillsyn daterat 2021-01-26

Verksamhet inom Köperödssjö 2021-02-08

Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): **att** bifalla ansökan med stöd av 9 kap 31b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

Frågan om en avvikelse från detaljplan skall godtas måste alltid bedömas från fall till fall med beaktande av de enskilda omständigheterna. Någon absolut matematisk beräkning av avvikelens storlek ska inte göras. En större utökning av en bygggrätt inom en storskalig industrimiljö kan vara att anse som en mindre avvikelse än en mindre fasadändring i en känslig stadsmiljö. (Prop 1989/90:37 s 56-57)

Samhällsbyggnadsnämnden är av uppfattningen att den sökta åtgärden är en liten avvikelse i förhållande till omständigheterna i det enskilda fallet och planens syfte.

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla ansökan om förhandsbesked

Martin Petersson (SD): **att** bevilja ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900)

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på Anna-Lena Heydar (S) med flera, Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP), Martin Pettersson (SD) yrkande och förslaget i handlingarna och finner att nämnden beslutar bevilja ansökan om bygglov.



Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bifalla ansökan med stöd av 9 kap 31b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

Frågan om en avvikelse från detaljplan skall godtas måste alltid bedömas från fall till fall med beaktande av de enskilda omständigheterna. Någon absolut matematisk beräkning av avvikelens storlek ska inte göras. En större utökning av en bygggrätt inom en storskalig industrimiljö kan vara att anse som en mindre avvikelse än en mindre fasadändring i en känslig stadsmiljö. (Prop 1989/90:37 s 56-57)

Samhällsbyggnadsnämnden är av uppfattningen att den sökta åtgärden är en liten avvikelse i förhållande till omständigheterna i det enskilda fallet och planens syfte.

Avgift för bygglov: 81 462 kronor

Tidsfristen för beslut började löpa 2021-01-07. Beslut har tagits inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 §, PBL.

Upplysningar

Detta beslut upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft enligt 9 kap. 43 § PBL.

Beslutet får enligt 9 kap. 42 a § PBL verkställas först fyra veckor efter att det har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, även om startbesked getts.

Åtgärden får inte påbörjas före att samhällsbyggnadsnämnden gett ett startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL.

Information om vilka handlingar som krävs för startbesked och kallelse till tekniskt samråd, om samråd krävs, skickas separat.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. För bygglovspliktiga ändringar krävs ett nytt beslut om bygglov.

Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt plan- och bygglagstiftningen.

Byggsanktionsavgift ska tas ut om en åtgärd påbörjas utan startbesked eller börjar användas före att slutbesked har getts.

Avgifter är beslutade enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet expedieras till

████████████████████
██████████
████████████████████



Kopia till

Kontrollansvarig

Beslutet skickas för kännedom till ägarna av fastigheter som gränsar till den fastighet som beslutet avser enligt 9 kap. § 41 b PBL.

Beslutet kungörs enligt 9 kap. § 41 a PBL i Post- och Inrikes Tidningar

<https://poit.bolagsverket.se>

Överklagande

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen.

Om du delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom fyra veckor från den dag då beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagan ska ärendets diarienummer, beslutsnummer och fastighetsbeteckning framgå. Uppge namn och kontaktuppgifter.

Om ombud anlitas ska fullmakt bifogas överklagandet tillsammans med kontaktuppgifter till ombudet.

Av överklagandet ska det framgå vad som överklagas och vilken ändring som önskas. Handlingar som stödjer ditt överklagande kan bifogas.

Skicka ditt överklagande till:

Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



§ 52

Dnr SBN 2020/00415

Hällebäck 1:8. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus. BYGG.2020.2365

Sammanfattning

Ansökan avser nybyggnad av fritidshus på fastigheten Hällebäck 1:8. Samhällsbyggnadsförvaltningen gör bedömningen att tilltänkt placering strider mot miljöbalken, eftersom fritidsbebyggelse endast får komma till stånd i form av kompletteringar till befintlig bebyggelse inom område med högexploaterad kust enligt 4 kap. 2 § miljöbalken.

Förvaltningens bedömning är att ansökan om förhandsbesked ska avslås.

Grannar är hörda i detta ärende.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2020-11-19 (§ 461) att bevilja aktuell ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen. Beslutet överklagades 2020-12-21.

Länsstyrelsen har i beslut 2021-01-15 upphävt det överklagade beslutet och lämnat ärendet åter till nämnden för fortsatt handläggning. Länsstyrelsen har ansett att nämndens motivering är alltför kortfattad och därigenom inte uppfyller förvaltningslagens krav på motivering.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2021-01-29
Ansökningsblankett inkommen 2020-06-10
Situationsplan A inkommen 2020-06-10
Situationsplan B inkommen 2020-06-10
Bilaga till ansökan inkommen 2020-06-10
Översiktskarta inkommen 2020-06-10
E-post från sökande inkom 2020-08-17
Yttrande från berörd granne inkom 2020-09-30
Bemötande av inkomna synpunkter inkom 2020-11-15
Epost från sökande gällande väg inkom 2020-11-16
Protokollsutdrag samhällsbyggnadsnämnden daterad 2020-09-17
Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2020-11-02
Samhällsbyggnadsnämndens protokoll, Dnr SBN 2020-11-19, § 461
Länsstyrelsen Västra Götaland beslut 2021-01-15, Dnr 403-57525-2020

Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): **att** bifalla ansökan med stöd av 9 kap 17 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

Den sökta åtgärden ligger inom område som omfattas av förbud mot ny fritidshusbebyggelse enligt Miljöbalken 4 kap 4 §. Om det finns särskilda skäl får dock fritidsbebyggelse komma till stånd.



Den nu sökta åtgärden avser ersättning av ett tidigare befintligt fritidshus (även om det har förelegat en kortare tids uppehåll mellan rivning av det förutvarande huset och ansökan). Enligt nämndens uppfattning innebär ansökan därför inte någon ny bebyggelse i lagrummets mening.

Tidsutdräkten mellan rivning och ansökan om återuppförande ligger enligt sökanden utom sökandens kontroll. Nämnden saknar anledning att ifrågasätta detta. Enligt nämndens uppfattning vore det oskäligt att tillmäta denna tidsutdräkt någon betydelse. Det kan tänkas ett flertal situationer där en motsatt tillämpning skulle framstå som stötande, exempelvis om en byggnad skulle drabbas av brand eller naturkatastrof, och uppförandet av en ny byggnad måste invänta ett ställningstagande från ett försäkringsbolag.

Vidare är nämnden av uppfattningen att det faktum att platsen tidigare varit ianspråktagen under lång tid, i sig utgör ett särskilt skäl för tillåtande av den sökta åtgärden. Syftet med MB 4:4 är att bevara områdets karaktär, och inte att återskapa ett rent naturlandskap. Slutligen menar nämnden att ansökan avser ett enkelt fritidshus med en byggnadsarea om 32 m² i närheten av den stora tätortsregionen Göteborg.

Miljöbalken 4 kap 4 § samt plan- och bygglagen 2 kap 2 § utgör därför inget hinder mot att bifalla ansökan om förhandsbesked.

Frågan om en lämplig förläggning av tillfartsvägen får prövas av Lantmäterimyndigheten i en anläggningsförrättning enligt Anläggningslagen.

Jarmo Uusitalo (MP): **att** bifalla ansökan om förhandsbesked

Martin Petersson (SD): **att** bevilja ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900)

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla ansökan om förhandsbesked

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på Anna-Lena Heydar (S) med flera, Jarmo Uusitalo (MP), Martin Pettersson (SD), Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) yrkande och förslaget i handlingarna och finner att nämnden beslutar bevilja ansökan om förhandsbesked.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bifalla ansökan med stöd av 9 kap 17 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

Den sökta åtgärden ligger inom område som omfattas av förbud mot ny fritidshusbebyggelse enligt Miljöbalken 4 kap 4 §. Om det finns särskilda skäl får dock fritidsbebyggelse komma till stånd.



2021-02-16

Den nu sökta åtgärden avser ersättning av ett tidigare befintligt fritidshus (även om det har förelegat en kortare tids uppehåll mellan rivning av det förutvarande huset och ansökan). Enligt nämndens uppfattning innebär ansökan därför inte någon ny bebyggelse i lagrummets mening.

Tidsutdräkten mellan rivning och ansökan om återuppförande ligger enligt sökanden utom sökandens kontroll. Nämnden saknar anledning att ifrågasätta detta. Enligt nämndens uppfattning vore det oskäligt att tillmäta denna tidsutdräkt någon betydelse. Det kan tänkas ett flertal situationer där en motsatt tillämpning skulle framstå som stötande, exempelvis om en byggnad skulle drabbas av brand eller naturkatastrof, och uppförandet av en ny byggnad måste invänta ett ställningstagande från ett försäkringsbolag.

Vidare är nämnden av uppfattningen att det faktum att platsen tidigare varit ianspråktagen under lång tid, i sig utgör ett särskilt skäl för tillåtande av den sökta åtgärden. Syftet med MB 4:4 är att bevara områdets karaktär, och inte att återskapa ett rent naturlandskap. Slutligen menar nämnden att ansökan avser ett enkelt fritidshus med en byggnadsarea om 32 m² i närheten av den stora tätortsregionen Göteborg.

Miljöbalken 4 kap 4 § samt plan- och bygglagen 2 kap 2 § utgör därför inget hinder mot att bifalla ansökan om förhandsbesked.

Frågan om en lämplig förläggning av tillfartsvägen får prövas av Lantmäterimyndigheten i en anläggningsförrättning enligt Anläggningslagen.

Upplysningar

Förhandsbeskedet är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft enligt 9 kap. 18 § PBL.

Görs inte ansökan om bygglov inom två år från att beslutet vann laga kraft upphör förhandsbeskedet att gälla.

Förhandsbeskedet innebär inte att du har rätt att påbörja den sökta åtgärden.

Beslutet expedieras till

██████████
██
████████████████████

Delgivning

Beslutet delges följande enligt 9 kap. § 41 PBL:

Detta beslut delges dig med förenklad delgivning. Förenklad delgivning innebär att arbetsdagen efter att beslutet skickats till dig skickar vi ett kontrollmeddelande till dig.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

14 dagar efter beslutet skickats anses du vara delgiven. Vill du överklaga ditt beslut ska du göra det inom 3 veckor efter att du blivit delgiven.

[REDACTED]

Kopia av beslutet till

Beslutet skickas för kännedom till ägarna av intilliggande och närliggande fastigheter till den fastighet som beslutet avser enligt 9 kap. § 41b PBL.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar enligt 9 kap. § 41a PBL.



§ 53

Dnr SBN 2021/00061

Elseberg 1:67. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus. BYGG.2020.4235

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Elseberg 1:67. Fastigheten är redan avstyckad och är en så kallad lucktomt. Den är centralt belägen och ligger i anslutning till detaljplanerat område samt inom sammanhållen bebyggelse. Av översiktsplanen för Uddevalla kommun framgår att området pekas ut som ej avsett för ny sammanhållen bebyggelse och att detaljplan krävs. Detta innebär att trots att det är fråga om en lucktomt krävs det att det upprättas en detaljplan innan byggnation kan ske. Vidare krävs detaljplan enligt 4 kap. 2 § 2 punkten PBL eftersom den aktuella ansökan avser förtätning och utvidgning av det befintliga bebyggelseområdet.

Härutöver ligger den sökta fastigheten inom ett område som är utpekad som ett aktsamhetsområde med hänsyn till risken för skred i finkornig jord. Den geotekniska utredning som finns i ärendet är inte tillräcklig för att anse att frågan om skredrisk ska vara betryggande utredd i dagsläget. Vidare bedömer förvaltningen att frågan gällande skredrisken är så pass stor att den inte kan prövas inom ramen för ett förhandsbesked. Det är viktigt att kommunen tittar på frågan i sin helhet eftersom det är fler fastigheter som berörs både av risken för skred och den släntstabilitet som behöver utföras i området för att kunna bebygga vidare. Detta har också påpekats av grannarna. Platsen är därför inte lämplig att bebygga enligt 2 kap. 5 § 2 punkten PBL.

Förvaltningens bedömning är att ansökan om förhandsbesked ska avslås.

Grannar är hörda i detta ärende.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2021-01-22

Ansökan inkommen 2020-11-04

Situationsplan inkommen 2020-11-04

Översiktskarta upprättad 2021-01-28

Rapport om vattentillgång samt geoteknisk undersökning inkommen 2020-12-03

Yttrande från Västvatten inkommen 2020-12-21

Synpunkter från fastighet Elseberg 1:67 daterat 2021-01-08

Synpunkter från fastighet Tabor 2 daterat 2021-01-08

Synpunkter från fastighet Elseberg 1:4 daterat 2021-01-08

Synpunkter från fastighet Elseberg 1:6 daterat 2021-01-08

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avslå ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL



2021-02-16

att avgifterna för förhandsbeskedet samt expediering och kungörelse är 4 760 kronor respektive 1 135 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2020-12-03. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför med 1 180 kronor i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och fastställs till 4 722 kr.

Bilagor

Västvattens yttrande daterat 2020-12-21

Beslutet expedieras till

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Delgivning

Beslutet delges följande enligt 9 kap. § 41 PBL:

Detta beslut delges dig med förenklad delgivning. Förenklad delgivning innebär att arbetsdagen efter att beslutet skickats till dig skickar vi ett kontrollmeddelande till dig. 14 dagar efter beslutet skickats anses du vara delgiven. Vill du överklaga ditt beslut ska du göra det inom 3 veckor efter att du blivit delgiven.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Kopia av beslutet till

Beslutet skickas för kännedom till ägarna av intilliggande och närliggande fastigheter till den fastighet som beslutet avser enligt 9 kap. § 41b PBL.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar enligt 9 kap. § 41a PBL.



§ 54

Dnr SBN 2021/00062

Herrestad 5:22. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus. BYGG.2020.3450

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Herrestad 5:22. Den tilltänkta nybyggnationen uppfyller de aktuella kraven i plan- och bygglagen samt miljöbalken. Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer därför att förhandsbesked kan beviljas på den aktuella platsen. I senare bygglovsskede tas utformning av byggnaden upp till bedömning och beslut, med hänsyn tagen till platsens topografi och omgivning.

Förvaltningens bedömning är att ansökan om förhandsbesked ska beviljas.

Grannar är hörda i detta ärende.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2021-01-27

Ansökan inkommen 2020-09-03

Situationsplan inkommen 2020-12-11

Yttrande från enheten Lantmäteri Uddevalla kommun inkommen 2020-09-14

Yttrande från Västvatten inkommen 2020-10-07

Synpunkter från grannar inkomna 2020-10-16, 2020-10-16, 2020-10-20

Fotografi från sökande inkom 2020-12-11

Skrivelse från sökande inkom 2020-12-11

Översiktskarta upprättad 2021-01-28

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

att avgifterna för förhandsbeskedet samt expediering och kungörelse är 4 760 kronor respektive 1 135 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2020-12-11. Beslut har fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL.

Upplysningar

Förhandsbeskedet är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft enligt 9 kap. 18 § PBL.

Görs inte ansökan om bygglov inom två år från att beslutet vann laga kraft upphör förhandsbeskedet att gälla.

Förhandsbeskedet innebär inte att du har rätt att påbörja den sökta åtgärden.



2021-02-16

Avgiften är beräknad enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Bilagor

Västvattens yttrande daterat 2020-10-27

Yttrande Lantmäterimyndigheten daterat 2020-09-14

Beslutet expedieras till

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Delgivning

Beslutet delges följande enligt 9 kap. § 41 PBL:

Detta beslut delges dig med förenklad delgivning. Förenklad delgivning innebär att arbetsdagen efter att beslutet skickats till dig skickar vi ett kontrollmeddelande till dig. 14 dagar efter beslutet skickats anses du vara delgiven. Vill du överklaga ditt beslut ska du göra det inom 3 veckor efter att du blivit delgiven.

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Kopia av beslutet till

Beslutet skickas för kännedom till ägarna av intilliggande och närliggande fastigheter till den fastighet som beslutet avser enligt 9 kap. § 41b PBL.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar enligt 9 kap. § 41a PBL.



§ 55

Dnr SBN 2021/00063

Hogarna 1:32. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt garage. BYGG.2020.4458

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Hogarna 1:32. Den sökta byggnationen är en godtagbar komplettering till befintlig bebyggelse. Den planerade byggnationen strider inte heller mot något riksintresse. Ansökan är vidare förenlig med kommunens översiktsplan samt kraven i miljöbalken och plan- och bygglagen. I senare bygglovsskede tas utformning av byggnaderna upp till bedömning och beslut, med hänsyn tagen till platsens topografi och omgivning.

Förvaltningens bedömning är att ansökan om förhandsbesked ska beviljas.

Grannar är hörda i detta ärende.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2021-01-28

Ansökan inkommen 2020-11-19

Situationsplan inkommen 2020-11-19

Karta över fastigheten inkommen 2020-11-19

Samrådsyttrande miljö – tillsyn daterat 2020-12-03

Yttrande från Västvatten inkommen 2020-12-15

Yttrande från fastighetsägarna till Hogarna 1:3 inkommen 2021-01-11

Yttrande från fastighetsägarna till Hogarna S:1 inkommen 2021-01-11

Yttrande från fastighetsägarna till Hogarna S:1 inkommen 2021-01-11

Yttrande från fastighetsägarna till Hogarna 1:2 inkommen 2021-01-11

Översiktskarta upprättad 2021-01-28

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

att avgifterna för förhandsbeskedet samt expediering och kungörelse är 4 730 kronor respektive 1 135 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2020-11-20. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför med 3 519 kronor i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och fastställs till 2 346 kr.

Upplysningar

Förhandsbeskedet är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft enligt 9 kap. 18 § PBL.



2021-02-16

Görs inte ansökan om bygglov inom två år från att beslutet vann laga kraft upphör förhandsbeskedet att gälla.

Förhandsbeskedet innebär inte att du har rätt att påbörja den sökta åtgärden.

Bilagor

Västvattens yttrande daterat 2020-12-15

Beslutet expedieras till

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Delgivning

Beslutet delges följande enligt 9 kap. § 41 PBL:

Detta beslut delges dig med förenklad delgivning. Förenklad delgivning innebär att arbetsdagen efter att beslutet skickats till dig skickar vi ett kontrollmeddelande till dig. 14 dagar efter beslutet skickats anses du vara delgiven. Vill du överklaga ditt beslut ska du göra det inom 3 veckor efter att du blivit delgiven.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Kopia av beslutet till

Beslutet skickas för kännedom till ägarna av intilliggande och närliggande fastigheter till den fastighet som beslutet avser enligt 9 kap. § 41b PBL.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar enligt 9 kap. § 41a PBL.



§ 56

Dnr SBN 2021/00064

Skredsviks-Skogen 2:11. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av Enbostadshus . BYGG.2020.890

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Skredsviks-Skogen 2:11. Den sökta byggnationen anses vara en godtagbar komplettering till befintlig bebyggelse. Sökanden har visat att vattenförsörjningen kan lösas på ett tillfredsställande sätt och att det är mindre troligt att det skulle ske någon större påverkan på befintliga brunnar. Befintlig väg kan nyttjas för tillfart till den föreslagna tomten. Den tilltänkta nybyggnationen uppfyller därför de aktuella kraven i plan- och bygglagen samt miljöbalken. I senare bygglovsskede ska byggnadens utformning tas upp till bedömning och beslut, med hänsyn tagen till platsens topografi och omgivning.

Förvaltningens bedömning är att ansökan om förhandsbesked ska beviljas.

Grannar är hörda i detta ärende.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2021-01-28

Ansökan inkommen 2020-02-15

Situationsplan inkommen 2020-04-06

Översiktskarta upprättad 2021-01-28

Yttrande från enheten Lantmäteri Uddevalla kommun inkommen 2020-04-28

Yttrande från Länsstyrelsen Västra Götaland inkommen 2020-05-07

Yttrande från Västvatten inkommen 2020-05-13

Synpunkter från grannar samt bilaga inkomna 2020-05-12, 2020-12-08

Utredning av grundvattenförhållande inkommen 2020-11-27

Skrivelse gällande vattentillgång inkommen 2020-09-23

Karta över brunn inkommen 2020-11-27

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

att avgifterna för förhandsbeskedet samt expediering och kungörelse är 4 730 kronor respektive 1 135 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2020-11-30. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför med 2 346 kronor i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och fastställs till 3 519 kr.



2021-02-16

Upplysningar

Förhandsbeskedet är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft enligt 9 kap. 18 § PBL.

Görs inte ansökan om bygglov inom två år från att beslutet vann laga kraft upphör förhandsbeskedet att gälla.

Förhandsbeskedet innebär inte att du har rätt att påbörja den sökta åtgärden.

Bilagor

Västvattens yttrande daterat 2020-05-13

Yttrande Lantmäterimyndigheten daterat 2020-04-28

Yttrande Länsstyrelsen daterat 2020-05-07

Beslutet expedieras till

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Delgivning

Beslutet delges följande enligt 9 kap. § 41 PBL:

Detta beslut delges dig med förenklad delgivning. Förenklad delgivning innebär att arbetsdagen efter att beslutet skickats till dig skickar vi ett kontrollmeddelande till dig. 14 dagar efter beslutet skickats anses du vara delgiven. Vill du överklaga ditt beslut ska du göra det inom 3 veckor efter att du blivit delgiven.

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Kopia av beslutet till

Beslutet skickas för kännedom till ägarna av intilliggande och närliggande fastigheter till den fastighet som beslutet avser enligt 9 kap. § 41b PBL.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar enligt 9 kap. § 41a PBL.



Överklagandeanvisning

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen.

Om du delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet.

Om du inte delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom fyra veckor från den dag då beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagan ska ärendets diarienummer, beslutsnummer och fastighetsbeteckning framgå. Uppge namn och kontaktuppgifter.

Om ombud anlitas ska fullmakt bifogas överklagandet tillsammans med kontaktuppgifter till ombudet.

Av överklagandet ska det framgå vad som överklagas och vilken ändring som önskas. Handlingar som stödjer ditt överklagande kan bifogas.

Skicka din överklagan till:

Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



§ 57

Dnr SBN 2021/00065

Väjeröd 1:48. Ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus. BYGG.2020.3621

Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Väjeröd 1:48. Platsen omfattas inte av detaljplan och det finns inget beviljat förhandsbesked på platsen, därav har bygglovsansökan granskats i större omfattning, då även en lokaliseringsprövning gjorts på platsen. Den tilltänkta nybyggnationen uppfyller de aktuella kraven i plan- och bygglagen (PBL) samt miljöbalken (MB).

Förvaltningens bedömning är att ansökan om bygglov ska beviljas.

Grannar och sakägare har getts tillfälle att yttra sig över ansökan. Inga negativa synpunkter har inkommit.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 202-01-27

Ansökan inkommen 2020-09-16

Situationsplan inkommen 2020-12-10

Plan- och sektionsritning inkomna 2020-09-16

Fasadritningar inkomna 2020-09-16

Översiktskarta upprättad 2020-01-28

Yttrande från Västvatten inkommen 2020-12-04

Yttrande från Försvarmakten inkommen 2021-01-22

Epost från sökande om vattentillgång inkommen 2020-10-20

Servitut vatten inkommen 2020-10-13

Peter Jorméus har anmälts som kontrollansvarig

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja ansökan om bygglov med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

att avgifterna för förhandsbeskedet samt expediering och kungörelse är 9536 kronor respektive 1 135 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2020-10-20. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför med 10 671 kronor i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och fastställs till 0 kr.

Upplysningar

Detta beslut upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft enligt 9 kap. 43 § PBL.

Beslutet får enligt 9 kap. 42 a § PBL verkställas först fyra veckor efter att det har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, även om startbesked getts.



Åtgärden får inte påbörjas före att samhällsbyggnadsnämnden gett ett startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL.

Information om vilka handlingar som krävs för startbesked och kallelse till tekniskt samråd, om samråd krävs, skickas separat.

Åtgärden kräver eventuellt tillstånd från andra myndigheter. Byggherren ansvarar för tillstånd enligt annan lagstiftning.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. För bygglovspliktiga ändringar krävs ett nytt beslut om bygglov.

Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt plan- och bygglagstiftningen.

Byggsanktionsavgift ska tas ut om en åtgärd påbörjas utan startbesked eller börjar användas före att slutbesked har getts.

Avgifter är beslutade enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Beslutet expedieras till

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Kopia till

Kontrollansvarig

Beslutet skickas för kännedom till ägarna av fastigheter som gränsar till den fastighet som beslutet avser enligt 9 kap. § 41 b PBL.

Beslutet kungörs enligt 9 kap. § 41 a PBL i Post- och Inrikes Tidningar

<https://poit.bolagsverket.se>

Överklagande

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen.

Om du delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet.

Om du inte delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom fyra veckor från den dag då beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagan ska ärendets diarienummer, beslutsnummer och fastighetsbeteckning framgå. Uppge namn och kontaktuppgifter.

Om ombud anlitas ska fullmakt bifogas överklagandet tillsammans med kontaktuppgifter till ombudet.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Av överklagandet ska det framgå vad som överklagas och vilken ändring som önskas.
Handlingar som stödjer ditt överklagande kan bifogas.

Skicka ditt överklagande till:

Uddevalla kommun

Samhällsbyggnad

451 81 Uddevalla



§ 58

Dnr SBN 2020/00676

Buslätt 1:33 Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus. BYGG.2020.3594

Sammanfattning

Ansökan avser nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Buslätt 1:33.

Enligt översiktsplanen är den specifika platsen inte särskilt utpekad och därför gäller mer generella rekommendationer enligt följande:

Kommunen ska vid bedömningar av exploatering inom kustzonen särskilt beakta värden utpekade som riksintressen. Kompletterande grupper av hus, eller enstaka hus, inom den sk kustzonen, ska etableras i anslutning till befintlig bebyggelse.

Den föreslagna åtgärden ligger inom riksintresse för högexploaterad kust, där får fritidsbebyggelse komma till stånd endast i form av kompletteringar till befintlig bebyggelse.

I ansökningsblanketten framgår det att sökande avser ha kommunalt vatten och avlopp. Kommunalt vatten och avlopp är ännu inte utbyggt i området.

Det framgår av Västvattnens remissyttrande att Uddevalla Vatten planerar att ansluta området till kommunalt vatten och avlopp under 2022, men uppger att tidsplanen är preliminär och förändringar kan ske. Sökande har därför framfört att man istället avser anordna enskild lösning för vatten och avlopp.

Sveriges geologiska undersöknings (SGU:s) översiktliga kartläggning av grundvatten visar att det är mindre goda uttagsmöjligheter av vatten i området (200–600 l/h).

Sökande har inkommit med ett brunnsprotokoll från brunn på angränsande fastighet som visar att vattenmängd är 1 500 l/h i den aktuella brunnen.

Grannar och sakägare har getts tillfälle att yttra sig över ansökan. Inga negativa synpunkter har inkommit.

Bedömning

Enligt 2 kap. 5 § PBL ska ny byggnation lokaliseras till mark som är lämplig för ändamålet med hänsyn till möjligheten att ordna vattenförsörjning.

Sökande har inkommit med ett brunnsprotokoll från brunn på angränsande fastighet som visar att vattenmängd är 1 500 l/h i den aktuella brunnen. Det bedöms utifrån den mätningen finnas tillräckligt med vatten för att klara vattenförsörjningen för bostadshuset som ansökan avser. På grund av den stora vattenmängden bedöms det inte troligt att närliggande brunnar blir negativt påverkade. Detta förstärks av att det inte inkommit några negativa synpunkter från grannar.

Ansökan bedöms vara förenlig med översiktsplanen då huset kompletterar befintlig bebyggelsegrupp samt att inga allmänna intressen påverkas negativt.



2021-02-16

Sammantaget bedöms att ansökan uppfyller de grundläggande förutsättningarna för ett positivt förhandsbesked enligt PBL och att ansökan därför ska beviljas.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2021-01-27

Översiktskarta daterad 2020-10-30

Ansökan inkommen 2020-09-14

Situationsplan inkommen 2020-09-14

Yttrande från Västvatten inkommet 2020-09-22

Brunns- och borrprotokoll inkommet 2020-11-29

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

att avgifterna för förhandsbeskedet samt expediering och kungörelse är 4 730 kronor respektive 1 135 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2020-11-29. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför med 2 346 kronor i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och fastställs till 3 519 kr.

Upplysningar

Förhandsbeskedet är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft enligt 9 kap. 18 § PBL.

Görs inte ansökan om bygglov inom två år från att beslutet vann laga kraft upphör förhandsbeskedet att gälla.

Förhandsbeskedet innebär inte att du har rätt att påbörja den sökta åtgärden.

Avgiften är beräknad enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Kopia av beslutet till

Beslutet skickas för kännedom till ägarna av intilliggande och närliggande fastigheter till den fastighet som beslutet avser enligt 9 kap. § 41b PBL.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar enligt 9 kap. § 41a PBL.

Överklagandeanvisning

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen.

Om du delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Om du inte delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom fyra veckor från den dag då beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagan ska ärendets diarienummer, beslutsnummer och fastighetsbeteckning framgå. Uppge namn och kontaktuppgifter.

Om ombud anlitas ska fullmakt bifogas överklagandet tillsammans med kontaktuppgifter till ombudet.

Av överklagandet ska det framgå vad som överklagas och vilken ändring som önskas. Handlingar som stödjer ditt överklagande kan bifogas.

Skicka din överklagan till:

Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



§ 59

Dnr SBN 2021/00048

LYCKORNA 2:173. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus. BYGG.2020.4431

Sammanfattning

Ärendet utgår från dagens sammanträde.



§ 60

Dnr SBN 2021/00047

UTBY 8:4. Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus. BYGG.2020.3826

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Utby 8:4. Fastigheten är sedan tidigare ianspråktagen och bebyggd med ett enbostadshus. Sökande har uppgett att man antingen kommer att ha enskilt eller gemensamt vatten, samt enskilt avlopp.

Ansökan bedöms vara förenlig med översiktsplanen då man kompletterar befintlig bebyggelsegrupp.

Fastigheten är bullerutsatt men klarar de gränsvärden som gäller för nybyggnation.

Sveriges geologiska undersöknings (SGU) översiktliga kartläggning av grundvatten visar att det är mindre goda uttagsmöjligheter av vatten i området. Mängden vatten beräknas till 200-600 l/h enligt karteringen. Sökande har inkommit med en uppgift att tillrinningen i befintlig brunn på fastigheten är ca 500-600 l/h. Ett normalt hushåll kräver ca 100 l/h enligt SGU. Sökande har även gjort en sammanställning av grannarnas brunnar och grannarna har då uppgett att de inte har haft problem med vattentillgången. Enligt kommunens VA-utbyggnadsplan så ska området få kommunalt vatten och avlopp mellan 2023 och 2025.

Förvaltningens bedömning är att ansökan om förhandsbesked ska beviljas.

Grannar och sakägare har getts tillfälle att yttra sig över ansökan fram till den 12 februari 2020. Inga negativa synpunkter har ännu inkommit från grannarna.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2021-01-28

Ansökan inkommen 2020-10-01

Situationsplan inkommen 2020-12-14

Karta med brunnar inkommen 2020-12-14

Översiktskarta upprättad 2021-01-28

Skrivelse från sökandens gällande vatten och avlopp inkommen 2020-12-14

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

att avgifterna för förhandsbeskedet samt expediering och kungörelse är 4 730 kronor respektive 1 135 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för beslutet började löpa 2020-12-14. Beslut har fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL.



2021-02-16

Upplysningar

Förhandsbeskedet är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft enligt 9 kap. 18 § PBL.

Görs inte ansökan om bygglov inom två år från att beslutet vann laga kraft upphör förhandsbeskedet att gälla.

Förhandsbeskedet innebär inte att du har rätt att påbörja den sökta åtgärden.

Avgiften är beräknad enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Kopia av beslutet till

Beslutet skickas för kännedom till ägarna av intilliggande och närliggande fastigheter till den fastighet som beslutet avser enligt 9 kap. § 41b PBL.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar enligt 9 kap. § 41a PBL.

Överklagandeanvisning

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen.

Om du delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagande ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom fyra veckor från den dag då beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Överklagandet ska vara skriftligt. I överklagan ska ärendets diarienummer, beslutsnummer och fastighetsbeteckning framgå. Uppge namn och kontaktuppgifter.

Om ombud anlitas ska fullmakt bifogas överklagandet tillsammans med kontaktuppgifter till ombudet.

Av överklagandet ska det framgå vad som överklagas och vilken ändring som önskas. Handlingar som stödjer ditt överklagande kan bifogas.

Skicka din överklagan till:

Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



§ 61

Dnr SBN 35412

**Information om föreläggande om att anpassa toaletter till
antalet elever på skolor**

Sammanfattning

Jenny Karlsson, enhetschef för miljötillsyn ger information om tillsyn som utfördes under 2020 gällande tillräckligt antal toaletter inom skolor och förskolor. Tillsyn utfördes på 51 ställen och åtgärd krävs på tre. Man redogör även för varför det är viktigt att ställa krav på antal toaletter beräknat på elever.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen



§ 62

Dnr SBN 35654

Information om planerad strandskydds tillsyn Restenäs ö

Sammanfattning

Information ges om det planerad strandsskyddstillsynen.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade i juni 2019 om att delta i ett projekt där tillsyn i hela Bohuslän genom samverkan skulle genomföras. Strandskyddets två syften redogörs samt förbud och strikta förbud inom strandskydd.

Redovisning av när dispens från förbud kan lämnas, vad som krävs för dispens samt vilka särskilda skäl som krävs för strandskyddsdispens redogörs.

Information ges om varför planerad strandsskyddstillsyn är positivt och fördelarna med planerad i jämförelse med den händelsestyrda tillsynen som styrs utifrån till exempel klagomål. Även val av området Restenäs Ö redogörs och hur resultatet hittills ser ut.

Man informerar även om det fortsatta arbetet av projektet med bland annat uppföljning.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen



§ 63

Dnr SBN 2021/00035

Restenäs 2:103, Restenäs 2:175 Tillsyn projekt Restenäs ö NAT.2020.4158

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen fick genom tillsynsprojekt 2019 på Restenäs Ö kännedom om en byggnad inom strandskyddat område. Byggnaden är placerad inom fastigheten Restenäs 2:103 som ägs av Uddevalla kommun.

Enligt inkomna uppgifter är byggnaden i sin nuvarande utformning uppförd för cirka 20 år sedan. Historiskt har det funnits en badhytt som sedan har renoverats till byggnaden som finns idag. Ändringen (den nya byggnaden) bedöms som dispenspliktig åtgärd men enligt förvaltningens kännedom har inte dispens beviljats.

Förvaltningens bedömning är att byggnaden omfattas av förbuden i strandskyddsbestämmelserna. Byggnaden bedöms ha en avhållande effekt och strida mot strandskyddets syfte att värna allmänhetens tillgång till strandområdet.

Vid en intresseavvägning är förvaltningens bedömning att allmänhetens rätt till strandområdet är starkare än den enskildes rätt till privatisering av strandskyddat område. Förvaltningen bedömer det befogat att förelägga om att ta bort byggnaden så att området blir tillgängligt för allmänheten eftersom dispens från strandskyddet saknas.

Förvaltningen föreslår att samhällsbyggnadsnämnden beslutar om föreläggande att ta bort byggnaden samt att besluta om timavgift för handläggning av ärendet.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, 2021-01-25

Översiktsskator, 2021-01-19

Byggnad nr 24- ortofoto, 2019-11-18

Foto byggnad nr. 24, 2019-11-18

Foto 2020-05-15 Byggnad nr. 24, 2020-10-28

Svar från Lena och Bengt Ankarbranth, 2019-12-12

Skrivelse från fastighetsägare, 2020-11-24

Specifikation på nedlagd handläggningstid, 2021-01-18

Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken och angränsande lagstiftning,
2021-01-19

Uppräkning av taxa 2019, 2021-01-19

Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): **att** avskryva ärendet från vidare handläggning

Enligt förvaltningens och den enskildes uppgifter utgör byggnaden en ersättningsbyggnad för en tidigare badhytt. Byggnaden används enligt den enskilde för förvaring av fiskeredskap. Av foton i ärendet framgår inget som tyder på att byggnaden



2021-02-16

skulle användas för annat ändamål. Dess avhållande effekt på allmänheten får därför betecknas som låg.

Enligt uppgifter från den enskilde skedde uppförandet för cirka 20 år sedan. Någon anledning att ifrågasätta denna uppgift har inte framkommit. Det är nämndens uppfattning att dispens för uppförandet i enlighet med strandskyddslagen i dess lydelse före 2009-07-01 skulle ha medgivits, om sådan hade inkommit vid denna tid. Skäl saknas därför att förelägga om rivning av byggnaden.

Ovanstående utgör nämndens bedömning av byggnaden enligt strandskyddsbestämmelserna i Miljöbalken. Observera att nämnden härigenom inte har prövat huruvida den enskilde har någon rätt att ha byggnaden på kommunens mark enligt Jordabalken.

att underrätta mark- och exploateringsavdelningen om byggnadens befintlighet på kommunens mark

att avgift för handläggning inte ska erläggas

Martin Pettersson (SD): ansluter till Anna-Lena Heydar (S) med flera yrkande

Jerker Lundin (KD): ansluter till Anna-Lena Heydar (S) med flera yrkande

Jarmo Uusitalo (MP): ansluter till Anna-Lena Heydar (S) med flera yrkande

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): ansluter till Anna-Lena Heydar (S) med flera yrkande

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på Anna-Lena Heydar (S) med fleras yrkande och förslaget i handlingarna och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avskryva ärendet från vidare handläggning

Enligt förvaltningens och den enskildes uppgifter utgör byggnaden en ersättningsbyggnad för en tidigare badhytt. Byggnaden används enligt den enskilde för förvaring av fiskeredskap. Av foton i ärendet framgår inget som tyder på att byggnaden skulle användas för annat ändamål. Dess avhållande effekt på allmänheten får därför betecknas som låg.

Enligt uppgifter från den enskilde skedde uppförandet för cirka 20 år sedan. Någon anledning att ifrågasätta denna uppgift har inte framkommit. Det är nämndens uppfattning att dispens för uppförandet i enlighet med strandskyddslagen i dess lydelse före 2009-07-01 skulle ha medgivits, om sådan hade inkommit vid denna tid. Skäl saknas därför att förelägga om rivning av byggnaden.



Ovanstående utgör nämndens bedömning av byggnaden enligt strandskyddsbestämmelserna i Miljöbalken. Observera att nämnden härigenom inte har prövat huruvida den enskilde har någon rätt att ha byggnaden på kommunens mark enligt Jordabalken.

att underrätta mark- och exploateringsavdelningen om byggnadens befintlighet på kommunens mark

att avgift för handläggning inte ska erläggas

Delgivning

Detta beslut delges dig med förenklad delgivning. Förenklad delgivning innebär att arbetsdagen efter att beslutet skickats till dig skickar vi ett kontrollmeddelande till dig. 14 dagar efter beslutet skickats anses du vara delgiven. Vill du överklaga ditt beslut ska du göra det inom 3 veckor efter att du blivit delgiven.



Information om hur du överklagar ett beslut

(Överklagandeanvisning)

Tycker du att samhällsbyggnadsnämnden fattat beslutet på fel grunder kan du överklaga det. Överklagandet ska ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom tre veckor från den dag som du tog del av beslutet.

Överklagandet ska vara skriftligt. I brevet/mailet ska det framgå:

- Ärendets beslutsdatum, ärendenummer och beslutsnummer.
- Varför du tycker att beslutet är fattat på fel grunder och hur du vill att det ska ändras. Uppge namn, personnummer, postadress, e-post och telefonnummer.

Om samhällsbyggnadsnämnden bedömer att beslutet är felaktigt har nämnden skyldighet att ompröva sitt beslut, i annat fall skickar nämnden vidare överklagandet till Länsstyrelsen.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Skicka din överklagan till:
Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



§ 64

Dnr SBN 2021/00036

Restenäs 2:103 Tillsyn projekt Restenäs ö NAT.2019.3882

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen fick genom tillsynsprojekt 2019 på Restenäs Ö kännedom om trädgårdsanläggning och upplag av diverse inom strandskyddat område. Åtgärderna är utförda inom fastigheten Restenäs 2:103 som ägs av Uddevalla kommun.

Förvaltningens bedömning är att åtgärderna omfattas av förbuden i strandskyddsbestämmelserna och strider mot strandskyddets syfte. En utökning av hemfridszonen har en avhållande effekt för allmänheten att beträda området. Upplevelsen för allmänheten kan vara att kliva in i någons trädgård fastän att det är strandskyddat område och de har tillträde.

Vid en intresseavvägning är förvaltningens bedömning att allmänhetens rätt till strandområdet är starkare än den enskildes rätt till privatisering av strandskyddat område.

Förvaltningen föreslår att samhällsbyggnadsnämnden beslutar om föreläggande att upphöra med trädgårdsskötsel och upplag inom strandskyddat område samt att besluta om timavgift för handläggning av ärendet.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, 2021-01-25

Översiktsskott, 2021-01-20

3382 Ortofoto- område nr. 41, nr. 42, 2019-11-15

3382 Foto- Från fältbesök 2019, 2019-11-15

Skrivelse från Lennart Dackö, 2019-12-15

Fotografier, 2019-12-15

E-post från Lennart Dackö, 2021-01-05

Fotografi, 2021-01-05

Specifikation på nedlagd handläggningstid, 2021-01-19

Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken och angränsande lagstiftning, 2021-01-19

Uppräkning av taxa 2019, 2021-01-19

Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): **att** avskryva ärendet från vidare handläggning

Det framgår av handlingarna i ärendet att den enskilde fastighetsägaren har hävdatt ett område på kommunens mark, strax utanför sin egen fastighet. Eftersom avståndet mellan boningshus och fastighetsgräns är väldigt kort, leder detta till starkt avhållande effekt för det rörliga friluftslivet, då det blir omöjligt att passera boningshuset på kommunens mark utan att beträda boningshusets hemfridszon, vilket vore brottsligt. Om fastighetsägaren hade önskat fortsätta att sköta marken utanför sin fastighet, hade detta endast varit möjligt om denne samtidigt tydligt hade markerat en slutpunkt för sin



privata fastighet, genom exempelvis ett staket, lämpliga trädgårdsväxter eller en skyltad gångstig.

Proportionalitetsprincipen innebär att åtgärder inte skall gå utöver det som är nödvändigt med hänsyn till ändamålet. Det är en rättssäkerhetsprincip som innebär att det skall råda balans mellan mål och medel. Principen följer av Europakonventionen, och kommer till uttryck i direkt i Miljöbalkens tillsynsparagraf 26 kap 9 §, andra stycket: ”Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.”

Av länsstyrelsernas vägledning för tillsyn enligt miljöbalken följer att ovanstående lagrum ska tolkas som att föreläggande inte ska ske, i de fall som den enskilde frivilligt redan har vidtagit efterfrågat åtgärd eller i övrigt rättat sig efter gällande bestämmelser.

Av handlingarna i ärendet framgår att fastighetsägaren lovat att upphöra med trädgårdsskötsel utanför sin fastighet. Något skäl att ifrågasätta dessa uppgifter har inte framkommit. Av ingivna foton framgår att vidare att denne har flyttat sina upplag från det strandskyddade området på kommunens mark.

att avgift för handläggning inte ska erläggas

Martin Pettersson (SD): ansluter till Anna-Lena Heydar (S) med fleras yrkande

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): ansluter till Anna-Lena Heydar (S) med fleras yrkande

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på Anna-Lena Heydar (S) med fleras yrkande och förslaget i handlingarna och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avskrivna ärendet från vidare handläggning

Det framgår av handlingarna i ärendet att den enskilde fastighetsägaren har hävdatt ett område på kommunens mark, strax utanför sin egen fastighet. Eftersom avståndet mellan boningshus och fastighetsgräns är väldigt kort, leder detta till starkt avhållande effekt för det rörliga friluftslivet, då det blir omöjligt att passera boningshuset på kommunens mark utan att beträda boningshusets hemfridszon, vilket vore brottsligt.

Om fastighetsägaren hade önskat fortsätta att sköta marken utanför sin fastighet, hade detta endast varit möjligt om denne samtidigt tydligt hade markerat en slutpunkt för sin privata fastighet, genom exempelvis ett staket, lämpliga trädgårdsväxter eller en skyltad gångstig.

Proportionalitetsprincipen innebär att åtgärder inte skall gå utöver det som är nödvändigt med hänsyn till ändamålet. Det är en rättssäkerhetsprincip som innebär att



det skall råda balans mellan mål och medel. Principen följer av Europakonventionen, och kommer till uttryck i direkt i Miljöbalkens tillsynsparagraf 26 kap 9 §, andra stycket: ”Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.”

Av länsstyrelsernas vägledning för tillsyn enligt miljöbalken följer att ovanstående lagrum ska tolkas som att föreläggande inte ska ske, i de fall som den enskilde frivilligt redan har vidtagit efterfrågad åtgärd eller i övrigt rättat sig efter gällande bestämmelser.

Av handlingarna i ärendet framgår att fastighetsägaren lovat att upphöra med trädgårdsskötsel utanför sin fastighet. Något skäl att ifrågasätta dessa uppgifter har inte framkommit. Av ingivna foton framgår att vidare att denne har flyttat sina upplag från det strandskyddade området på kommunens mark.

att avgift för handläggning inte ska erläggas

Delgivning

Detta beslut delges dig med förenklad delgivning. Förenklad delgivning innebär att arbetsdagen efter att beslutet skickats till dig skickar vi ett kontrollmeddelande till dig. 14 dagar efter beslutet skickats anses du vara delgiven. Vill du överklaga ditt beslut ska du göra det inom 3 veckor efter att du blivit delgiven.



Information om hur du överklagar ett beslut (Överklagandeanvisning)

Tycker du att **samhällsbyggnadsnämnden** fattat beslutet på fel grunder kan du överklaga det. Överklagandet ska ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom tre veckor från den dag som du tog del av beslutet.

Överklagandet ska vara skriftligt. I brevet/mailet ska det framgå:

- Ärendets beslutsdatum, ärendenummer och beslutsnummer.
- Varför du tycker att beslutet är fattat på fel grunder och hur du vill att det ska ändras.
- Uppge namn, personnummer, postadress, e-post och telefonnummer.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Om **samhällsbyggnadsnämnden** bedömer att beslutet är felaktigt har nämnden skyldighet att ompröva sitt beslut, i annat fall skickar nämnden vidare överklagandet till **Länsstyrelsen**.

Skicka din överklagan till:
Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



§ 65

Dnr SBN 2021/00037

**Restenäs 2:103, Restenäs 2:111, Restenäs 2:202 Tillsyn projekt
Restenäs ö NAT.2019.3915**

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen fick genom tillsynsprojekt 2019 på Restenäs Ö kännedom om trädgårdsanläggning inom strandskyddat område. Åtgärderna är utförda inom fastigheten Restenäs 2:103 som ägs av Uddevalla kommun samt Restenäs 2:111 som ägs av Restenäsöns vägförening.

Förvaltningens bedömning är att åtgärderna omfattas av förbuden i strandskyddsbestämmelserna och strider mot strandskyddets syfte. En utökning av hemfridszonen har en avhållande effekt för allmänheten att beträda området. Upplevelsen för allmänheten kan vara att kliva in i någons trädgård fastän att det är strandskyddat område och de har tillträde.

Vid en intresseavvägning är förvaltningens bedömning att allmänhetens rätt till strandområdet är starkare än den enskildes rätt till privatisering av strandskyddat område.

Förvaltningen föreslår att samhällsbyggnadsnämnden beslutar om föreläggande att upphöra med trädgårdsskötsel inom strandskyddat område samt att besluta om timavgift för handläggning av ärendet.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, 2021-01-25

Översiktskartor, 2021-01-21

3915 Ortofoto- Trädgårdsanläggning nr. 44, 2019-11-15

3915 Foto- Fältbesök 2019, trädgårdsanläggning nr. 44, 2019-11-15

Skrivelse från Anders Wallmark, 2019-11-23

Skrivelse från Anders Wallmark, 2019-11-23

E-post från fastighetsägare, 2021-01-05

Specifikation på nedlagd handläggningstid, 2021-01-21

Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken och angränsande lagstiftning, 2021-01-21

Uppräkning av taxa 2019, 2021-01-21

Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): **att** avskriva ärendet från vidare handläggning

Det framgår av handlingarna i ärendet att de enskilda fastighetsägarna har hävdatt ett område på kommunens mark, strax utanför sin egen fastighet. Eftersom avståndet mellan boningshus och fastighetsgräns är väldigt kort, leder detta till starkt avhållande effekt för det rörliga friluftslivet, då det blir omöjligt att passera boningshuset på kommunens mark utan att beträda boningshusets hemfridszon, vilket vore brottsligt.



2021-02-16

Om fastighetsägarna hade önskat fortsätta att sköta marken utanför sin fastighet, hade detta endast varit möjligt om dessa samtidigt tydligt hade markerat en slutpunkt för sin privata fastighet, genom exempelvis ett staket, lämpliga trädgårdsväxter eller en skyltad gångstig.

Proportionalitetsprincipen innebär att åtgärder inte skall gå utöver det som är nödvändigt med hänsyn till ändamålet. Det är en rättssäkerhetsprincip som innebär att det skall råda balans mellan mål och medel. Principen följer av Europakonventionen, och kommer till uttryck i direkt i Miljöbalkens tillsynsparagraf 26 kap 9 §, andra stycket: ”Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.”

Av länsstyrelsernas vägledning för tillsyn enligt miljöbalken följer att ovanstående lagrum ska tolkas som att föreläggande inte ska ske, i de fall som den enskilde frivilligt redan har vidtagit efterfrågad åtgärd eller i övrigt rättat sig efter gällande bestämmelser.

Av handlingarna i ärendet framgår att fastighetsägarna lovat att upphöra med trädgårdsskötsel utanför sin fastighet. Något skäl att ifrågasätta dessa uppgifter har inte framkommit.

att avgift för handläggning inte ska erläggas

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): ansluter till Anna-Lena Heydar (S) med fleras yrkande

Martin Pettersson (SD): ansluter till Anna-Lena Heydar (S) med fleras yrkande

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på Anna-Lena Heydar (S) med fleras yrkande och förslaget i handlingarna och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avskryva ärendet från vidare handläggning

Det framgår av handlingarna i ärendet att de enskilda fastighetsägarna har hävdad ett område på kommunens mark, strax utanför sin egen fastighet. Eftersom avståndet mellan boningshus och fastighetsgräns är väldigt kort, leder detta till starkt avhållande effekt för det rörliga friluftslivet, då det blir omöjligt att passera boningshuset på kommunens mark utan att beträda boningshusets hemfridszon, vilket vore brottsligt.

Om fastighetsägarna hade önskat fortsätta att sköta marken utanför sin fastighet, hade detta endast varit möjligt om dessa samtidigt tydligt hade markerat en slutpunkt för sin privata fastighet, genom exempelvis ett staket, lämpliga trädgårdsväxter eller en skyltad gångstig.

Proportionalitetsprincipen innebär att åtgärder inte skall gå utöver det som är



nödvändigt med hänsyn till ändamålet. Det är en rättssäkerhetsprincip som innebär att det skall råda balans mellan mål och medel. Principen följer av Europakonventionen, och kommer till uttryck i direkt i Miljöbalkens tillsynsparagraf 26 kap 9 §, andra stycket: ”Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.”

Av länsstyrelsernas vägledning för tillsyn enligt miljöbalken följer att ovanstående lagrum ska tolkas som att föreläggande inte ska ske, i de fall som den enskilde frivilligt redan har vidtagit efterfrågad åtgärd eller i övrigt rättat sig efter gällande bestämmelser.

Av handlingarna i ärendet framgår att fastighetsägarna lovat att upphöra med trädgårdsskötsel utanför sin fastighet. Något skäl att ifrågasätta dessa uppgifter har inte framkommit.

att avgift för handläggning inte ska erläggas

Delgivning

Detta beslut delges dig med förenklad delgivning. Förenklad delgivning innebär att arbetsdagen efter att beslutet skickats till dig skickar vi ett kontrollmeddelande till dig. 14 dagar efter beslutet skickats anses du vara delgiven. Vill du överklaga ditt beslut ska du göra det inom 3 veckor efter att du blivit delgiven.



Information om hur du överklagar ett beslut (Överklagandeanvisning)

Tycker du att **samhällsbyggnadsnämnden** fattat beslutet på fel grunder kan du överklaga det. Överklagandet ska ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom tre veckor från den dag som du tog del av beslutet.

Överklagandet ska vara skriftligt. I brevet/mailet ska det framgå:

- Ärendets beslutsdatum, ärendenummer och beslutsnummer.
- Varför du tycker att beslutet är fattat på fel grunder och hur du vill att det ska ändras.
- Uppge namn, personnummer, postadress, e-post och telefonnummer.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Om **samhällsbyggnadsnämnden** bedömer att beslutet är felaktigt har nämnden skyldighet att ompröva sitt beslut, i annat fall skickar nämnden vidare överklagandet till **Länsstyrelsen**.

Skicka din överklagan till:

Uddevalla kommun

Samhällsbyggnad

451 81 Uddevalla



§ 66

Dnr SBN 2021/00038

**Restenäs 2:103, Restenäs 2:141 Tillsyn projekt Restenäs ö
NAT.2019.3919**

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen fick genom tillsynsprojekt 2019 på Restenäs Ö kännedom om bryggan, trappan, trädgårdsanläggningen samt belysning inom strandskyddat område. Åtgärderna är utförda inom fastigheten Restenäs 2:103 som ägs av Uddevalla kommun.

Förvaltningens bedömning är att samtliga åtgärder omfattas av förbuden i strandskyddsbestämmelserna och strider mot strandskyddets syfte. Åtgärderna medför en utökning av hemfridszonen och en privatisering av strandområdet.

Historiskt sett har det enligt inkomna uppgifter funnits en brygga och en trappa men dessa har ändrats väsentligt under åren och ändringarna bedöms som dispenspliktiga. Det bedöms inte tillräckligt styrkt att bryggan och trappan i sin nuvarande utformning samt belysning och trädgårdsanläggning funnit kontinuerligt sedan strandskyddet infördes.

Vid en intresseavvägning är förvaltningens bedömning att allmänhetens rätt till strandområdet är starkare än den enskildes rätt till privatisering av strandskyddat område.

Förvaltningen föreslår att samhällsbyggnadsnämnden beslutar att förelägga om borttagning av anläggningar och upphöra med skötsel inom strandskyddat område samt besluta om timavgift för handläggning av ärendet.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, 2021-01-25

Översiktskartor, 2021-01-22

3919 Ortofoto- Brygga nr.19, trädgårdsanläggning nr. 20, trappa nr. 21, 2019-11-11

3919 Foton- från fältbesök 2019, 2019-11-11

Skrivelse från Lena och Stefan Hallsberg, 2019-12-17

Fotografier, 2019-12-17

Förrättningsakt, 2019-12-17

Skrivelse från Stefan och Lena Hallsberg, 2020-11-27

Dom Mark- och miljööverdomstolen, 2018-05-03

Fotografi, översikt, 2020-11-27

Fotografi, 2020-11-27

Foto med markerade åtgärder, 2021-01-25

Specifikation på nedlagd handläggningstid, 2021-01-21

Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken och angränsande lagstiftning, 2021-01-21

Uppräkning av taxa 2019, 2021-01-21



Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): att förelägga [REDACTED] och [REDACTED] på fastigheten Restenäs 2:103 i Uddevalla kommun utföra följande: (se bifogad karta och fotodokumentation).

- Ta bort trädgårdsväxter från strandskyddat område.
- Upphöra med trädgårdsskötsel som exempelvis klippning av gräs inom strandskyddat område.
- Skötseln som att hålla nere vegetationen inom strandskyddat område får göras maximalt en gång per år, genom till exempelvis slåtter
- Upphöra med belysning inom strandskyddat område.
- Utföra åtgärderna på ett sådant sätt att naturmiljön inte kommer till skada
- Åtgärderna ska vara utförda senast 8 månader efter det att detta beslut vinner laga kraft.
- Bilder som styrker att föreläggandet följts på ett tillfredsställande sätt ska inkomma senast 2 veckor efter utförandetidens utgång. Bilderna ska skickas till Samhällsbyggnadsnämnden, Uddevalla kommun.

Ingivna handlingar talar för att bryggan som fastighetsägarna nyttjar på kommunens fastighet synes ha varit befintlig sedan tiden före strandskyddsreglernas införande. Vidare framstår det som osannolikt att den befintliga servitutsrätten till brygga inte skulle ha nyttjats sedan den tillkom.

Fastighetsägarnas uppgifter om att det har funnits en trappa på platsen åtminstone sedan 1983 framstår som rimliga, med hänsyn till förhållandena på platsen. En trappa har i sig ingen avhållande effekt på allmänheten, lika lite som en gångväg eller liknande.

Inget har framkommit som visar att brygga respektive trappa skulle ha förändrats på ett sådant sätt att detta skulle ha varit dispenspliktigt.

Av de foton som förvaltningen tagit vid platsbesök framstår dock omgivningen kring trappan som klart privatiserad, vilket gör att hemfridszonen runt den enskilda fastigheten har utsträckts in på strandskyddat område på kommunens mark. Eftersom det finns ett så tydligt rumsligt samband mellan å ena sidan mark som hävdats som trädgård genom klippning och trädgårdsväxter jämte belysning, samt å andra sidan trappa, så framstår trappan idag som en privatisering av området. En förutsättning för att trappan ska kunna vara kvar är således att området i övrigt återställs till naturligt skick, oavsett om dessa trädgårdsväxter har förts dit av fastighetsägarna eller inte.

Ovanstående utgör nämndens bedömning av anläggningarna enligt strandskyddsbestämmelserna i Miljöbalken. Observera att nämnden härigenom inte har prövat huruvida den enskilde har någon rätt att ha dessa anläggningar på kommunens mark enligt Jordabalken.



Samhällsbyggnadsnämnden tar ut timavgift för handläggning av ärende inom strandskyddat område enligt beslutad taxa. Tillsynsärendet påbörjades 2019 och timavgiften var 985 kronor per timma enligt 2019 års taxa.

Förvaltningen har redovisat en nedlagd tid i ärendet om 11 timmar. Nämnden anser att den tid som skäligen kan debiteras gentemot den enskilde bör beräknas med stöd i den fasta taxan för strandskyddsdispenser, som uppgår till 8 timmar, minskat med 1 timme då detta tillsynsärende har samhandlats med närliggande fastigheter. Resterande 4 timmar får bekostas av skattekollektivet.

att [REDACTED] och [REDACTED]
[REDACTED] ska betala 6 895 kronor för handläggning av ärendet.

att underrätta mark- och exploateringsavdelningen om anläggningarnas befintlighet på kommunens mark

Martin Pettersson (SD): ansluter till Anna-Lena Heydar (S) med flera yrkande

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): ansluter till Anna-Lena Heydar (S) med flera yrkande

Jarmo Uusitalo (MP): ansluter till Anna-Lena Heydar (S) med flera yrkande

Jerker Lundin (KD): ansluter till Anna-Lena Heydar (S) med flera yrkande

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på Anna-Lena Heydar (S) med fleras yrkande och förslaget i handlingarna och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att förelägga [REDACTED] och [REDACTED] på fastigheten Restenäs 2:103 i Uddevalla kommun utföra följande: (se bifogad karta och fotodokumentation).

- Ta bort trädgårdsväxter från strandskyddat område.
- Upphöra med trädgårdsskötsel som exempelvis klippning av gräs inom strandskyddat område.
- Skötseln som att hålla nere vegetationen inom strandskyddat område får göras maximalt en gång per år, genom till exempelvis slåtter
- Upphöra med belysning inom strandskyddat område.
- Utföra åtgärderna på ett sådant sätt att naturmiljön inte kommer till skada
- Åtgärderna ska vara utförda senast 8 månader efter det att detta beslut vinner laga kraft.



2021-02-16

- Bilder som styrker att föreläggandet följts på ett tillfredsställande sätt ska inkomma senast 2 veckor efter utförandetidens utgång. Bilderna ska skickas till Samhällsbyggnadsnämnden, Uddevalla kommun.

Ingivna handlingar talar för att bryggan som fastighetsägarna nyttjar på kommunens fastighet synes ha varit befintlig sedan tiden före strandskyddsreglernas införande. Vidare framstår det som osannolikt att den befintliga servitutsrätten till brygga inte skulle ha nyttjats sedan den tillkom.

Fastighetsägarnas uppgifter om att det har funnits en trappa på platsen åtminstone sedan 1983 framstår som rimliga, med hänsyn till förhållandena på platsen. En trappa har i sig ingen avhållande effekt på allmänheten, lika lite som en gångväg eller liknande.

Inget har framkommit som visar att brygga respektive trappa skulle ha förändrats på ett sådant sätt att detta skulle ha varit dispenspliktigt.

Av de foton som förvaltningen tagit vid platsbesök framstår dock omgivningen kring trappan som klart privatiserad, vilket gör att hemfridszonen runt den enskilda fastigheten har utsträckts in på strandskyddat område på kommunens mark. Eftersom det finns ett så tydligt rumsligt samband mellan å ena sidan mark som hävdats som trädgård genom klippning och trädgårdsväxter jämte belysning, samt å andra sidan trappa, så framstår trappan idag som en privatisering av området. En förutsättning för att trappan ska kunna vara kvar är således att området i övrigt återställs till naturligt skick, oavsett om dessa trädgårdsväxter har förts dit av fastighetsägarna eller inte.

Ovanstående utgör nämndens bedömning av anläggningarna enligt strandskyddsbestämmelserna i Miljöbalken. Observera att nämnden härigenom inte har prövat huruvida den enskilde har någon rätt att ha dessa anläggningar på kommunens mark enligt Jordabalken.

Samhällsbyggnadsnämnden tar ut timavgift för handläggning av ärende inom strandskyddat område enligt beslutad taxa. Tillsynsärendet påbörjades 2019 och timavgiften var 985 kronor per timma enligt 2019 års taxa.

Förvaltningen har redovisat en nedlagd tid i ärendet om 11 timmar. Nämnden anser att den tid som skäligen kan debiteras gentemot den enskilde bör beräknas med stöd i den fasta taxan för strandskyddsdispenser, som uppgår till 8 timmar, minskat med 1 timme då detta tillsynsärende har samhandlats med närliggande fastigheter. Resterande 4 timmar får bekostas av skattekollektivet.

att [REDACTED] och [REDACTED]
[REDACTED] ska betala 6 895 kronor för handläggning av ärendet.



att underrätta mark- och exploateringsavdelningen om anläggningarnas befintlighet på kommunens mark

Delgivning

Detta beslut delges dig med förenklad delgivning. Förenklad delgivning innebär att arbetsdagen efter att beslutet skickats till dig skickar vi ett kontrollmeddelande till dig. 14 dagar efter beslutet skickats anses du vara delgiven. Vill du överklaga ditt beslut ska du göra det inom 3 veckor efter att du blivit delgiven.



Information om hur du överklagar ett beslut (Överklagandeanvisning)

Tycker du att **samhällsbyggnadsnämnden** fattat beslutet på fel grunder kan du överklaga det. Överklagandet ska ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom **tre veckor** från den dag som du tog del av beslutet.

Överklagandet ska vara skriftligt. I brevet/mailet ska det framgå:

- Ärendets beslutsdatum, ärendenummer och beslutsnummer.
- Varför du tycker att beslutet är fattat på fel grunder och hur du vill att det ska ändras.
- Uppge namn, personnummer, postadress, e-post och telefonnummer.

Om **samhällsbyggnadsnämnden** bedömer att beslutet är felaktigt har nämnden skyldighet att ompröva sitt beslut, i annat fall skickar nämnden vidare överklagandet till **Länsstyrelsen**.

Skicka din överklagan till:

Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



§ 67

Dnr SBN 2021/00053

**Restenäs 2:103, Restenäs 2:175 Tillsyn projekt Restenäs ö
NAT.2019.3920**

Sammanfattning

Strandskyddsdispens i efterhand för den aktuella bryggan har prövats i ärende SBN 2021/00054. Dispens för bryggan har avslagits.

Samhällsbyggnadsförvaltningen fick genom tillsynsprojekt 2019 på Restenäs Ö kännedom om den aktuella bryggan inom strandskyddat område. Bryggan är placerad inom fastigheten Restenäs 2:103 som ägs av Uddevalla kommun.

Förvaltningens bedömning är att bryggan omfattas av förbuden i strandskyddsbestämmelserna och strider mot strandskyddets syften. Området omfattas av riksintresse för friluftslivet där särskild restriktivitet ska gälla enligt handbok 2009:4, Strandskydd – en vägledning för planering och prövning.

Vid en intresseavvägning är förvaltningens bedömning att allmänhetens rätt till strandområde är i detta ärende starkare än den enskildes rätt till en brygga inom strandskyddat område.

Förvaltningen föreslår att samhällsbyggnadsnämnden beslutar att förelägga om borttagning av bryggan samt besluta om timavgift för handläggning av ärendet.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, 2021-01-29

Översiktskartor, 2021-01-25

3920 Ortofoto- Brygga nr. 22, 2019-11-11

3920 Foton- från fältbesök 2019, Brygga nr. 22, 2019-11-11

Skrivelse från Lena och Bengt Ankarbranth, 2019-12-12

Skrivelse från fastighetsägare, 2020-11-24

Dom Mark- och miljööverdomstolen, 2018-05-03

Djupkurvor, 2020-01-26

Specifikation på nedlagd handläggningstid, 2021-01-25

Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken och angränsande lagstiftning, 2021-01-25

Uppräkning av taxa 2019, 2021-01-25

Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): **att** avskriva ärendet från vidare handläggning

Ingivna handlingar talar för att en pålad brygga på vad som nu är kommunens fastighet synes ha varit befintlig sedan tiden före strandskyddsreglernas införande. Vidare framstår det som osannolikt att den befintliga servitutsrätten till brygga inte skulle ha nyttjats sedan den tillkom.



2021-02-16

Vidare har fastigheten där bryggan finns placerad övergått i kommunens ägo under 1980-talet. Det framstår som osannolikt att kommunen vid övertagandet inte gjorde en undersökning av fastigheten, och då blivit varse om den befintliga bryggan.

De nuvarande fastighetsägarna har uppgivit att de köpte fastighet och brygga år 1997. Det har inte framkommit att det skulle ha förelagat något hinder att förelägga tidigare fastighetsägare att riva bryggan i samband med kommunens övertagande av marken, för det fall denna skulle ha stridit mot då gällande strandskyddsregler. Det har inte heller framkommit något som tyder på att nuvarande ägares förvärv av fastigheten skulle skett i syfte att kringgå strandskyddet. Mot bakgrund av detta är det inte skäligt att förelägga fastighetsägarna att riva bryggan, jämlikt 26 kap 12 § Miljöbalken (se MÖD 2017:16 I och II).

Den pålade bryggan har enligt fastighetsägarnas uppgift år 1992 bytts ut mot en flytbrygga. Någon anledning att ifrågasätta denna uppgift har inte framkommit. Det är nämndens uppfattning att dispens för ändring i enlighet med Naturvårdslagen i dess lydelse före 1995-01-01 skulle ha medgivits, om sådan hade inkommit vid denna tid. Skäl saknas även av denna anledning att förelägga om rivning av bryggan.

Ovanstående utgör nämndens bedömning av anläggningarna enligt strandskyddsbestämmelserna i Miljöbalken. Observera att nämnden härigenom inte har prövat huruvida den enskilde har någon rätt att ha dessa anläggningar på kommunens mark enligt Jordabalken.

att underrätta mark- och exploateringsavdelningen om anläggningarnas befintlighet på kommunens mark

att avgift för handläggning inte ska erläggas

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): ansluter till Anna-Lena Heydar (S) med flera yrkande

Martin Pettersson (SD): ansluter till Anna-Lena Heydar (S) med flera yrkande

Jerker Lundin (KD): ansluter till Anna-Lena Heydar (S) med flera yrkande

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på Anna-Lena Heydar (S) med fleras yrkande och förslaget i handlingarna och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avskryva ärendet från vidare handläggning

Ingivna handlingar talar för att en pålad brygga på vad som nu är kommunens fastighet synes ha varit befintlig sedan tiden före strandskyddsreglernas införande. Vidare



2021-02-16

framstår det som osannolikt att den befintliga servitutsrätten till brygga inte skulle ha nyttjats sedan den tillkom.

Vidare har fastigheten där bryggan finns placerad övergått i kommunens ägo under 1980-talet. Det framstår som osannolikt att kommunen vid övertagandet inte gjorde en undersökning av fastigheten, och då blivit varse om den befintliga bryggan.

De nuvarande fastighetsägarna har uppgivit att de köpte fastighet och brygga år 1997. Det har inte framkommit att det skulle ha förelegat något hinder att förelägga tidigare fastighetsägare att riva bryggan i samband med kommunens övertagande av marken, för det fall denna skulle ha stridit mot då gällande strandskyddsregler. Det har inte heller framkommit något som tyder på att nuvarande ägares förvärv av fastigheten skulle skett i syfte att kringgå strandskyddet. Mot bakgrund av detta är det inte skäligt att förelägga fastighetsägarna att riva bryggan, jämlikt 26 kap 12 § Miljöbalken (se MÖD 2017:16 I och II).

Den pålade bryggan har enligt fastighetsägarnas uppgift år 1992 bytts ut mot en flytbrygga. Någon anledning att ifrågasätta denna uppgift har inte framkommit. Det är nämndens uppfattning att dispens för ändring i enlighet med Naturvårdslagen i dess lydelse före 1995-01-01 skulle ha medgivits, om sådan hade inkommit vid denna tid. Skäl saknas även av denna anledning att förelägga om rivning av bryggan.

Ovanstående utgör nämndens bedömning av anläggningarna enligt strandskyddsbestämmelserna i Miljöbalken. Observera att nämnden härigenom inte har prövat huruvida den enskilde har någon rätt att ha dessa anläggningar på kommunens mark enligt Jordabalken.

att underrätta mark- och exploateringsavdelningen om anläggningarnas befintlighet på kommunens mark.

att avgift för handläggning inte ska erläggas

Delgivning

Detta beslut delges dig med förenklad delgivning. Förenklad delgivning innebär att arbetsdagen efter att beslutet skickats till dig skickar vi ett kontrollmeddelande till dig. 14 dagar efter beslutet skickats anses du vara delgiven. Vill du överklaga ditt beslut ska du göra det inom 3 veckor efter att du blivit delgiven.



2021-02-16



Information om hur du överklagar ett beslut (Överklagandeanvisning)

Tycker du att **samhällsbyggnadsnämnden** fattat beslutet på fel grunder kan du överklaga det. Överklagandet ska ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom **tre veckor** från den dag som du tog del av beslutet.

Överklagandet ska vara skriftligt. I brevet/mailet ska det framgå:

- Ärendets beslutsdatum, ärendenummer och beslutsnummer.
- Varför du tycker att beslutet är fattat på fel grunder och hur du vill att det ska ändras.
- Uppge namn, personnummer, postadress, e-post och telefonnummer.

Om **samhällsbyggnadsnämnden** bedömer att beslutet är felaktigt har nämnden skyldighet att ompröva sitt beslut, i annat fall skickar nämnden vidare överklagandet till **Länsstyrelsen**.

Skicka din överklagan till:
Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



§ 68

Dnr SBN 2021/00054

Restenäs 2:103, Restenäs 2:175 Strandskyddsdispens för flytbrygga NAT.2020.4514

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen fick genom tillsynsprojekt 2019 på Restenäs Ö kännedom om den aktuella bryggan inom strandskyddat område. Bryggan är placerad inom fastigheten Restenäs 2:103 som ägs av Uddevalla kommun.

Bengt och Lena Ankarbranth har kommunicerats om föreläggande om rättelse i tillsynsärendet. Efter kontakt med Lena Ankarbranth i tillsynsärendet har ansökan om strandskyddsdispens i efterhand inkommit.

Förvaltningens bedömning är att det saknas särskilt skäl för dispens. Flytbryggan bedöms strida mot strandskyddets syfte då den skadar växt- och djurliv. Vid en intresseavvägning är förvaltningens bedömning att allmänhetens rätt till strandområde är i detta ärende starkare än den enskildes rätt till en flytbrygga inom strandskyddat område. Området omfattas av riksintresse för friluftslivet där särskild restriktivitet ska gälla enligt handbok 2009:4, Strandskydd – en vägledning för planering och prövning.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, 2021-01-29

Översiktskartor, 2021-01-26

Ansökan om strandskyddsdispens för flytbrygga, 2020-11-29

Situationsplan, 2020-11-29

Fotografi, 2020-11-29

Bilaga till ansökan, 2020-11-29

Djupkurvor, 2020-01-26

Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): **att** avskriva ärendet från vidare handläggning då befintlig brygga enligt vår bedömning inte är dispenspliktig.

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) ansluter till Anna-Lena Heydar (S) med fleras yrkande

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på Anna-Lena Heydar (S) med fleras yrkande och förslaget i handlingarna och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avskriva ärendet från vidare handläggning då befintlig brygga enligt nämndens bedömning inte är dispenspliktig.

att avgift för handläggning inte ska erläggas



Delgivning

Detta beslut delges dig med förenklad delgivning. Förenklad delgivning innebär att arbetsdagen efter att beslutet skickats till dig skickar vi ett kontrollmeddelande till dig. 14 dagar efter beslutet skickats anses du vara delgiven. Vill du överklaga ditt beslut ska du göra det inom 3 veckor efter att du blivit delgiven.



Information om hur du överklagar ett beslut (Överklagandeanvisning)

Tycker du att **samhällsbyggnadsnämnden** fattat beslutet på fel grunder kan du överklaga det. Överklagandet ska ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom **tre veckor** från den dag som du tog del av beslutet.

Överklagandet ska vara skriftligt. I brevet/mailet ska det framgå:

- Ärendets beslutsdatum, ärendenummer och beslutsnummer.
- Varför du tycker att beslutet är fattat på fel grunder och hur du vill att det ska ändras.
- Uppge namn, personnummer, postadress, e-post och telefonnummer.

Om **samhällsbyggnadsnämnden** bedömer att beslutet är felaktigt har nämnden skyldighet att ompröva sitt beslut, i annat fall skickar nämnden vidare överklagandet till **Länsstyrelsen**.

Skicka din överklagan till:
Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



§ 69

Dnr SBN 2020/00751

Andekärr 1:7. Strandskyddsdispens för ny byggnad, - bostadshus. NAT.2020.4479

Sammanfattning

Ansökan avser strandskyddsdispens för bostadshus inom strandskyddat område inom fastigheten Andekärr 1:7. Området utgörs av åkermark. Av lagtexten framgår att det inom strandskyddat område bland annat är förbjudet att uppföra nya byggnader. Kommunen får ge dispens om åtgärden inte strider mot strandskyddets syften och det dessutom finns särskilda skäl för dispens.

Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. I Miljöbalken anges vilka omständigheter som får beaktas vid bedömningen av om det finns särskilda skäl för dispens.

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att inget av de särskilda skälen i miljöbalken är tillämpliga och att särskilda skäl för att lämna dispens saknas. Byggnad i området bedöms även strida mot strandskyddets syften. Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår därmed att ansökan om dispens ska avslås.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 20201-01-12

Sökandens yttrande 2020-12-27

Översiktskarta 2020-12-12

Karta 2020-12-12

Situationsplan 2020-11-24

Fotografier och fasadritningar 2020-11-24

Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): **att** bevilja ansökan om strandskyddsdispens

En förutsättning för dispens från strandskyddet enligt 7 kap 18c § Miljöbalken är att området ”genom ... annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen”. Av Naturvårdsverkets handbok ”Strandskydd – en vägledning för planering och prövning”, s 52-54, följer bland annat att den avskiljande effekten ska bero på att människor har exploaterat mark. Naturliga fenomen, till exempel branter, höjdformationer, sänkor eller otillgänglig mark, omfattas inte av dispensgrunden. Ifråga om bebyggelse gäller att den avskiljande effekten ska utgöras av sammanhängande bebyggelse i flera riktningar mellan den aktuella platsen och vattnet (dock inte nödvändigtvis alla riktningar).

Det är nämndens bedömning att det ifrågavarande området även vid en restriktiv bedömning, i åtminstone två riktningar är väl avskilt från området närmast strandlinjen.

Några särskilda biologiska värden på platsen har inte framkommit. Nämnden bedömer



2021-02-16

att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften, och att särskilda skäl för dispens föreligger.

Jarmo Uusitalo (MP): **att** bifalla förslaget i handlingarna

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): ansluter till Anna-Lena Heydar med fleras yrkande

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på Anna-Lena Heydar (S) med fleras yrkande och Jarmo Uusitalo (MP) och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja ansökan om strandskyddsdispens

En förutsättning för dispens från strandskyddet enligt 7 kap 18c § Miljöbalken är att området ”genom ... annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen”. Av Naturvårdsverkets handbok ”Strandskydd – en vägledning för planering och prövning”, s 52-54, följer bland annat att den avskiljande effekten ska bero på att människor har exploaterat mark. Naturliga fenomen, till exempel branter, höjdformationer, sänkor eller otillgänglig mark, omfattas inte av dispensgrunden. Ifråga om bebyggelse gäller att den avskiljande effekten ska utgöras av sammanhängande bebyggelse i flera riktningar mellan den aktuella platsen och vattnet (dock inte nödvändigtvis alla riktningar).

Det är nämndens bedömning att det ifrågavarande området även vid en restriktiv bedömning, i åtminstone två riktningar är väl avskilt från området närmast strandlinjen.

Några särskilda biologiska värden på platsen har inte framkommit. Nämnden bedömer att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften, och att särskilda skäl för dispens föreligger.

Beslutet expedieras till

Länsstyrelsen

vastragotaland@lansstyrelsen.se

Delgivning

Detta beslut delges dig med förenklad delgivning. Förenklad delgivning innebär att arbetsdagen efter att beslutet skickats till dig skickar vi ett kontrollmeddelande till dig. 14 dagar efter beslutet skickats anses du vara delgiven. Vill du överklaga ditt beslut ska du göra det inom 3 veckor efter att du blivit delgiven.



2021-02-16



Information om hur du överklagar ett beslut (Överklagandeanvisning)

Tycker du att **samhällsbyggnadsnämnden** fattat beslutet på fel grunder kan du överklaga det. Överklagandet ska ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom **tre veckor** från den dag som du tog del av beslutet.

Överklagandet ska vara skriftligt. I brevet/mailet ska det framgå:

- Ärendets beslutsdatum, ärendenummer och beslutsnummer.
- Varför du tycker att beslutet är fattat på fel grunder och hur du vill att det ska ändras.
- Uppge namn, personnummer, postadress, e-post och telefonnummer.

Om **samhällsbyggnadsnämnden** bedömer att beslutet är felaktigt har nämnden skyldighet att ompröva sitt beslut, i annat fall skickar nämnden vidare överklagandet till **Länsstyrelsen**.

Skicka din överklagan till:
Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



§ 70

Dnr SBN 2020/00752

**Strandön 2:1. Strandskyddsdispens för ersättningsbyggnad.
NAT.2020.4196**

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsnämnden fick via klagomål kännedom om att ny byggnad uppförts inom strandskyddsområde på fastigheten Strandön 2:1. Representanter för nämnden besökte platsen. Vid fältbesöket noterades att ny byggnad med trädäck uppförts.

Efter kontakt med fastighetsägaren inkom en ansökan om dispens i efterhand. Fastighetsägaren har kommunicerats om avslag på dispensansökan och föreläggande om rättelse. Synpunkter har inkommit vid kommunikeringen.

Området berörs av strandskydd, område med särskilda bestämmelser för hushållning med mark och vatten enligt 4 kap Miljöbalken, och riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap Miljöbalken.

Förvaltningen har bedömt att det saknas särskilda skäl för dispens. Den nya byggnaden bedöms även strida mot strandskyddets syften. Vid en intresseavvägning är förvaltningens bedömning att allmänhetens rätt till strandområde och fri passage i detta fall är starkare än den enskildes rätt till en byggnad inom strandskyddat område.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, 2021-01-19
Översiktskartor Strandön 2:1
Fältanteckningar från fältbesök
Förvaltningens bedömning av tomtplats
Utdrag ur detaljplan
Bilaga från ansökan 2020-11-02
Synpunkter från sökanden 2021-01-07

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att avslå ansökan om strandskyddsdispens

Delgivning

Detta beslut delges dig med förenklad delgivning. Förenklad delgivning innebär att arbetsdagen efter att beslutet skickats till dig skickar vi ett kontrollmeddelande till dig. 14 dagar efter beslutet skickats anses du vara delgiven. Vill du överklaga ditt beslut ska du göra det inom 3 veckor efter att du blivit delgiven.



2021-02-16



Information om hur du överklagar ett beslut (Överklagandeanvisning)

Tycker du att **samhällsbyggnadsnämnden** fattat beslutet på fel grunder kan du överklaga det. Överklagandet ska ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom **tre veckor** från den dag som du tog del av beslutet.

Överklagandet ska vara skriftligt. I brevet/mailet ska det framgå:

- Ärendets beslutsdatum, ärendenummer och beslutsnummer.
- Varför du tycker att beslutet är fattat på fel grunder och hur du vill att det ska ändras.
- Uppge namn, personnummer, postadress, e-post och telefonnummer.

Om **samhällsbyggnadsnämnden** bedömer att beslutet är felaktigt har nämnden skyldighet att ompröva sitt beslut, i annat fall skickar nämnden vidare överklagandet till **Länsstyrelsen**.

Skicka din överklagan till:

Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



§ 71

Dnr SBN 2020/00755

Strandön 2:1. Åtgärder inom strandskyddat område, byggnad. NAT.2020.3081

Sammanfattning

Dispens i efterhand för den aktuella byggnaden med tillhörande trädäck har prövats i ärende SBN 2020/00752. Dispens för bygganden har avslagits.

Byggnaden med trädäcket bedöms påverka allmänhetens möjligheter att vistas i området på ett inte obetydligt sätt, samt försämrar allmänhetens möjlighet till fri passage längs stranden. Byggnaden är placerad ca 20 m från stranden och är väl synlig från vattnet. Området omfattas av riksintresse för friluftslivet där särskild restriktivitet ska gälla enligt handbok 2009:4, Strandskydd – en vägledning för planering och prövning. Även om byggnadens utformning förändras i enlighet med inkomna handlingar bedöms den motverka strandskyddets syften.

Vid en intresseavvägning är bedömningen att allmänhetens rätt till strandområde och fri passage i detta fall är starkare än den enskildes rätt till en byggnad inom strandskyddat område. Förvaltningens bedömning är därmed att det är befogat med föreläggande om rättelse.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, 2021-01-19

Översiktskartor Strandön 2:1

Fältanteckningar från fältbesök

Förvaltningens bedömning av tomtplats

Utdrag ur detaljplan

Bilaga från ansökan 2020-11-02

Synpunkter från sökanden 2021-01-07

Underlag timdebitering

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att förelägga [REDACTED] **att** utföra följande åtgärder på fastigheten Strandön 2:1 i Uddevalla kommun (se även bifogad karta och fotodokumentation).

- Riva och forsla bort byggnad med trädäck med alla dess konstruktionsdelar från strandskyddat område.
- Transportera bort rivningsmaterialet från strandskyddat område,
- Åtgärderna ska utföras på ett sådant sätt att naturmiljön inte kommer till skada.
- Åtgärderna ska vara utförda senast 6 månader efter det att detta beslut vinner laga kraft.



- Bilder som styrker att föreläggandet följts på ett tillfredsställande sätt ska inkomma senast 2 veckor efter utförandetidens utgång. Bilderna ska skickas till Samhällsbyggnadsnämnden, Uddevalla kommun.

att [REDACTED] ska betala 4076 kronor för handläggning av tillsynsärendet i enlighet med kommunens taxa.

Delgivning

Detta beslut delges dig med förenklad delgivning. Förenklad delgivning innebär att arbetsdagen efter att beslutet skickats till dig skickar vi ett kontrollmeddelande till dig. 14 dagar efter beslutet skickats anses du vara delgiven. Vill du överklaga ditt beslut ska du göra det inom 3 veckor efter att du blivit delgiven.



Information om hur du överklagar ett beslut (Överklagandeansvisning)

Tycker du att **samhällsbyggnadsnämnden** fattat beslutet på fel grunder kan du överklaga det. Överklagandet ska ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen inom **tre veckor** från den dag som du tog del av beslutet.

Överklagandet ska vara skriftligt. I brevet/mailet ska det framgå:

- Ärendets beslutsdatum, ärendenummer och beslutsnummer.
- Varför du tycker att beslutet är fattat på fel grunder och hur du vill att det ska ändras.
- Uppge namn, personnummer, postadress, e-post och telefonnummer.

Om **samhällsbyggnadsnämnden** bedömer att beslutet är felaktigt har nämnden skyldighet att ompröva sitt beslut, i annat fall skickar nämnden vidare överklagandet till **Länsstyrelsen**.

Skicka din överklagan till:
Uddevalla kommun
Samhällsbyggnad
451 81 Uddevalla



§ 72

Dnr SBN 2020/00780

Remiss från kommunstyrelsen om revidering av jävsutskottets bestämmelser, förtydligande av när samhällsbyggnadsnämnden kan betraktas som part

Sammanfattning

Kommunledningskontoret har på jävsutskottets initiativ tagit fram ett förslag till förtydligande av bestämmelserna för jävsutskottet avseende när samhällsbyggnadsnämnden betraktas som jävig och därmed förhindrad att hantera ärenden. Frågan om att förtydliga bestämmelserna väcktes under 2019 på samhällsbyggnadsförvaltningens initiativ.

Förslaget är nu remitterat till samhällsbyggnadsnämnden inför beslut i kommunstyrelsen.

Förvaltningen tillstyrker förslaget till förtydligande.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsnämndens tjänsteskrivelse upprättad 2021-01-27
Jävsutskottets protokollsutdrag 2020-12-01 § 22 inkommet 2020-12-15
Förslag till reviderade bestämmelser för jävsutskottet inkommet 2020-12-15
Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse inkommen 2020-12-15
Delegationsbeslut enligt kommunstyrelsens ordförandes inkommet 2020-12-15

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att man tillstyrker förslaget till ändring av bestämmelserna



§ 73

Dnr SBN 2020/00777

Remiss från kommunfullmäktige angående motion från Martin Pettersson (SD) och John Alexandersson (SD) om striktare regler för specialkost inom skolan

Sammanfattning

Kommunfullmäktige har remitterat motion från Martin Pettersson (SD) och John Alexandersson (SD), om striktare regler för specialkost inom skolan, till samhällsbyggnadsförvaltningen.

Gällande det första förslaget i motionen så finns det i dagsläget inget lagrum för att kräva läkarintyg för specialkost. Det är huvudmannen som avgör vilka åtgärder som är nödvändiga för att säkerställa att den mat som serveras är säker.

Motionen innehåller ytterligare två förslag där motionärerna föreslår att vegetarisk kost ska erbjudas till matgäster som efterfrågar fläskkött och/eller ritualslachtat kött eller alternativ till blodmat samt att vegankost som kräver goda kunskaper och användning av berikande livsmedel samt kosttillskott inte skall serveras. Måltidsservice lagar den mat som barn- och utbildningsförvaltningen beställer, så beslutet om vilken specifik mat som serveras ligger inte hos samhällsbyggnadsförvaltningen.

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att det behövs en gemensam syn och ansvarsfördelning när det gäller specialkost och anpassade måltider inom skola och förskola. Utifrån de nationella rekommendationer som tagits fram av "Kost & Näring" under 2019 kommer vi förvaltningsövergripande ta fram riktlinjer under 2021. Arbetet har redan påbörjats under hösten 2020, då tillsammans med Barn och utbildningsförvaltningen och beräknas vara klart till höstterminen 2021.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2021-01-19

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2020-12-09 inkommet 2020-12-15

Motion från Martin Pettersson (SD) och John Alexandersson (SD) inkommen 2020-12-15

Kost & Närings nationella rekommendationer för specialkost och anpassade måltider i förskola och skola 2021-01-19

Yrkanden

Martin Petersson (SD): **att** specialkost endast skall lagas till de elever som kan uppvisa läkarintyg

att vegetarisk kost ska erbjudas till matgäster som efterfrågar fläskfri kost och/eller ritualslachtat kött eller alternativ till blodmat

att vegankost som kräver goda kunskaper och användning av berikande livsmedel samt kosttillskott inte skall serveras



Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och Martin Pettersson (SD) och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att lämna tjänsteskrivelsen som svar på remissen från kommunfullmäktige

Reservation/Protokollsanteckning

Martin Pettersson (SD), Mattias Forseng (SD):
Reservation till förmån för eget förslag



§ 74

Dnr SBN 2020/00318

Revidering av Avgifter för markupplåtelser på allmän plats inom Uddevalla kommun

Sammanfattning

I januari 2020 fick förvaltningen i uppdrag från ordförande i Samhällsbyggnadsnämnden att se över styrdokumentet Avgifter för markupplåtelse på allmän plats inom Uddevalla kommun. Syftet var i första hand att uppdatera avgifterna gällande foodtrucks, som varit för låg, men även att se över dokumentet i sin helhet för att göra justeringar som stämmer överens den politiska viljan, samt gå hand i hand med övriga relaterade styrdokument i kommunen.

De förändringar som gjorts i förslaget är bland annat att:

- Istället för att neka upplåtelser av rörliga affischpelare på gågatan, tillåta det till en kostnad av 24 000 kr/plats och år.
- Man särskiljer foodtrucks och mindre mobila anläggningar så som kaffemoped och korvvagnar till två olika kategorier, samt höjer priset för upplåtelsen av foodtrucks till 2 000 kr/månad exklusive el (Uddevalla energi).
- Tillagt en kategori för mobilmast med teknikbod.

Detta ärende var uppe som informationspunkt i Samhällsbyggnadsnämnden i januari 2021. Där kom man fram till att en omvärldsbevakning av lokalhyror för somliga snabbmatsrestauranger i Uddevalla skulle göras, för att i en jämförelse se om den föreslagna markhyran för foodtrucks är rimlig. Omvärldsbevakningen är nu gjord och förslag till beslut lyfts igen.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2021-01-28

Information om lokalhyror för snabbmatsrestauranger i Uddevalla 2021-01-29

Synpunkter från avdelningen för hållbar tillväxt 2021-01-29

Förslag till avgifter för markupplåtelse på allmän plats inom Uddevalla kommun 2020-12-07

Avgifter för markupplåtelse på allmän plats inom Uddevalla kommun 2013-05-08 (reviderad 2015-12-09)

Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): **att** föreslå att avgift för foodtrucks ska uppgå till 2500 kronor / månad och att med den ändringen översända förslaget till Kommunfullmäktige för antagande

Martin Pettersson (SD): **att** upplåtelse för sk Foodtruck skall vara 5 000 kronor / månad och plats exklusive kostnad för el.

Propositionsordningar

Ordföranden ställer proposition på förslaget i handlingarna och finner att nämnden bifaller det.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Ordföranden ställer därefter proposition på Anna-Lena Heydar (S) med flera yrkande och Martin Pettersson (SD) yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige

att anta revideringen av Avgifter för markupplåtelse på allmän plats inom Uddevalla kommun från 2021-04-01

att föreslå att avgift för foodtrucks ska uppgå till 2500 kr per månad

Reservation/Protokollsanteckning

Martin Pettersson (SD), Mattias Forseng (SD):

Prissättningen måste stå i någorlunda relation till de fasta restauranger för att inte snedvrیدا konkurrensen. Förvaltningens underlag är inte korrekt med avseende på ytan som tas i anspråk och därmed blir redovisade jämförelser felaktiga.



§ 75

Dnr SBN 2020/00470

Uppföljning av systematiskt arbetsmiljöarbete 2020

Sammanfattning

Syftet med denna rapport är att beskriva det systematiska arbetsmiljöarbetet (SAM) på Samhällsbyggnadsförvaltningen under perioden januari till och med december 2020. Rapporten redovisar även sjukfrånvaron samt ger rekommendationer kring vad som kan vidareutvecklas inom arbetsmiljöområdet.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2021-01-28
Uppföljning av systematiskt arbetsmiljöarbete, januari – december 2020

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna rapporteringen av det systematiska arbetsmiljöarbetet



§ 76

Dnr SBN 2021/00067

Uppföljning av synpunktshantering 2020

Sammanfattning

I samband med delårsrapporteringen och verksamhetsberättelsen ska inkomna klagomål och beröm genom synpunktshanteringen sammanställas och presenteras för nämnden. Under helåret 2020 har två beröm och 21 klagomål inkommit. Utöver de klagomål/beröm som inkommer genom synpunktshanteringen har 1468 felanmälningar inkommit till förvaltningen, varav 1159 har avslutats. Kundtjänst stänger ca 7% av inkomna felanmälningar medan ca 93% avslutas i ett senare skede av samhällsbyggnadsförvaltningen. Flest felanmälningar anmäls för verksamhetsområde gata och parker, trafik och förvaltning samt nedtagning av träd.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-01-28

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna uppföljning av synpunktshantering 2020



§ 77

Dnr SBN 2021/00012

**Avrapportering av uppdrag från samhällsbyggnadsnämnden
2021**

Sammanfattning

Enligt gällande rutin för att avsluta och förlänga politiska uppdrag från samhällsbyggnadsnämnden lyfter samhällsbyggnadsförvaltningen ett uppdrag från styrkortet till nämnden för slutrapportering och avslut.

Samhällsbyggnadsförvaltningen lyfter följande uppdrag för att avsluta:
att återkomma till samhällsbyggnadsnämnden med förslag på hastighetsdämpande åtgärder för Fasserödsvägen

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2021-01-07

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- att** godkänna förvaltningens slutrapportering av följande uppdrag
- att återkomma till samhällsbyggnadsnämnden med förslag på hastighetsdämpande åtgärder för Fasserödsvägen



§ 78

Dnr SBN 2021/00057

Verksamhetsberättelse 2020

Sammanfattning

Samhällsbyggnad har gjort snabba omställningar som präglats av lösningsfokus. Verksamheterna har klarat att leverera det som ligger i deras uppdrag, prövat nya arbetsmetoder samt effektiviserat under året.

Stora kliv har tagits inom de tre projekt som pågår inom digitalisering och automatisering. Stora projekt har gått in i nästa fas, Översvämningsskyddets fördjupade förstudie godkändes och är nu inne i projekteringsfas, Uddevallas nya brandstation är i full gång med förberedelser på platsen och gick in i fas 1 under sensommaren efter att förstudien godkänts och i somras färdigställdes Källdalskolan. I centrum öppnades Lagerbergsgatan under våren, med ny färdigställd gång och cykelväg, nya trottoarer och en ny allé. Ångbåtskajen blev färdig med ny promenadyta längs Museiparkens kajkanter, första etappen av Norra Drottninggatan var i stora delar klar i juni och kvarteret kring Kampenhof öppnades upp med bland annat ny granit- och smågatstensbeläggning, ny växtbädd för lindallén, linhängd belysning och färdig möblering.

Under året har handläggningstiderna blivit kortare, nöjdheten hos kunderna har ökat. För miljötillsyn, avlopp och byggprovning visar 2020 det bästa NKI (Nöjd kund Index) på fyra år. Det har genomförts tillsyn utan besök, måltidsservice har effektiviserat för att kunna satsa på kvalitet i specialkosten, digitaliserat lokalvården med bland annat en städrobot, hängt upp ny julbelysning och bjudit uddevallaborna på ett otroligt uppskattat och uppfinningsrikt luciatåg, helt anpassat till detta märkliga Corona-år.

Samhällsbyggnadsnämnden redovisar ett positivt resultat på 5,5 mkr. Negativa avvikelser beror främst på fördjupad förstudie för översvämningsskyddet som inte får aktiveras i investeringsprojektet, åtgärder på grund av Corona-pandemin, främst minskade parkeringsintäkter och efterskänkning av kontrollavgifter för livsmedel. Avverkning och försäljning av virke har inte varit så omfattande som budgeterat, samt ej fullt ut erhållen kompensation för lokalbanken (tomma lokaler). Under året har också snöröjningen tvingats läggas om i egenregi vilket påverkar resultatet negativt på året. Exploateringsintäkter, statlig ersättning av sjukersättning, vakanta tjänster och lägre driftkostnader för nya objekt förbättrar resultatet.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-01-26
Verksamhetsberättelse 2020, Samhällsbyggnadsnämnden

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna verksamhetsberättelse 2020



§ 79

Dnr SBN 2021/00058

Principiell bestämmelse gällande kommunala hundrastgårdar i Uddevalla kommun

Sammanfattning

Med anledning av det stora antalet medborgarförslag om att anlägga ny hundrastgård i kommunal regi har samhällsbyggnadsförvaltningen fått i uppdrag att skriva fram ett förslag på en principiell bestämmelse för hundrastgårdar i Uddevalla kommun. Den principiella bestämmelsen innebär att nämnden ställer sig bakom principen att inga hundrastgårdar anläggs i kommunal regi och förvaltningen kommer vid framtida förslag att hänvisa till beslutet.

Förvaltningen har fört en dialog med samhällsbyggnadsnämndens presidium rörande frågan om nyetablering av hundrastgård och en ny hundrastgård är i nuläget inte aktuellt. Dels på grund av att en ny privat aktör i nuläget etablerar en liknande verksamhet och att kommunen under samma period skulle anlägga en kommunal hundrastgård finns det tveksamheter i gällande konkurrensfrågan, framför allt i detta tidiga skede. Och dels för att Uddevalla kommun befinner sig i en investeringstung period med många stora investeringar för att utveckla staden. Detta påverkar samhällsbyggnadsnämndens verksamhet och då det i nuläget inte finns budget för en hundrastgård skulle det innebära att finansiering sker inom befintlig budget.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsnämndens tjänsteskrivelse 2020-01-16
Föreskrifter om hundar och katter för Uddevalla kommun 1996-06-11

Yrkanden

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): att avslå förvaltningens förslag på ”principiell bestämmelse” då vi anser att man inte ser skillnaden mellan hundrastgård och aktivitetsparker

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anta en principiell bestämmelse att inga hundrastgårdar anläggs i kommunal regi i linje med förvaltningens förslag

Reservation/Protokollsanteckning

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) reserverar sig till förmån för eget förslag Uddevallapartiet är positiva till både hundrastgårdar och aktivitetsparker som vi kan se vänder sig till olika målgrupper. Vi kan också se fler hundrastgårdar i Uddevalla centrum enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag samt att behovet/möjligheten till en hundrastgård i Ljungskile.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Uddevallapartiet anser att hundarna har ökat i antal under pandemin, fått människor att gå ut och röra sig samt att öka människornas välmående i dessa pandemi tider.

Detta kommer ha en positiv effekt längre fram. Nu har den kommunala rastgården försvunnit och en ny bör anläggas och det snaraste.

Det finns ett behov för detta och Uddevallapartiet ser att del av Riversideängen hade varit ett mycket bra alternativ centralt och ingen som störs av detta. Denna ska inte innehålla mer än en inhägnad yta som hundar kan springa av sig på och en tunna för att lägga avfallet. Då blir det ingen aktivitetspark för hundar utan enkom en hundrastgård.



§ 80

Dnr SBN 2020/00776

Medborgarförslag från Mary Gadd om en central hundrastgård

Sammanfattning

Mary Gadd inkom 11 november 2020 med ett medborgarförslag om önskan av en hundrastgård i Uddevalla Kommun, en centralt belägen hundrastgård likt den som tidigare fanns, men lades ner på grund av att Uddevallas nya brandstation ska byggas på området.

Hon beskriver vidare att hundrastgården behöver vara placerad centralt så att även hundägare utan bil kan ta sig till platsen för att kunna nyttja hundrastgården. Förslag på område är en mindre del mark på Samneröd.

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag bygger på att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut om den principiella bestämmelsen om kommunala hundrastgårdar i Uddevalla kommun. Principen innebär att inga hundrastgårdar kommer anläggas i kommunal regi och att förvaltningen i framtida förslag och synpunkter kommer hänvisa till bestämmelsen.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-12-29

Medborgarförslag från Mary Gadd 2020-11-11

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2020-12-09

Yrkanden

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla medborgarförslaget samt ge förvaltningen i uppdrag att hitta en central placering av hundrastgård

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat

Reservation/Protokollsanteckning

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) reserverar sig till förmån för eget förslag. Uddevallapartiet är positiva till både hundrastgårdar och aktivitetsparker som vi kan se vänder sig till olika målgrupper. Vi kan också se fler hundrastgårdar i Uddevalla centrum enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag samt att behovet/möjligheten till en hundrastgård i Ljungskile.

Uddevallapartiet anser att hundarna har ökat i antal under pandemin, fått människor att gå ut och röra sig samt att öka människornas välmående i dessa pandemi tider.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Detta kommer ha en positiv effekt längre fram. Nu har den kommunala rastgården försvunnit och en ny bör anläggas och det snaraste.

Det finns ett behov för detta och Uddevallapartiet ser att del av Riversideängen hade varit ett mycket bra alternativ centralt och ingen som störs av detta. Denna ska inte innehålla mer än en inhägnad yta som hundar kan springa av sig på och en tunna för att lägga avfallet. Då blir det ingen aktivitetspark för hundar utan enkom en hundrastgård.



§ 81

Dnr SBN 2020/00772

Medborgarförslag om en hundrastgård i centrala Uddevalla

Sammanfattning

Ett medborgarförslag inkom 11 november, 2020 om att många hundägare i Uddevalla kommun önskar en hundrastgård i centrala Uddevalla. En hundrastgård med tillgång för allmänheten, likt den som nu stängts ner på grund av byggnationen av den nya brandstationen. Vidare skriver förslagsställaren att många anser att en allmän hundrastgård i kommunen är en rolig aktivitet, träning för hundarna och en social mötesplats för människor med hundintresse. Därmed ger det även bra hälsoaspekter även för hundägarna.

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag bygger på att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut om den principiella bestämmelsen om kommunala hundrastgårdar i Uddevalla kommun. Principen innebär att inga hundrastgårdar kommer anläggas i kommunal regi och att förvaltningen i framtida förslag och synpunkter kommer hänvisa till bestämmelsen.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-12-29

Medborgarförslag 2020-11-11

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2020-12-09

Yrkanden

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla medborgarförslaget samt ge förvaltningen i uppdrag att hitta en central placering av hundrastgård

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat

Reservation/Protokollsanteckning

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) reserverar sig till förmån för eget förslag Uddevallapartiet är positiva till både hundrastgårdar och aktivitetsparker som vi kan se vänder sig till olika målgrupper. Vi kan också se fler hundrastgårdar i Uddevalla centrum enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag samt att behovet/möjligheten till en hundrastgård i Ljungskile.

Uddevallapartiet anser att hundarna har ökat i antal under pandemin, fått människor att gå ut och röra sig samt att öka människornas välmående i dessa pandemi tider.

Detta kommer ha en positiv effekt längre fram. Nu har den kommunala rastgården försvunnit och en ny bör anläggas och det snaraste.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Det finns ett behov för detta och Uddevallapartiet ser att del av Riversideängen hade varit ett mycket bra alternativ centralt och ingen som störs av detta. Denna ska inte innehålla mer än en inhägnad yta som hundar kan springa av sig på och en tunna för att lägga avfallet. Då blir det ingen aktivitetspark för hundar utan enkom en hundrastgård.



§ 82

Dnr SBN 2020/00771

Medborgarförslag om en central hundrastgård

Sammanfattning

Ett medborgarförslag inkom 11 november, 2020 om att flera hundägare i Uddevalla kommun önskar en hundrastgård i centrala Uddevalla. En hundrastgård med tillgång för allmänheten, likt den som nu stängts ner på grund av byggnationen av den nya brandstationen.

Förslagsställaren beskriver vidare att hundrastgården behöver vara placerad centralt så att även hundägare utan bil kan ta sig till platsen för att kunna nyttja rastgården. Förslag på område är en mindre del mark på Samneröd.

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag bygger på att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut om den principiella bestämmelsen om kommunala hundrastgårdar i Uddevalla kommun. Principen innebär att inga hundrastgårdar kommer anläggas i kommunal regi och att förvaltningen i framtida förslag och synpunkter kommer hänvisa till bestämmelsen.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-12-29

Medborgarförslag 2020-11-11

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2020-12-09

Yrkanden

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla medborgarförslaget samt ge förvaltningen i uppdrag att hitta en central placering av hundrastgård

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat

Reservation/Protokollsanteckning

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) reserverar sig till förmån för eget förslag Uddevallapartiet är positiva till både hundrastgårdar och aktivitetsparker som vi kan se vänder sig till olika målgrupper. Vi kan också se fler hundrastgårdar i Uddevalla centrum enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag samt att behovet/möjligheten till en hundrastgård i Ljungskile.

Uddevallapartiet anser att hundarna har ökat i antal under pandemin, fått människor att gå ut och röra sig samt att öka människornas välmående i dessa pandemi tider.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Detta kommer ha en positiv effekt längre fram. Nu har den kommunala rastgården försvunnit och en ny bör anläggas och det snaraste.

Det finns ett behov för detta och Uddevallapartiet ser att del av Riversideängen hade varit ett mycket bra alternativ centralt och ingen som störs av detta. Denna ska inte innehålla mer än en inhägnad yta som hundar kan springa av sig på och en tunna för att lägga avfallet. Då blir det ingen aktivitetspark för hundar utan enkom en hundrastgård.



§ 83

Dnr SBN 2020/00770

Medborgarförslag från Svante Hallberg om hundrastgård

Sammanfattning

Svante Hallberg inkom 15 november, 2020 med ett medborgarförslag om att anordna en kommunal hundrastgård på ett lämpligt och centralt område i kommunen. Han beskriver att hundrastgården behöver vara placerad centralt så att även hundägare utan bil kan ta sig till platsen för att kunna nyttja hundrastgården. Vidare skriver han att det finns ca 4 500 hundar i Uddevalla, vilket innebär att ca 8% av kommunens invånare har hund och han anser det vara en stor grupp. Han skriver även att ha hund, är för de flesta ett stort fritidsintresse som innebär att hunden måste motioneras dagligen och medför friskvård för hundägaren.

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag bygger på att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag om den principiella bestämmelsen om kommunala hundrastgårdar i Uddevalla kommun. Principen innebär att inga hundrastgårdar kommer anläggas i kommunal regi och att förvaltningen i framtida förslag och synpunkter kommer hänvisa till bestämmelsen.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-12-29

Medborgarförslag från Svante Hallberg 2020-11-11

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2020-12-09

Yrkanden

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla medborgarförslaget samt ge förvaltningen i uppdrag att hitta en central placering av hundrastgård

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat

Reservation/Protokollsanteckning

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) reserverar sig till förmån för eget förslag Uddevallapartiet är positiva till både hundrastgårdar och aktivitetsparker som vi kan se vänder sig till olika målgrupper. Vi kan också se fler hundrastgårdar i Uddevalla centrum enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag samt att behovet/möjligheten till en hundrastgård i Ljungskile.

Uddevallapartiet anser att hundarna har ökat i antal under pandemin, fått människor att gå ut och röra sig samt att öka människornas välmående i dessa pandemi tider.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Detta kommer ha en positiv effekt längre fram. Nu har den kommunala rastgården försvunnit och en ny bör anläggas och det snaraste.

Det finns ett behov för detta och Uddevallapartiet ser att del av Riversideängen hade varit ett mycket bra alternativ centralt och ingen som störs av detta. Denna ska inte innehålla mer än en inhägnad yta som hundar kan springa av sig på och en tunna för att lägga avfallet. Då blir det ingen aktivitetspark för hundar utan enkom en hundrastgård.



§ 84

Dnr SBN 2020/00769

Medborgarförslag från Eva-Britt Lindsten om hundrastgård

Sammanfattning

Eva-Britt Lindsten inkom 15 november, 2020 med ett medborgarförslag om att behovet är stort för en ny hundrastgård i Uddevalla kommun, då hundrastgården på Svevia är nedlagd. Hon menar att en kommunal hundrastgård fyller en viktig social funktion, där hundägare kan mötas och släppa sina hundar lösa. Den nya satsningen som görs i Uddevalla vid Helendalsvägen är positivt, men eftersom verksamheten drivs i privatregi tillkommer en kostnad och hon menar därför att den inte är till för alla. Förslag på möjligt område för hundrastgård är Samneröd.

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag bygger på att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut om den principiella bestämmelsen om kommunala hundrastgårdar i Uddevalla kommun. Principen innebär att inga hundrastgårdar kommer anläggas i kommunal regi och att förvaltningen i framtida förslag och synpunkter kommer hänvisa till bestämmelsen.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-12-29

Medborgarförslag från Eva-Britt Lindsten 2020-11-15

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2020-12-09

Yrkanden

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla medborgarförslaget samt ge förvaltningen i uppdrag att hitta en central placering av hundrastgård

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat

Reservation/Protokollsanteckning

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) reserverar sig till förmån för eget förslag Uddevallapartiet är positiva till både hundrastgårdar och aktivitetsparker som vi kan se vänder sig till olika målgrupper. Vi kan också se fler hundrastgårdar i Uddevalla centrum enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag samt att behovet/möjligheten till en hundrastgård i Ljungskile.

Uddevallapartiet anser att hundarna har ökat i antal under pandemin, fått människor att gå ut och röra sig samt att öka människornas välmående i dessa pandemi tider.

Detta kommer ha en positiv effekt längre fram. Nu har den kommunala rastgården försvunnit och en ny bör anläggas och det snaraste.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Det finns ett behov för detta och Uddevallapartiet ser att del av Riversideängen hade varit ett mycket bra alternativ centralt och ingen som störs av detta. Denna ska inte innehålla mer än en inhägnad yta som hundar kan springa av sig på och en tunna för att lägga avfallet. Då blir det ingen aktivitetspark för hundar utan enkom en hundrastgård.



§ 85

Dnr SBN 2020/00768

Medborgarförslag från Maria Herlogsson om hundrastgård

Sammanfattning

Maria Herlogsson inkom 19 november, 2020 med ett medborgarförslag, om att hon saknar en hundrastgård där man kan släppa sin hund under kontrollerade former och möjligheten att träffa andra hundar och hundägare.

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag bygger på att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut om den principiella bestämmelsen om kommunala hundrastgårdar i Uddevalla kommun. Principen innebär att inga hundrastgårdar kommer anläggas i kommunal regi och att förvaltningen i framtida förslag och synpunkter kommer hänvisa till bestämmelsen.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-12-29
Medborgarförslag från Maria Herlogsson 2020-11-19
Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2020-12-09

Yrkanden

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla medborgarförslaget samt ge förvaltningen i uppdrag att hitta en central placering av hundrastgård

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat

Reservation/Protokollsanteckning

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) reserverar sig till förmån för eget förslag Uddevallapartiet är positiva till både hundrastgårdar och aktivitetsparker som vi kan se vänder sig till olika målgrupper. Vi kan också se fler hundrastgårdar i Uddevalla centrum enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag samt att behovet/möjligheten till en hundrastgård i Ljungskile.

Uddevallapartiet anser att hundarna har ökat i antal under pandemin, fått människor att gå ut och röra sig samt att öka människornas välmående i dessa pandemi tider. Detta kommer ha en positiv effekt längre fram. Nu har den kommunala rastgården försvunnit och en ny bör anläggas och det snaraste.

Det finns ett behov för detta och Uddevallapartiet ser att del av Riversideängen hade varit ett mycket bra alternativ centralt och ingen som störs av detta. Denna ska inte innehålla mer än en inhägnad yta som hundar kan springa av sig på och en tunnna för att lägga avfallet. Då blir det ingen aktivitetspark för hundar utan enkom en hundrastgård.



§ 86

Dnr SBN 2020/00705

Medborgarförslag om hundrastgård

Sammanfattning

Ett medborgarförslag inkom 25 oktober, 2020 om att förslagsställaren hoppas att Uddevalla kommun hittar ett alternativt område att anlägga en hundrastgård på. Detta eftersom den kommunala hundrastgården mellan Exercisvägen och Västgötavägen lades ner på grund av att Uddevallas nya brandstation ska byggas på området. Förslagsställaren ger som förslag på område Riversideängen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag bygger på att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut om den principiella bestämmelsen om kommunala hundrastgårdar i Uddevalla kommun. Principen innebär att inga hundrastgårdar kommer anläggas i kommunal regi och att förvaltningen i framtida förslag och synpunkter kommer hänvisa till bestämmelsen.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-12-29

Medborgarförslag 2020-10-25

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2020-11-11

Yrkanden

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla medborgarförslaget samt ge förvaltningen i uppdrag att hitta en central placering av hundrastgård

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat

Reservation/Protokollsanteckning

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) reserverar sig till förmån för eget förslag. Uddevallapartiet är positiva till både hundrastgårdar och aktivitetsparker som vi kan se vänder sig till olika målgrupper. Vi kan också se fler hundrastgårdar i Uddevalla centrum enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag samt att behovet/möjligheten till en hundrastgård i Ljungskile.

Uddevallapartiet anser att hundarna har ökat i antal under pandemin, fått människor att gå ut och röra sig samt att öka människornas välmående i dessa pandemi tider.

Detta kommer ha en positiv effekt längre fram. Nu har den kommunala rastgården försvunnit och en ny bör anläggas och det snaraste.

Det finns ett behov för detta och Uddevallapartiet ser att del av Riversideängen hade varit ett mycket bra alternativ centralt och ingen som störs av detta. Denna ska inte



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

innehålla mer än en inhägnad yta som hundar kan springa av sig på och en tunna för att lägga avfallet. Då blir det ingen aktivitetspark för hundar utan enkom en hundrastgård.



§ 87

Dnr SBN 2020/00651

Medborgarförslag från Anna Glenvik om hundrastgård

Sammanfattning

Anna Glenvik inkom 29 september, 2020 med ett medborgarförslag om att när den befintliga hundrastgården vid Svevia försvinner, anser hon att det finns ett behov av en ny yta. Ytan skulle vara inom rimligt avstånd från centrala Uddevalla och hon skriver att det är idag många som nyttjar den befintliga hundrastgården dagligen. Exempel på passande område ges vid I17. Under sommarhalvåret får inte hundar springa utan koppel i naturen och det är därför en nödvändighet för våra hundars välbefinnande att ha tillgång till ett inhägnat område, beskriver hon.

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag bygger på att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut om den principiella bestämmelsen om kommunala hundrastgårdar i Uddevalla kommun. Principen innebär att inga hundrastgårdar kommer anläggas i kommunal regi och att förvaltningen i framtida förslag och synpunkter kommer hänvisa till bestämmelsen.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsnämndens tjänsteskrivelse 2020-12-29

Medborgarförslag från Anna Glenvik 2020-09-29

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2020-10-14

Yrkanden

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla medborgarförslaget samt ge förvaltningen i uppdrag att hitta en central placering av hundrastgård

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat

Reservation/Protokollsanteckning

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) reserverar sig till förmån för eget förslag Uddevallapartiet är positiva till både hundrastgårdar och aktivitetsparker som vi kan se vänder sig till olika målgrupper. Vi kan också se fler hundrastgårdar i Uddevalla centrum enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag samt att behovet/möjligheten till en hundrastgård i Ljungskile.

Uddevallapartiet anser att hundarna har ökat i antal under pandemin, fått människor att gå ut och röra sig samt att öka människornas välmående i dessa pandemi tider.

Detta kommer ha en positiv effekt längre fram. Nu har den kommunala rastgården försvunnit och en ny bör anläggas och det snaraste.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Det finns ett behov för detta och Uddevallapartiet ser att del av Riversideängen hade varit ett mycket bra alternativ centralt och ingen som störs av detta. Denna ska inte innehålla mer än en inhägnad yta som hundar kan springa av sig på och en tunna för att lägga avfallet. Då blir det ingen aktivitetspark för hundar utan enkom en hundrastgård.



§ 88

Dnr SBN 2020/00650

Medborgarförslag från Elisabeth Jademyr Andreasson om kommunal hundrastgård

Sammanfattning

Elisabeth Jademyr Andreasson inkom 4 oktober, 2020 med ett medborgarförslag om att en ny hundrastgård behövs där hundarna kan umgås socialt utan koppel. Detta på grund av att den kommunala hundrastgården försvinner från området vid Svevia. Hon skriver att hundrastgården bör vara placerad så centralt så möjligt och att hundrastgården vid Svevia varit väldigt uppskattad av hundägare.

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag bygger på att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut om den principiella bestämmelsen om kommunala hundrastgårdar i Uddevalla kommun. Principen innebär att inga hundrastgårdar kommer anläggas i kommunal regi och att förvaltningen i framtida förslag och synpunkter kommer hänvisa till bestämmelsen.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-12-29
Medborgarförslag från Elisabeth Jademyr Andreasson 2020-10-04
Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2020-10-14

Yrkanden

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla medborgarförslaget samt ge förvaltningen i uppdrag att hitta en central placering av hundrastgård

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat

Reservation/Protokollsanteckning

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) reserverar sig till förmån för eget förslag Uddevallapartiet är positiva till både hundrastgårdar och aktivitetsparker som vi kan se vänder sig till olika målgrupper. Vi kan också se fler hundrastgårdar i Uddevalla centrum enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag samt att behovet/möjligheten till en hundrastgård i Ljungskile.

Uddevallapartiet anser att hundarna har ökat i antal under pandemin, fått människor att gå ut och röra sig samt att öka människornas välmående i dessa pandemi tider.

Detta kommer ha en positiv effekt längre fram. Nu har den kommunala rastgården försvunnit och en ny bör anläggas och det snaraste.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Det finns ett behov för detta och Uddevallapartiet ser att del av Riversideängen hade varit ett mycket bra alternativ centralt och ingen som störs av detta. Denna ska inte innehålla mer än en inhägnad yta som hundar kan springa av sig på och en tunna för att lägga avfallet. Då blir det ingen aktivitetspark för hundar utan enkom en hundrastgård.



§ 89

Dnr SBN 2020/00649

Medborgarförslag om hundrastgård

Sammanfattning

Ett medborgarförslag inkom 29 september, 2020 om att anlägga en ny hundrastgård. Grunden till de är att den befintliga vid Svevia läggs ner och Uddevallas hundägare blir av med sin hundrastgård. Förslagsställaren anser att det borde gå att ordna med en ny hundrastgård till en rimlig kostnad. Förslag på platser är Riversideängen, tidigare I17 eller grönytan vid Skeppsviken. Andra perspektiv som beskrivs är den sociala funktionen att likasinnade kan träffas och byta erfarenheter, att alla inte har bil och kan inte ta sig från stadskärnan till de hägn som ligger utanför kärnan samt att den privata satsningen som är på gång vid Bjursjön, har inte alla råd med.

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag bygger på att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut om den principiella bestämmelsen om kommunala hundrastgårdar i Uddevalla kommun. Principen innebär att inga hundrastgårdar kommer anläggas i kommunal regi och att förvaltningen i framtida förslag och synpunkter kommer hänvisa till bestämmelsen.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-12-29

Medborgarförslag 2020-09-29

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2020-10-14

Yrkanden

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla medborgarförslaget samt ge förvaltningen i uppdrag att hitta en central placering av hundrastgård

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat

Reservation/Protokollsanteckning

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) reserverar sig till förmån för eget förslag Uddevallapartiet är positiva till både hundrastgårdar och aktivitetsparker som vi kan se vänder sig till olika målgrupper. Vi kan också se fler hundrastgårdar i Uddevalla centrum enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag samt att behovet/möjligheten till en hundrastgård i Ljungskile.

Uddevallapartiet anser att hundarna har ökat i antal under pandemin, fått människor att gå ut och röra sig samt att öka människornas välmående i dessa pandemi tider.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Detta kommer ha en positiv effekt längre fram. Nu har den kommunala rastgården försvunnit och en ny bör anläggas och det snaraste.

Det finns ett behov för detta och Uddevallapartiet ser att del av Riversideängen hade varit ett mycket bra alternativ centralt och ingen som störs av detta. Denna ska inte innehålla mer än en inhägnad yta som hundar kan springa av sig på och en tunna för att lägga avfallet. Då blir det ingen aktivitetspark för hundar utan enkom en hundrastgård.



§ 90

Dnr SBN 2020/00648

Medborgarförslag om ny hundrastgård

Sammanfattning

Ett medborgarförslag inkom 7 oktober, 2020 om att anlägga en ny hundrastgård centralt i Uddevalla. Förslagsställaren anser det tråkigt, om kommunen inte planerat för minst en kommunal hundrastgård centralt som alla kan nyttja utan extra avgifter. Den nedlagda hundrastgården vid Svevia beskrivs som välbesökt och att det inte krävs mycket mer än en liten plätt med staket, så hundarna kan få springa fritt. Vidare skriver förslagsställaren att kommunen satsar pengar på annat friluftsliv, så vill även se att kommunen satsar lite på de 4 600 hundägarna i kommunen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag bygger på att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut om den principiella bestämmelsen om kommunala hundrastgårdar i Uddevalla kommun. Principen innebär att inga hundrastgårdar kommer anläggas i kommunal regi och att förvaltningen i framtida förslag och synpunkter kommer hänvisa till bestämmelsen.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-01-27

Medborgarförslag 2020-10-07

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2020-10-14

Yrkanden

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla medborgarförslaget samt ge förvaltningen i uppdrag att hitta en central placering av hundrastgård

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat

Reservation/Protokollsanteckning

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) reserverar sig till förmån för eget förslag Uddevallapartiet är positiva till både hundrastgårdar och aktivitetsparker som vi kan se vänder sig till olika målgrupper. Vi kan också se fler hundrastgårdar i Uddevalla centrum enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag samt att behovet/möjligheten till en hundrastgård i Ljungskile.

Uddevallapartiet anser att hundarna har ökat i antal under pandemin, fått människor att gå ut och röra sig samt att öka människornas välmående i dessa pandemi tider.

Detta kommer ha en positiv effekt längre fram. Nu har den kommunala rastgården försvunnit och en ny bör anläggas och det snaraste.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Det finns ett behov för detta och Uddevallapartiet ser att del av Riversideängen hade varit ett mycket bra alternativ centralt och ingen som störs av detta. Denna ska inte innehålla mer än en inhägnad yta som hundar kan springa av sig på och en tunna för att lägga avfallet. Då blir det ingen aktivitetspark för hundar utan enkom en hundrastgård.



§ 91

Dnr SBN 2020/00647

Medborgarförslag från Anette Martinsson om hundrastgård

Sammanfattning

Anette Martinsson inkom 29 september, 2020 med ett medborgarförslag om att kommunen bör anlägga en ny hundrastgård, nu när den befintliga hundrastgården vid Svevia ska läggas ner. Den tidigare hundrastgården beskrivs som mycket uppskattad och välbesökt. Hon beskriver vilka funktioner en hundrastgård fyller, att det inte behöver krävas så mycket mer än en gräsyta med staket och papperskorg. Vidare lyfter hon vikten av att tillhandahålla en kommunal hundrastgård för hundägare, bland annat för att minska risken att hundägare släpper sina hundar på skolgårdar, fotbollsplaner. Hon skriver att hon med flera hoppas att politikerna ska förstå att det är viktigt för hundägare, att få fortsätta att mötas med hundar på en säker plats i en ny kommunal hundrastgård.

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag bygger på att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut om den principiella bestämmelsen om kommunala hundrastgårdar i Uddevalla kommun. Principen innebär att inga hundrastgårdar kommer anläggas i kommunal regi och att förvaltningen i framtida förslag och synpunkter kommer hänvisa till bestämmelsen.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-01-27
Medborgarförslag från Elisabeth Jademyr Andreasson 2020-09-29
Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2020-10-14

Yrkanden

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla medborgarförslaget samt ge förvaltningen i uppdrag att hitta en central placering av hundrastgård

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat

Reservation/Protokollsanteckning

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) reserverar sig till förmån för eget förslag Uddevallapartiet är positiva till både hundrastgårdar och aktivitetsparker som vi kan se vänder sig till olika målgrupper. Vi kan också se fler hundrastgårdar i Uddevalla centrum enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag samt att behovet/möjligheten till en hundrastgård i Ljungskile.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Uddevallapartiet anser att hundarna har ökat i antal under pandemin, fått människor att gå ut och röra sig samt att öka människornas välmående i dessa pandemi tider.

Detta kommer ha en positiv effekt längre fram. Nu har den kommunala rastgården försvunnit och en ny bör anläggas och det snaraste.

Det finns ett behov för detta och Uddevallapartiet ser att del av Riversideängen hade varit ett mycket bra alternativ centralt och ingen som störs av detta. Denna ska inte innehålla mer än en inhägnad yta som hundar kan springa av sig på och en tunna för att lägga avfallet. Då blir det ingen aktivitetspark för hundar utan enkom en hundrastgård.



§ 92

Dnr SBN 2020/00646

Medborgarförslag om hundrastgård vid t ex Skeppsviken, Rimnersvallen eller Bodele

Sammanfattning

Ett medborgarförslag inkom 28 september, 2020 om att hundägare är i behov av hundrastgårdar och att det borde finnas flera fina ytor att kunna nyttja för hundägare. Förslagsställaren ger bland annat förslag på områden som skulle kunna fungera för en ny hundrastgård, Skeppsviken, Rimnersvallen, och Riversideängen är några. Vidare beskrivs att många använder den gamla militära inhägnaden vid Bjursön/Råhagen. Men de som nyttjar den skulle vilja att kommunen hjälpte till att klippa gräset, då det finns huggorm i inhägnaden.

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag bygger på att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag om den principiella bestämmelsen om kommunala hundrastgårdar i Uddevalla kommun. Principen innebär att inga hundrastgårdar kommer anläggas i kommunal regi och att förvaltningen i framtida förslag och synpunkter kommer hänvisa till bestämmelsen.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-01-27

Medborgarförslag 2020-09-28

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2020-10-14

Yrkanden

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla medborgarförslaget samt ge förvaltningen i uppdrag att hitta en central placering av hundrastgård

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat

Reservation/Protokollsanteckning

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) reserverar sig till förmån för eget förslag Uddevallapartiet är positiva till både hundrastgårdar och aktivitetsparker som vi kan se vänder sig till olika målgrupper. Vi kan också se fler hundrastgårdar i Uddevalla centrum enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag samt att behovet/möjligheten till en hundrastgård i Ljungskile.

Uddevallapartiet anser att hundarna har ökat i antal under pandemin, fått människor att gå ut och röra sig samt att öka människornas välmående i dessa pandemi tider.



Protokoll
Samhällsbyggnadsnämnden

2021-02-16

Detta kommer ha en positiv effekt längre fram. Nu har den kommunala rastgården försvunnit och en ny bör anläggas och det snaraste.

Det finns ett behov för detta och Uddevallapartiet ser att del av Riversideängen hade varit ett mycket bra alternativ centralt och ingen som störs av detta. Denna ska inte innehålla mer än en inhägnad yta som hundar kan springa av sig på och en tunna för att lägga avfallet. Då blir det ingen aktivitetspark för hundar utan enkom en hundrastgård.



§ 93

Dnr SBN 2020/00644

Medborgarförslag från Ann-Christin Hermansson om hundrastgård

Sammanfattning

Ann-Christin Hermansson inkom 28 september, 2020 med ett medborgarförslag om att kommunen bör anlägga en ny hundrastgård. Hon skriver bland annat att den tidigare hundrastgården har varit mycket uppskattad och välbesökt av många utav Uddevallas ca 4000 hundägare. Hon beskriver att en hund aldrig kan få en chans att röra sig på ett naturligt sätt när den går i koppel. Hunden har behov av att sträcka ut sina rörelser och springa fort samt att hundar är sociala och har också behov av att få träffa och lära känna andra hundar. Vidare beskriver hon att det finns mycket regler, förbud och påbud som hundägaren måste följa, bland annat att hunden behöver vara kopplad mellan den 1 mars – 20 augusti och vilka regler som finns för Uddevalla kommun. Hon lyfter också de nya djurskyddsreglerna som började gälla 15 juni 2020, som syftar till att underlätta för djurägare att göra rätt. Hon menar att tillgängligheten av en hundrastgård skulle göra just det, underlätta för hundägare att göra rätt.

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag bygger på att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut om den principiella bestämmelsen om kommunala hundrastgårdar i Uddevalla kommun. Principen innebär att inga hundrastgårdar kommer anläggas i kommunal regi och att förvaltningen i framtida förslag och synpunkter kommer hänvisa till bestämmelsen.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-01-27

Medborgarförslag från Ann-Christin Hermansson 2020-09-28

Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd om hållande av hundar och katter 2020-05-14

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2020-10-14

Yrkanden

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP): **att** bifalla medborgarförslaget samt ge förvaltningen i uppdrag att hitta en central placering av hundrastgård

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat



Reservation/Protokollsanteckning

Kent Andreasson (UP), Kenth Johansson (UP) reserverar sig till förmån för eget förslag. Uddevallapartiet är positiva till både hundrastgårdar och aktivitetsparker som vi kan se vänder sig till olika målgrupper. Vi kan också se fler hundrastgårdar i Uddevalla centrum enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag samt att behovet/möjligheten till en hundrastgård i Ljungskile.

Uddevallapartiet anser att hundarna har ökat i antal under pandemin, fått människor att gå ut och röra sig samt att öka människornas välmående i dessa pandemi tider.

Detta kommer ha en positiv effekt längre fram. Nu har den kommunala rastgården försvunnit och en ny bör anläggas och det snaraste.

Det finns ett behov för detta och Uddevallapartiet ser att del av Riversideängen hade varit ett mycket bra alternativ centralt och ingen som störs av detta. Denna ska inte innehålla mer än en inhägnad yta som hundar kan springa av sig på och en tunna för att lägga avfallet. Då blir det ingen aktivitetspark för hundar utan enkom en hundrastgård.



§ 94

Dnr SBN 2020/00558

Medborgarförslag om navelansluta långliggande båtar till elnätet i Uddevalla

Sammanfattning

Den 7 augusti 2020 inkom ett medborgarförslag om att navelansluta långliggande båtar till elnätet i Uddevalla. Förslaget gäller de Stena Line färjor som ligger i Uddevalla hamn. Förslagsställaren beskriver att mängder av rök släpps ut dagligen och anser att det inte är förenligt med miljö- och hälsotänkande i Uddevalla kommun. Förslaget är att både långliggande båtar och alla lastbåtar ska anslutas till elnätet när de anlöper Uddevalla hamn. Jämförelse görs med Stockholm där medborgaren menar att diskussioner pågår om Finlandsfärjorna.

Förslaget ligger inte inom samhällsbyggnadsnämndens ansvarsområde även om Uddevalla Hamn AB är ett kommunalt bolag. Förvaltningen har vid kontakt med bolaget fått in svar som beskriver hur de inom ramen för sitt ansvar arbetar med möjligheter inom området.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2021-01-07

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2020-09-09, inkommet 2020-09-15

Medborgarförslag om navelanslutna långliggande båtar till elnätet i Uddevalla, inkommet 2020-09-15

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat



§ 95

Dnr SBN 2019/00150

Medborgarförslag från Kent Cederholm om P-skylt vid laddningsparkeringsplatser i Uddevalla kommun

Sammanfattning

Förslagsställaren önskar i sitt medborgarförslag att skyltar som signalerar att det är laddningsparkeringsplatser sätts upp i Uddevalla kommun. Ett skäl till det är, menar förslagsställaren, att det inte är olagligt att parkera på en sådan parkeringsplats även fast man inte laddar, något det blir om skyltar sätts upp.

När samhällsbyggnadsförvaltningen fick in medborgarförslaget så visade det sig att skyltar redan hade satts upp vid dessa parkeringsplatser, varför frågan nu kan anses vara utagerad.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2021-01-18

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2019-02-13 inkommet 2019-02-20

Medborgarförslag inkommet 2019-02-20

Bild tillhörande medborgarförslaget inkommen 2019-02-19

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat



§ 96

Dnr SBN 2020/00662

Medborgarförslag om att öppna bussvägen vid butiken deVal för allmän trafik

Sammanfattning

Förslagsställaren föreslår i sitt medborgarförslag att bussgatan mellan Frölandsvägen och Undavägen bör öppnas för allmän trafik.

Kommunen och även Trafikverket har sedan tidigare utrett möjligheter till en avlastningsväg till Trafikverkets väg 44, då dels mellan Undavägen och Frölandsvägen.

Under år 2020 skrev kommunen under ett avtal med Trafikverket; Samverkansavtal – utbyggnad av kommunalt vägnät för att avlasta väg 44 i Uddevalla kommun. I avtal åtar sig kommunen att genomföra två åtgärder, varav en av åtgärderna är: Utbyggnad av lokal väg mellan Undavägen och Frölandsvägen. Åtgärden ska vara genomförd inom 5 år från att avtalet undertecknats; senast år 2025.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2021-01-28

Kommunfullmäktiges protokollsunderlag 2020-10-14

Medborgarförslag 2020-09-09

Komplettering till medborgarförslag 2020-09-26

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat



§ 97

Dnr SBN 2020/00557

Medborgarförslag från Margareta Jendmyr om att utföra en mätning av trafiken på Edingsvägen

Sammanfattning

Margareta Jendmyr föreslår i sitt medborgarförslag att göra en trafikmätning på Edingsvägen innan byggnationen av den nya gång- och cykelbanan påbörjas.

Margareta skriver i sitt medborgarförslag att hon upplever att trafiksituationen på Edingsgatan har blivit försämrad i och med avsmalningen vid övergångsstället vid Smörbräckegatan. Margareta beskriver att fordonsförare bromsar in och gasar på efter övergångsstället.

Samhällsbyggnadsförvaltningen kommer att göra en trafikmätning på Edingsvägen, dock efter att gång- och cykelbanan är iordningsställd på Edingsvägen. En del av körbanans yta kommer att tas i anspråk till den nya gång- och cykelbanan. En smalare körbana brukar generellt medföra en lägre medelhastighet.

Det finns trafikmätningar från år 2012 och 2006:

- År 2012 gjordes en mätning vid Edingsvägen 21 (mellan Änggatan och Majgatan). Medelhastigheten var 42 km/h och ÅDT (Årsdygnstrafiken) 5 400 fordon.
- År 2006 gjordes en mätning på Edingsvägen mellan Floragtatan och Smörbräckevägen. Medelhastigheten var 44 km/h och ÅDT 4 800 fordon.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2021-01-28

Kommunfullmäktiges protokollsunderlag 2020-09-09

Medborgarförslag 2020-09-09

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att anse medborgarförslaget besvarat



§ 98

Dnr SBN 2020/00708

Medborgarförslag från Jörgen Olsson om komplettering av cykelväg fram till Unda camping

Sammanfattning

Jörgen Olsson skriver i sitt medborgarförslag att befintlig cykelväg slutar innan den når ända fram till Unda camping. Utfarten till trafikerad väg är inte trafiksäker för till exempel barn som cyklar till badet på campingen. Sista sträckan bör kompletteras så att den når ända fram till campingen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning är att avsaknaden av gång- och cykelväg på Undavägen, mellan gång- och cykelvägens slut i söder och infarten till Unda camping, är en av de brister som finns i kommunens gång- och cykelvägnät. Listan över saknade länkar är lång. Utifrån de ekonomiska ramar som finns kommer det att ta tid att åtgärda alla brister. Varje år genomförs ombyggnader i den mån budgeten tillåter och prioritering mellan olika objekt görs utifrån bland annat olycksstatistik, antal gång- och cykeltrafikanter, trafikflöden, närhet till skola med mera. I prioriteringen tas också hänsyn till samordning med andra projekt såsom VA-sanering, exploateringar och större asfalteringsarbeten för att uppnå största möjliga nytta för pengarna.

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att utbyggnad av gång- och cykelväg utmed Undavägens södra del bör läggas till i förvaltningens planering för att kunna beaktas i kommande års prioriteringar av utbyggnad av kommunens gång- och cykelvägnät.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2021-01-28

Kommunfullmäktiges protokoll 2020-11-17

Medborgarförslag 2020-11-17

Bilaga till medborgarförslag 2020-11-17

Kartbilaga till tjänsteskrivelse 2021-01-28

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att önskemålet om att förlänga gång- och cykelvägen utmed Undavägens södra del beaktas i kommande års prioriteringar av utbyggnad av gång- och cykelvägnätet i Uddevalla kommun, samt

att därmed anse medborgarförslaget besvarat



§ 99

Dnr SBN 2021/00066

Stadskärnan 1:163, tillägg till anläggningsarrende

Sammanfattning

Uddevalla kommun äger fastigheten Stadskärnan 1:163. Den aktuella delen av fastigheten har sedan många år tillbaka arrenderats av olika drivmedelsföretag, senast Circle K AB, som haft verksamhet på området tillsammans med Molles Fastighets AB, mer allmänt känt som "Molles mack". Kommunen tecknade ett arrendeavtal 2016 med Molles Fastighets AB som i sin tur arrenderade ut mark för drivmedelsanläggning till Circle K. Molles Fastighets AB har under åren sålts och namnändrats till Makhazin One AB, nedan kallad Arrendatorn. Circle K har inte längre någon verksamhet i området och har sanerat större delen av markområdet förutom området under servicestationen som de inte kunde komma åt.

Arrendatorn har ett samarbete med Skandinaviska Bensin AB din-X, nedan kallad din-X, som kommer att arrendera en yta av Arrendatorn för drivmedelsanläggning. Förutom det vanliga utbudet av drivmedel kommer Arrendatorn tillsammans med din-x att erbjuda kunderna möjlighet att tanka 100% förnybar diesel kallad HVO. Arrendatorn kommer, förutom försäljning av drivmedel, även att utveckla arrendeområdet med lagerverksamhet och biltvätt. Deras lagerverksamhet har konceptet "lager för alla" med enkel och digital access, hög säkerhet och bra belysning. Uthyrningsbara moduler i ett inklätt containerbaserat koncept. Även tvättanläggningen ska ha ett enkelt digitalt gränssnitt mot kund där du blir medlem och abonnerar med ett obegränsat antal biltvättar per månad. För att kunna bygga den nya tvätthallen måste den befintliga servicestationen rivras men detta innebär också att resterande mark kan saneras.

Arrendatorn har tidigare haft önskemål om att få förlängt arrendetiden och samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2020-03-17 att förlänga arrendetiden så att den löper på 5 år i stället från tidigare 3 år. Då fanns ännu inte Arrendatorns planer på tvätthallen med i beräkningarna och på grund de utökade investeringar som arrendatorn vill göra på området har de önskemål om att få förlängt arrendetiden ytterligare. Samhällsbyggnad har upprättat ett förslag på ett tillägg nr 2 till avtal om anläggningsarrende nr 21170805.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, 2021-01-28

Tillägg nr 2 till avtal om anläggningsarrende, 2021-01-28

Tillägg till avtal om lägenhetsarrende, 2020-03-31

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna upprättat tillägg nr 2 till avtal om anläggningsarrende mellan Uddevalla kommun och Makhazin One AB



§ 100

Dnr SBN 2021/00052

Tidigarelägga investering för del av Skafterödsvägen fram till Hälle nya förskola.

Sammanfattning

En detaljplan för ett nytt bostadsområde vid Skarsjövallen är under framtagande och det finns budgeterat investeringspengar för infartsväg och lokalgator för området om 56 miljoner kronor under investeringsår 2024-2030.

Samhällsbyggnadsförvaltningen behöver dock snarats åtkomst till en del av dessa investeringspengar redan under 2021 eftersom det är beslutat att påbörja byggnation av Hälle nya förskola. Vägen som går till förskolan kommer även bli en del av infarten till Skarsjöområdet

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2021-01-26
Karta över vägområde

Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): tilläggs att-sats:

att uppdra åt förvaltningen att göra en förnyad översyn av behovet av åtgärder för bullerdämpning och trafiksäkerhet längs hela Skafterödsvägen i anledning av dessa arbeten, samt återkomma till nämnden med förslag till åtgärder i god tid före byggstart

Propositionsordningar

Ordförande ställer proposition på förslaget i handlingarna och finner att nämnden bifaller det.

Ordförande ställer därefter proposition på Anna-Lena Heydar (S) med flera tilläggsyrkande och finner att nämnden beviljar det.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att föreslå Kommunfullmäktige att besluta om att tidigarelägga investering för del av Skafterödsvägen för att tillgodose Hälle nya förskola med väg

att besluta för ett igångsättningsbeslut för vägprojektet och att projektnummer tilldelas.

att uppdra åt förvaltningen att göra en förnyad översyn av behovet av åtgärder för bullerdämpning och trafiksäkerhet längs hela Skafterödsvägen i anledning av dessa arbeten, samt återkomma till nämnden med förslag till åtgärder i god tid före byggstar



§ 101

Dnr SBN 2021/00033

Försäljning Ljungs-Kärr 1:110

Sammanfattning

Uddevalla Vatten AB har inkommit med en förfrågan att få köpa fastigheten Ljungs-Kärr 1:110. Fastigheten styckades av under 2020. På den avstyckade delen bildades fastigheten Ljungs-Kärr 1:217 och där är nu Ljungskile brandstation belägen. Kvarvarande areal på Ljungs-Kärr 1:110 är 2462 kvm och innefattar ett avloppsreningsverk med tillhörande byggnader som Uddevalla Vatten AB äger. Föreslagen köpeskilling grundar sig i nuvarande ägarförhållanden gällande byggnaderna samt detaljplanens utformning som på platsen enbart tillåter verksamhet som avloppsreningsverk och lättare industri.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2021-01-22

Karta daterad 2021-01-22

Köpekontrakt Ljungs-Kärr 1:110 daterad 2021-01-12

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att sälja fastigheten Ljungs-Kärr 1:110 till Uddevalla Vatten AB



§ 102

Dnr SBN 2019/00537

Försäljning Tånga 1:5

Sammanfattning

Beslut om att undersöka möjligheten att stycka av och därefter försälja del av fastigheten Tånga 1:5 har tidigare tagits i Samhällsbyggnadsnämnden. Genom anlita fastighetsförmedlare har vi kommit överens med en köpare om köpeskilling för denna del av Tånga 1:5 och kontrakt är påskrivet. Köparen har därefter kommit in med önskemål om att få köpa resterande del av naturreservatet som utgör Tånga 1:5.

Kommunen nyttjar inte detta naturreservat till något ändamål och i och med att det torp, som tidigare användes till ungdomsverksamhet, inte har varit nyttjat på många år och som dessutom nu har försålts finns än mindre anledning att behålla resterande naturreservat. Ingen exploatering är möjlig.

Värdering har utförts och ligger till grund för föreslagen köpeskilling. Köparen önskar köpa hela fastigheten Tånga 1:5 för att sedan reglera in denna till egen intilliggande fastighet. Detta utan att avstyckning av del av Tånga 1:5 måste ske. Tilläggsavtal till kontraktet har därför upprättats

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2021-01-22

Protokollsutdrag § 329 daterad 2019-08-27

Värdering Uddevalla Tånga 1:5 daterad 2020-08-14

Köpekontrakt/Tilläggsavtal daterad 2020-07-03/ 2021-01-18

Kartbilaga daterad 2021-01-22

Yrkanden

Anna-Lena Heydar (S), Roger Ekeroos (M), Torun Elgebäck (C) och Maria Johansson (L): **att** återremittera ärendet till förvaltningen med uppdrag att komplettera detta med ytterligare en oberoende värdering av fastigheten

Martin Pettersson (SD): **att** återremittera ärendet till förvaltningen för att lägga ut fastigheten på Hemnet eller motsvarande så att vi säkerställer erhållande av marknadspris samt att processen i övrigt präglas av transparens gentemot alla kommuninvånare.

Propositionsordningar

Ordföranden ställer proposition på om ärendet ska återremitteras och om ärendet ska avgöras idag och finner att nämnden beslutar att ärendet ska återremitteras.

Ordföranden ställer proposition på Anna-Lena Heydar (S) med flera återremissyrkande och Martin Petterssons (SD) återremissyrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med det förstnämnda.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar



att återremittera ärendet till förvaltningen med uppdrag att komplettera detta med ytterligare en oberoende värdering av fastigheten

Reservation/Protokollsanteckning

Mark- och fastighetsaffärer mellan enskild och Uddevalla kommun bör som princip inte ske bakom lyckta dörrar. Gynnandet av enskild och exkluderandet av övriga inverkar negativt på allmänhetens förtroende för såväl Uddevalla kommun som kommunpolitiken i övrigt.



§ 103

Dnr SBN 2021/00055

Information arrende taxor för föreningar

Sammanfattning

Information ges om uppdraget förvaltningen fått, att granska gällande arrendeavgifter för föreningar. Granskningen syftar till att ta fram en mer enhetlig ram för arrendeavgifter för föreningar. Vid granskningen framkom att idag inte finns några ramar av gällande arrendetaxor utan bara riktlinjer och det är av betydande vikt att få fram en jämlik nivå. Detta för att alla som anmäler intresse skall få en likabehandling och tydligare transparens vid tecknandet av nya arrendeavtal.

Efter en jämförelse av kommunens nuvarande arrenden och arrendeavgifter mot andra kommuners taxor, kunde det konstateras att detta är en svår fråga för många kommuner.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen



§ 104

Dnr SBN 2021/00003

Pågående projekt inom Samhällsbyggnadsförvaltningen

Sammanfattning

Sofia Stengavel, kommunekolog informerar om remisser gällande vattenförvaltning. Två remisser som ska besvaras. Den ena för Västerhavet som är framtagen av Vattenmyndigheten och en om havsmiljö från Havs och Vattenmyndigheten. Svaren på remisserna kommer upp för beslut på mars nämnden.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen



§ 105

Dnr SBN 2021/00004

**Anmälningsärenden och underrättelser om avslutade
lantmäteriförrättningar 2021**

Sammanfattning

I förteckningar över underrättelser om avslutade förrättningar och lantmäterisammanträden samt anmälningsärenden redovisas vad som har inkommit till Samhällsbyggnadsnämnden för kännedom under januari månad 2020.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2021-01-08

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen



§ 106

Dnr SBN 2021/00005

Information från ordförande och förvaltningschef

Sammanfattning

Ordföranden informerar nämnden om ärenden som förvaltningen har haft uppe för diskussion på presidieinformationerna och ger en lägesbild i ett flertal punkter.

Förvaltningschefen informerar om pågående belysningsavtal som håller på att tas fram tillsammans med Uddevalla energi och berättar att ärendet beräknas snart komma till nämnden för beslut.

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen