



UDDEVALLA KOMMUN
Samhällsbyggnadsförvaltningen

Antagen: 2018-09-20

Lagakraft: 2018-10-18

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Samrådsredogörelsen upprättad av Samhällsbyggnad 2018-08-27 tillhörande förslag till ändring av detaljplan för

Del av Björbäck-Gräskärr område 2, Svanbergslyckan 1, Uddevalla kommun

Förslag till ändring av detaljplan för industriändamål

HANDLÄGGNING AV SAMRÅDET

Planförslaget, upprättat 2018-06-25, har varit föremål för samråd till kommunala, regionala och övriga instanser samt till berörda grannar (se sändlista).

Samrådshandlingar upprättade enligt Plan- och bygglagen (2010:900) är framtagna av Samhällsbyggnad Uddevalla kommun.

SAMRÅDET

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2018-06-14, § 167 att samråd om detaljplanen skulle ske. Planförslaget skickades därefter på remiss till kommunala och regionala instanser m.fl. under tiden 2018-07-09 – 2018-08-20. Fastighetsägare, respektive ägare och tomträttsinnehavare till fastigheter som gränsar direkt till planområdet meddelades att planhandlingar under remisstiden fanns tillgängliga på Medborgarkontoret i Rådhuset, på Samhällsbyggnadsförvaltningen i Stadshuset, samt digitalt tillgängliga för nedladdning på kommunens hemsida.

Nedan redovisas inkomna yttranden i sammanfattad form tillsammans med Samhällsbyggnads kommentarer, inkomna yttranden i sin helhet återfinns i separat dokument.

SAMMANFATTNING AV INKOMNA SYNPUNKTER OCH SAMHÄLLSSBYGGNADSFÖRVALTNIGNENS KOMMENTARER

KOMMUNALA INSTANSER

1. Lantmäterimyndigheten, Uddevalla kommun, 2018-08-06

Lantmäterimyndigheten har inga synpunkter.

Kommentar: Noteras

2. Samhällsbyggnadsförvaltningen Miljöavdelningen, 2018-07-09

Miljötillsyn och -provning har tagit del av handlingarna i ärendet och har inga synpunkter att lämna planarbetet.

Kommentar: Noteras

3. Västvatten, 2018-07-10

Planområdet är anslutet till kommunalt vatten- och spillvattenledningar. Det bedöms att en ökad byggnation troligtvis inte kommer ge någon nämnvärd ökning på befintligt system.

Det står på sidan 6 i planbeskrivningen att "planområdet är anslutet till kommunalt vatten och avlopp". Vi rekommenderar att ordet avlopp byts ut till spillvatten för att det inte ska uppstå några oklarheter.

Uddevalla Vatten AB har i övrigt ingen erinran rörande detaljplanen.

Kommentar: Planbeskrivningen redigeras så att ordet avlopp byts ut till spillvatten.

4. Samhällsbyggnad, Tekniska, Uddevalla kommun 2018-07-24

Tekniska avdelningen har inget att invända mot planförslaget.

Kommentar: Noteras

5. Länsstyrelsen, 2018-08-05

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att en antagen ändring av detaljplanen enligt förslaget inte kommer att prövas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befara *inte* att:

- Riksdirektivet kommer att skadas påtagligt (både MB kap 3 och 4)
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs (MB 5 kap, luft och vatten)
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser (MB 7 kap)
- Bebyggelse blir olämplig för människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion, buller, strålning.

Råd enligt PBL och MB

Vatten

Kommunen bedömer att tillkommande byggnader inte kommer påverka dagvattenflödet mer än marginellt. Eftersom marken inom planområdet redan idag är hårdgjord anser Länsstyrelsen att denna bedömning kan vara rimlig. Men vill samtidigt påpeka att planbeskrivningen bör innehålla en beskrivning av MKN vatten med anledning av den närliggande Bäveån. Enligt 2 kap. 10 § PBL får planläggning inte medverka till att en miljökvalitetsnorm, MKN, enligt 5 kap. miljöbalken överträds.

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön.

Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Kommentar: Den mark som avses bebyggas består idag av hårdgjord yta i form av asfalt. Vid en byggnation ersätts den hårdgjorda ytan med tak vilket bör minska föroreningsrisken.

6. Trafikverket, 2018-07-12

Trafikverket bedömer att planändringen inte påverkar den statliga infrastrukturen och har därför inget att erinra i detta ärende.

Kommentar: Noteras.

7. SGI, Statens geotekniska institut, 2018-08-14

Beskrivning av geotekniska förhållanden baseras på information från SGU:s jordartskarta. Enligt jordartskartan ligger hela området J på berg. Lantmäteriets skannade markmodell och ortofoto över området visar att berget idag är plansprängt och har därefter fylls upp. I planbeskrivningen bedöms det inte föreligga någon ras- eller skredrisk.

SIG instämmer med denna bedömning och har ur geoteknisk säkerhetssynvinkel inga övriga frågor eller invändningar mot ändringsförslaget.

Kommentar: Noteras.

8. Uddevalla Energi Elnät AB, 2018-08-15

*Uddevalla Energi, renhållning
Vändmöjligheter ska finnas för våra renhållningsfordon, enligt regelverk, på området för att hämta det avfall som går under kommunala uppdrag.*

*Uddevalla Energi, stadsnät
Inget att erinra i detta planärende.*

*Uddevalla Energi, värme
Inget att erinra i detta planärende så länge fjärrvärmeservisen till fastigheten inte görs oåtkomlig genom att byggnad placeras ovanpå ledningen.*

*Uddevalla Energi, elnät
Inget att erinra i detta planärende eftersom anslutningspunkten för el är i befintlig byggnad. Vid ev. ändring eller utökning krävs en ny föransökan.*

Kommentar: Noteras, fastighetsägare/exploatör informeras.

9. Svenska kraftnät, 2018-07-09

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende och har ingenting att erinra mot upprättat förslag.

Kommentar: Noteras.

10. Vattenfall Eldistribution AB, 2018-07-09

Vattenfall har inga elanläggningar inom och i närheten av planområdet och har därför inget att erinra.

Kommentar: Noteras.

Plankarta

- Inga förändringar

Planbeskrivning

- Ändra text på sida 6 angående avlopp/spillvatten.

Generellt

Planbeskrivningen revideras utifrån de kommentarer som har angetts i samrådsredogörelsen. Utöver detta har justeringar av redaktionell karaktär införts i plankarta och planbeskrivning. Revideringen är inte till nackdel för någon sakägare.

SAMHÄLLSBYGGNAD



Ann-Louise Andersson
planarkitekt