



DNR: 2013:3740  
ARB 590

Antagen: 13 juni 2014  
Lagakraft: 9 juli 2014

## SÄRSKILT UTLÅTANDE tillhörande

Ändring av detaljplan, nr UA 296 för  
för del av Björbäck - Gräskärr, område 8,  
fastigheten Kuröd 4:66,  
Uddevalla kommun

Upprättad av Miljö och Stadsbyggnad 2014-05-28

## HANDLÄGGNING AV SAMRÅDET

Planförslaget upprättat 2014-03-13 och har varit föremål för samråd till kommunala, regionala och övriga instanser samt till berörda grannar (Se sändlistan).

Samrådshandling är upprättad av Miljö och stadsbyggnad.

## SAMRÅDET

Stadsbyggnad beslutade 2014-01-23 § 23 att och vara beredd att pröva ändringar i detaljplan. Därefter vidtog arbete med att ta fram en samrådshandling.

Planförslaget har varit föremål för samråd under tiden 13 mars 2014 till den 23 april 2014. Handlingen har sänts till kommunala, regionala och övriga instanser samt till berörda sakägare, se sändlista. Försvarsmakten, LFV samt Trollhättans flygplats fick förlängd remisstid pga komplettering av sändlista.

Berörda parter underrättades om att förslaget var föremål för samråd i Stadsbiblioteket, på Medborgarkontoret i g:a rådhuset samt vid Miljö och Stadsbyggnads foajé i Stadshuset. Förslaget fanns också tillgängligt på kommunens hemsida [www.uddevalla.se/planer](http://www.uddevalla.se/planer).

Totalt 15 yttranden har inkommit, varav 7 utan synpunkter på förslaget. Inkomna synpunkter sammanfattas och kommenteras nedan.

# SAMMANDRAG AV INKOMNA SYNPUNKTER samt MILJÖ OCH STADSBYGGNADS KOMMENTARER

## 1. Länsstyrelsen, 2013-12-28

### Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

A. Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas under förutsättning att nedanstående synpunkter beaktas (länsstyrelsen yttrande sida 1, risk för olycka).

**Kommentar:** Då den egentliga prövningsgrunden enligt ställt villkor kan vara trafiksäkerhet, så införs ett utfartsförd mot väg 172.

### Trafiksäkerhet

B. Länsstyrelsen hänvisar i sin helhet till Trafikverkets yttrande som ska beaktas.

**Kommentar:** Se kommentar under A. Nya plank inom säkerhetszonen 7 m får inte utföras (bygglovsfråga).

### Luftfart

C. Samråd med Försvarmakten, Trollhättans flygplats och luftfartsstyrelsen. Byggnader högre än 20 m ska lokaliseringssprövas av LFV. Transportstyrelsens föreskrifter ska följas vid ev hindermarkering.

**Kommentar:** Remisser har skickats, text om lokaliseringssprövning/flyghinderanalys och hindermarkering kompletteras i beskrivningen.

### Hälsa och säkerhet

D. Länsstyrelsen saknar avsnitt om "hälsa och säkerhet".

**Kommentar:** Planbeskrivning kompletteras på denna punkt.

### SGI

E. Länsstyrelsen hänvisar till SGI yttrande om att upplagsplatser nära Runnevattnet ska beaktas i byggskedet.

**Kommentar:** Bestämmelsetext kompletterar plankartan som upplyser om att geoteknik i detta område intill tjärnen ska beaktas.

### Vatten

F. Länsstyrelsen anser att det är bra att dagvattenutredning finns framtagen, samt att fastigheter kommer att anslutas till kommunalt va-nät.

**Kommentar:** Noteras.

### Synpunkter enligt annan lagstiftning

G. Miljöprövning av den nya verksamheten sker i separat tillstånd-process enligt miljöbalken enligt PBL kap 2, § 11 och att det är viktigt att denna samordnas med planprocessen.

**Kommentar:** Noteras.

### Behovsbedömning

H. Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt.

**Kommentar:** Noteras.

## **2. Trafikverket, 2014-04-14**

A. *Tunga transporter ska ta norra infarten till Lillesjö vilket Trafikverket anser är en bra lösning.*

**Kommentar:** Noteras.

B. *Trafikverket delar inte kommunens syn att behålla anslutning till 172 i fastighetens södra del och anser att utfarten ska stängas. Utfarten anses olämplig med hänvisning till siktförhållanden.*

**Kommentar:** Kommunen genom Miljö och stadsbyggnadsnämnden och Tekniska nämnden delar denna uppfattning att trafiksäkerheten kan förbättras med annan infart och ändring av detaljplan kompletteras med utfartsförbud mot väg 172.

C. *Tillståndspliktig zon om 30 m och säkerhetszon om 7 m från vägkant och ev nya plank minst 7 m från vägkant, dvs utanför säkerhetszon.*

**Kommentar:** Noteras i beskrivning.

D. *Då planförslaget medger byggnader upp till 30 m bör samråd ske med Försvarsmakten, Luftfartsverket samt Trollhättans flygplats.*

**Kommentar:** Noteras och remiss till berörda myndigheter.

## **3. Statens Geotekniska Institut (SGI), 2014-04-14**

*SGI gör bedömningen att totalstabiliteten i området är tillfredställande och byggnader med byggnadshöjd enligt det nya tillägget kan uppföras på området. SGI uppmärksammar ett behov av restriktioner i anslutning till Runnevattnet.*

**Kommentar:** Lokalstabiliteten för upplagsplatser i närheten av Runnevattnet ska åtgärdas vid genomförandet. En upplysningstext läggs till bestämmelserna där geoteknisk utredning ska beaktas i anslutning till tjärnet.

## **4. Försvarsmakten, 2014-04-30**

*Området ligger inom influensområde luftrum för Såtenäs flygflottilj och anger i yttrande att max höjd är 270 m ö h. Önskar se det som planbestämmelse.*

**Kommentar:** Noteras, kommentar i beskrivning.

## **5. Fyrstads Flygplats AB, 2014-04-22**

*Område ligger inom Trollhättans flygplats buffertzona och kan tillstyrka hinder med maximal höjd om 300 m över havet.*

**Kommentar:** Noteras, kommentar i beskrivning.

## **6. Västvatten AB, daterad 2014-03-31**

*Kuröd 4:66 är inte kommunalt verksamhetsområde för VA. Om fastighet ansluts kan begränsning av vattenflöde bestämmas. Redaktionella synpunkter.*

**Kommentar:** Noteras, kommentar i beskrivning.

## **7. Miljöavdelningen, Uddevalla kommun, 2014-04-23**

*Påpekar att fastigheten Kuröd 4:66 visar på kraftigt förhöjda halter av främst arsenik men även andra metaller. Anmälan är inlämnad till miljöavdelningen och beslut om försiktighetsmått för efterbehandling är klart.*

**Kommentar:** Noteras.

## **8. Tekniska nämnden, Uddevalla kommun, 2014-04-17**

Tekniska nämnden beslutar att kontorets synpunkt beaktas, som innebär att nuvarande utfart bör stängas.

**Kommentar:** Se kommentar till Trafikverkets yttrande 2B.

## **ÖVRIGA. Följande har inlämnat yttranden utan erinran:**

9. Lantmäterimyndigheten, Uddevalla kommun, 2014-03-19

10. Socialtjänsten, Uddevalla kommun, 2014-03-31

11. *Uddevalla Energi AB, per tel samtal Nils Lindh, 2014-04-15*

12. Vattenfall Eldistribution AB, 2014-04-15

13. Skanova, 2014-04-24

14. Barn och utbildningsnämnden, Uddevalla kommun, 2014-04-25

15. Kultur och frutidsnämnden, 2014-04-24

## **SAMMANSTÄLLNING**

Nedan sammanfattas i korthet de huvudsakliga synpunkterna som inkommit under samrådet och som föranleder ändring av underrättelsehandling:

### **Redaktionella synpunkter:**

Beskrivning kompletteras med justeringar och ändringar som föreslagits i yttranden.

### **Väg och trafikfrågor**

Trafikverket m fl framför bristen i trafiksäkerhet med att behålla nuvarande utfart. Plankarta kompletteras med utfartförbud mot väg 172.

### **Geoteknik**

SGI framför att området närmast Runnevattnet inte är stabil vid stora laster från upplag.

Bestämmelsestext upplyser om att geoteknik i detta område ska beaktas.

### **Synpunkter från sakägare som inte beaktats:**

Synpunkter från sakägare som, helt eller delvis, inte tillgodosetts och som berör detaljplanen har i samrådsskedet lämnats av:

*Sakägare har inte lämnat synpunkter.*

## **SAMMANFATTNING AV SAMRÅDET**

Miljö och Stadsbyggnad föreslår att underrättelsehandling upprättas med de justeringar och kompletteringar som föreslås i denna samrådsredogörelse/ delutlåtande, (se föregående sammanställning).

Underrättelse ska ske enligt 5 kap, § 18 andra stycket Plan- och bygglagen PBL (2010:900). Sakägare, trafikverket och länsstyrelsen underrättas.

Efter underrättelse upprättas slutversion i form av särskilt utlåtande.

## **HANDLÄGGNING AV UNDERRÄTTELSE**

Efter samrådet har underrättelse skett med samrådsredogörelse/delutlåtande under tiden 2014-05-09 till 2014-05-26. Handlingar har skickats till Länsstyrelsen, Trafikverket, Uddevalla Kraft AB, Tekniska kontoret Vattenfall Eldistribution AB, samt Nätjuridik i Trollhättan.

## **SAMMANDRAG AV INKOMNA UNDERRÄTTELSE- SYNPUNKTER samt MILJÖ OCH STADSBYGGNADS KOMMENTARER**

### **16. Tekniska kontoret, 2014-05-14**

Tekniska kontoret har inga synpunkter efter komplettering med utfartsförbud mot väg 172.

**Kommentar:** Noteras.

### **17. Trafikverket, 2014-05-16**

Trafikverkets synpunkter anses tillgodosedda.

**Kommentar:** Noteras.

### **18. Länsstyrelsen, 2014-05-26**

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i kap 11 § 10 plan- och bygglagen PBL och nu kända förhållanden att planen "kan accepteras och därför inte kommer att prövas av länsstyrelsen om den antas."

**Kommentar:** Noteras.

## **FÖRSLAG TILL STÄLLNINGSTAGANDE**

Förvaltningen föreslår att miljö- och stadsbyggnadsnämnden godkänner särskilt utlåtande och i kommun fullmäktiges ställe antar det upprättade och reviderade detaljplaneförslaget.

Det finns inga återstående synpunkter som föranleder utskick av överklagande-hänvisning. Kommunen meddelar länsstyrelsen när antagande skett.

SAMMANDRAG AV  
MILJÖ OCH STADSBYGGNAD



Hans Johansson  
planchef



Charles Hörnstein  
planarkitekt