



ARB 623

UDDEVALLA KOMMUN
Samhällsbyggnadsförvaltningen

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Samrådsredogörelsen upprättad av Samhällsbyggnad 2018-10-26 tillhörande förslag till ändring av detaljplan för

Almås 3 avseende upphävande av tomtindelning, Uddevalla kommun

Förslag till ändring av detaljplan för industriändamål

HANDLÄGGNING AV SAMRÅDET

Planförslaget, upprättat 2018-08-09, har varit föremål för samråd till kommunala, regionala och övriga instanser samt till berörda grannar (se sändlista).

Samrådshandlingar upprättade enligt Plan- och bygglagen (2010:900) är framtagna av Samhällsbyggnad Uddevalla kommun.

SAMRÅDET

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2018-08-23, § 210 att samråd om detaljplanen skulle ske. Planförslaget skickades därefter på remiss till kommunala och regionala instanser m.fl. under tiden 2018-09-05 – 2018-10-03. Fastighetsägare, respektive ägare och tomträttsinnehavare till fastigheter som gränsar direkt till planområdet meddelades att planhandlingar under remisstiden fanns tillgängliga på Medborgarkontoret i Rådhuset, på Samhällsbyggnadsförvaltningen i Stadshuset, samt digitalt tillgängliga för nedladdning på kommunens hemsida.

Nedan redovisas inkomna yttranden i sammanfattad form tillsammans med Samhällsbyggnads kommentarer, inkomna yttranden i sin helhet återfinns i separat dokument.

SAMMANFATTNING AV INKOMNA SYNPUNKTER OCH SAMHÄLLSSBYGGNADSFÖRVALTNIGNENS KOMMENTARER

KOMMUNALA INSTANSER

1. Lantmäterimyndigheten, Uddevalla kommun, 2018-09-28

Det är inte lämpligt att ändra fastighetsplanen på det sätt som föreslagits, eftersom det blir en otydlighet i vad som gäller för de delar där tomtindelningen inte upphävs. Den föreslagna avgränsningen innefattar inte "fastighet 1" i sin helhet, se bild nedan för avgränsning mellan fastighet 1 och 2.

Toften 1:10 och Almås 2 innehas idag av samma ägare. Toften 1:10 är inte någon lämplig fastighet m.a.p. dess utformning, utan den bör ges möjlighet att överföras till någon av de angränsande fastigheterna. Detta är inte möjligt om inte fastighetsplanen upphävs i sin helhet genom ändring av plan.

En konsekvensbeskrivning behövs som redovisar att ett upphävande av gällande fastighetsindelningsbestämmelser innebär att planen inte längre låser fastighetsindelningen över området. Fastigheterna kan därefter komma att styckas av eller överföra mark sinsemellan, efter ansökan som prövas av lantmäterimyndigheten. Om en reglering över området är önskvärd så bör en bestämmelse om minsta fastighetsstorlek eller nya fastighetsindelningsbestämmelser om fastighetsindelningen införas.

Kommentar: Kontakt har tagits med ägarna, Perssons Aedifici AB, till Toften 1:10 och Almås 2 för att ge dem möjlighet att upphäva tomtindelningen även för dessa fastigheter. Ägarna har dock tackat nej till detta och valt att återkomma i framtiden om en ändring av fastighetsindelningen blir aktuell. Planbeskrivningen kompletteras med en konsekvensbeskrivning.

REGIONALA OCH CENTRALA INSTANSER

2. Länsstyrelsen, 2018-09-20

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att en antagen ändring av detaljplanen enligt förslaget inte kommer att prövas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befara inte att:

- *Riksintresse kommer att skadas påtagligt.*
- *Mellankommunal samordning blir olämplig.*
- *Miljö kvalitetsnormer (MKN) inte följs.*
- *Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser.*
- *Bebyggelse blir olämplig för människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.*

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Kommentar: Noteras.

Plankarta

- Inga förändringar

Planbeskrivning

- Lägg till text angående konsekvensbeskrivning på sidan 9.

Generellt

Planbeskrivningen revideras utifrån de kommentarer som har angetts i samrådsredogörelsen. Utöver detta har justeringar av redaktionell karaktär införts i plankarta och planbeskrivning. Revideringen är inte till nackdel för någon sakägare.

SAMHÄLLSBYGGNAD



Ann-Louise Andersson
planarkitekt