



UDDEVALLA KOMMUN
MILJÖ OCH
STADSBYGGNAD

ANTAGANDEHANDLING

SAMRÅDSREDOGÖRELSE tillhörande
detaljplan för

HERRESTADS-TORP 4:1 m fl

Majorebergsvägen 9

Uddevalla kommun

Detaljplanen har upprättats av Planeco samhällsplanering den
13 september 2008.

Samrådsredogörelsen har upprättats av Miljö och Stadsbyggnad den
10 februari 2009.

HANDLÄGGNING AV SAMRÅDET

Detaljplan upprättad den 13 september 2008 har varit utsänd på samråd under tiden 27 november 2008 —30 januari 2009 till berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen samt till statliga, regionala och kommunala instanser m fl enligt sändlista. Planförslaget har samtidigt varit utställt för samråd i Miljö och Stadsbyggnads foaje, på Medborgarkontoret, på Norgårdens bibliotek samt på kommunens hemsida. Innan detta planförslag upprättades har ett programsamråd skett. Se särskild redogörelse.

SAMMANDRAG AV INKOMNA SAMRÅDSSYNPUNKTER samt MILJÖ OCH STADSBYGGNADS KOMMENTARER

1 Länsstyrelsen, 3 februari 2009; yttranden från SGI, Vattenfall m fl redovisas under särskilda punkter

(Yttrandet i sin helhet bifogas samrådsredogörelsen, nedan följer en sammanfattning)

A Bedömning enligt 12 kap 1§ PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 12 kap 1§ PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas.

B Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att riksintresse enligt miljöbalken påtagligt kommer att skadas, att mellankommunal samordning blir olämplig, att miljökvalitetsnormer enligt miljöbalken inte iakttas eller att det som föreslås blir olämpligt med avseende på hälsa eller säkerhet.

Råd om tillämpningen av PBL

Statens geotekniska institut

1 C Länsstyrelsen hänvisar till SGI:s yttrande som skall beaktas (se pkt 2).

Vattenfall

D Länsstyrelsen hänvisar till Vattenfalls yttrande som skall beaktas (se pkt 3).

Banverket, Vägverket, Bohusläns Museum

E Ingen erinran.

F Synpunkter i övrigt

Länsstyrelsen anser att den befintliga gärdesgården bör införlivas i planerandet av tomterna.

Kommentarer: Planbeskrivningen kompletteras.

2 Statens geotekniska institut, 8 januari 2009

A Stabilitetsberäkningar, konsekvensanalys av ett initialscred, fotodokumentation av erosionsskydd i anslutning till Kärraån har redovisats tillfredsställande.

B Ur genomförandebeskrivningen framgår att avschaktning av vägslänt samt anläggande av tryckbank vid Kärraån redan har utförts. Vi noterar att höjdsättning på plankartan inte fullt ut stämmer med konsultens ritning G 201, 2007-05-24. Vi rekommenderar att det verkliga utförandet dokumenteras med inmätningar. Att vidtagna åtgärder medför tillfredsställande stabilitet behöver också verifieras och vid behov säkerställas med reviderade stabilitetsberäkningar. Under förutsättning att tillfredsställande stabilitet redan uppnåtts kan, ur geoteknisk synpunkt, planbestämmelserna geo₂ och geo₃ utgå.

Kommentarer: Det som återstår att schakta av är en arbetsväg. När det utförts skall kompletterande inmätning göras samt verifiering av stabiliteten utföras.

Planbestämmelserna geo₂ och geo₃ utgår.

C I planbestämmelse har maximal markbelastning inom kvartersmarken reglerats. Lokalgatan har höjdsatts översiktligt och anpassats till nuvarande marknivåer. SGI finner förfarandet lämpligt.

D I planbestämmelse har reglerats att bostäder skall ha radonskyddad grundläggning om inte särskild utredning visar att annat är möjligt. SGI finner detta tillfyllest och förutsätter att Boverkets krav på maximalt tillåten radonhalt i inomhusluften bevakas i byggskedet.

Kommentarer: Genomförandebeskrivningen kompletteras.

3 Vattenfall, 28 januari 2009

Vattenfall kan inte se att tidigare synpunkter framförda vid programsamrådet finns med i handlingarna. Utöver det ingen erinran.

Vid programsamrådet framförde Vattenfall att man har 400 V kablar inom planområdet samt hänvisade till Nät 2004 K 7.3 m m.

Kommentarer: Vattenfalls skrivelse inkom efter det att programsamrådsredogörelsen skrevs och har därför inte kommenterats. Kablarna (förutom rena servisledningar) tycks ligga utanför kvartersmarken. Genomförandebeskrivningen kompletteras avseende Nät 2004 K 7.3.

4 Uddevalla Energi, 30 januari 2009

Uddevalla Energi har fjärrvärmenät nära planområdet. Vi föredrar vattenburen värme i husen för möjlig anslutning till fjärrvärme. Kommer husen att byggas i en följd? Placering av undercentralen i husen spelar stor roll för våra kostnader.

Kommentarer: Planbeskrivningen kompletteras avseende vattenburen värme.

5 Barn och utbildningsnämnden, sammanträdesprotokoll 22 januari 2009

Tillstyrker detaljplanen samt påpekar vikten av att trafiksäkerheten för barn och ungdomar särskilt beaktas i det fortsatta arbetet.

Kommentarer: Trafiksäkerhetsfrågorna vid och i anslutning till skolan bör tas upp med Tekniska kontoret. Utrymme för GC-väg längs Kärraån finns redovisat i planhandlingarna.

6 Räddningstjänsten, 30 december 2008

Har följande synpunkt:

Stabilitetsförhållandena i området är otillfredsställande. De stabilitetsförstärkande åtgärder som behöver vidtas bör resultera i en säkerhetsmarginal som med god marginal säkerställer stabiliteten vid långvariga perioder med mycket regn.

Kommentarer: Se synpunkter från SGI.

7 Banverket, 16 januari 2009

På grund av det stora avståndet från järnvägen anser Banverket att området troligtvis inte kommer att störas av buller från järnvägstrafiken. Banverket ser positivt på att planområdet har tillgång till god kollektivtrafik genom bussanslutning i närheten av planområdet.

8 Tekniska kontoret, 30 januari 2009

I vårt yttrande under programsamrådet påpekades vikten av att erforderligt område mellan Herrestads-Torp 1:20 och bostadshuset på Herrestads-Torp

*4:1 reserverades för att möjliggöra breddning av Majorebergsvägen.
Plankartan visar inte att detta tillgodosetts.*

Kommentarer: Plankartan och genomförandebeskrivningen redovisar möjlig breddning av Majorebergsvägen. Samtidigt kan konstateras att bredare vägar medför högre hastigheter. För de oskyddade trafikanterna är det viktigare att GC-vägen blir utförd.

Följande har inget att erinra/inga synpunkter/godkänner planen

9 Bohusläns Museum, 3 februari 2009

10 Skanova, 1 december 2008

11 Vägverket

12 Bygg och miljöavdelningen, 21 januari 2009

SAMMANFATTNING

Plan- och genomförandebeskrivningar kompletteras textmässigt. Kompletteringarna är av redaktionell art.

SYNPUNKTER SOM INTE TILLGODOSETTS

Inga sakägarsynpunkter har framförts vid programsamrådet eller plansamrådet.

BEHOVSBEDÖMNING AV MILJÖBEDÖMNING

Planen berör inte något Natura 2000-område. Den avser ett litet område på lokal nivå och omfattas inte av kriterierna i MKB-förordningens bilaga 4. Miljö och Stadsbyggnad bedömer att genomförandet av detaljplanen inte kan antas medföra en så betydande miljöpåverkan att en miljöbedömning krävs.

FÖRSLAG TILL BESLUT

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslås besluta

- att godkänna samrådsredogörelsen,
- att detaljplanen inte kan antas komma att innebära betydande miljöpåverkan, samt
- att låta ställa ut detaljplanen för granskning

MILJÖ OCH STADSBYGGNAD

Hans Johansson
planchef

Mats Windmark
planarkitekt