



UDDEVALLA KOMMUN  
MILJÖ OCH  
STADSBYGGNAD

## ANTAGANDEHANDLING

SAMRÅDSREDOGÖRELSE tillhörande  
detaljplan för

### **MISTERÖD, delområde III**

Del av Herrestad 5:15, 33:1 mfl

Herrestads församling, Uddevalla kommun

Redogörelsen är upprättad av Miljö och Stadsbyggnad 28 juli 2005

## HANDLÄGGNING AV SAMRÅDET

Planförslag upprättat 17 mars 2005 har skickats för samråd till kommunala, regionala och övriga instanser samt till berörda grannar. (Se sändlistan). Planförslaget har varit utställt för samråd i Norgårdens bibliotek, Medborgarkontoret samt utanför Miljö och Stadsbyggnads expedition. Innan detta planförslag upprättades har ett programsamråd och ett informationsmöte skett. Se särskild redogörelse.

## SAMMANDRAG AV INKOMNA SAMRÅDSSYNPUNKTER samt MILJÖ OCH STADSBYGGNADS KOMMENTARER

### **1 Länsstyrelsen, 17 maj 2005**

*A Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 12 kap 1§ PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas. Länsstyrelsen befarar inte att riksintresse enligt miljöbalken påtagligt kommer att skadas, att mellankommunal samordning blir olämplig, att miljökvalitetsnormer enligt miljöbalken inte iakttas eller att det som föreslås blir olämpligt med avseende på hälsa eller säkerhet.*

**B** *De synpunkter som Länsstyrelsen tidigare framfört i ärendet har i allt väsentligt beaktats. Förutsätter dock att den geotekniska utredningen kan redovisas innan planen antas.*

**Kommentarer:** Det är avsikten.

### **2 Konstsimmarnas samfällighetsförening, 17 juli 2005**

**A** Vill inte ha infartsmöjlighet till Misteröd III genom Konstsimsvägen. Även mopeder bör hindras genomfart. Gång- och cykelvägen mellan Misteröd II och III måste ha hinder i form av cykelfålla, betonggrisar el dyl.

**Kommentarer:** Planens tanke är att genomfart med bil inte ska vara möjlig, varför ett mekaniskt "bilhinder" som medger passage för cyklar och fotgängare bör byggas. Mopeder går inte att särskilja från cyklar i detta avseende. Se även 3 B nedan.

**B** Innan slutliga tomtgränser dras upp önskar ägarna till Fjärilssim-maren 10- 13 och Bröstsimmaren 4 särskilt samråd beträffande utökning av dessa mot väster.

**Kommentarer:** Samråd kommer att ske. Denna fråga behöver inte påverka plankartans utformning, men det kan ändå vara bra att samrådet sker senast i början av planutställningen.

### **3 Tekniska nämnden, 7 juni 2005**

**A** Hänsyn ska tas till befintliga VA-ledningar genom området..

**Kommentarer:** Instämmer. Planen utformas i samråd med VA-avdelningen.

**B** Gång- och cykelvägen till angränsande område ska utformas så att biltrafik omöjliggörs.

**Kommentarer:** Instämmer. Se även 2 A ovan.

**C** Exploateringsavtal ska tecknas innan planen antas.

**Kommentarer:** Instämmer.

**D** Inlastningen till förskolan bör ses över så att backning med lastbilar undviks.

**Kommentarer:** Plankartan justeras i samråd med Tekniska kontoret.

### **4 Barn och Utbildning, 2 juni 2005**

**A** Vill att en tomt reserveras till en förskola med 5 avdelningar. På den långa förskolekön är det viktigt att få en tidig byggstart av förskolan.

**Kommentarer:** Den i planen föreslagna tomten bedöms med god marginal inrymma den önskade förskolan. Detaljplanen görs så snabbt som det är möjligt. Barn o Utbildning föreslås göra upp med Tekniska kontoret om man, för att spara tid, ska påbörja projektering mm innan planen är klar.

**4 B** Området måste utformas så att barnen tillförsäkras en säker trafikmiljö.

**Kommentarer:** Miljö och Stadsbyggnad bedömer att planens utform-

ning medger goda lösningar. Synpunkten vidarebefordras till Tekniska kontorets gatuavdelning och fastighetsavdelning att beaktas vid projektering av förskolan och gatorna. Se även 3D.

#### **5 Socialnämnden, 15 juni 2005**

*Ingen erinran förutom den tidigare synpunkten att förorda bebyggelse med både villor och gruppbyggda småhus.*

**Kommentarer:** Planen medger båda alternativen inom det centrala kvarteret. Miljö och Stadsbyggnad tycker också att det är önskvärt med blandade hustyper och upplåtelseformer. Det är dock tveksamt om kommunen kan/ska detaljstyra bebyggelsens utformning alltför mycket på privat mark. Val av hustyper är avhängigt den private markägarens/ exploatörens idéer, i visst samråd med Miljö och Stadsbyggnad och Tekniska kontoret.

#### **Följande har inget att erinra/ inga synpunkter/ tillstyrker:**

6 Kultur- och Fritidsnämnden, 15 juni 2005

7 Uddevalla Energi, 5 juli 2005

### **FÖRSLAG TILL BESLUT**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslås besluta

att godkänna samrådsredogörelsen, samt

att låta ställa ut detaljplanen för granskning

### **MILJÖ OCH STADSBYGGNAD**

Sören Larsson  
planchef

Mats Windmark  
planarkitekt