



UDDEVALLA KOMMUN
MILJÖ OCH STADSBYGGNAD

Dnr 230 27

PROGRAMSAMRÅDSHANDLING

Redogörelse för programsamråd

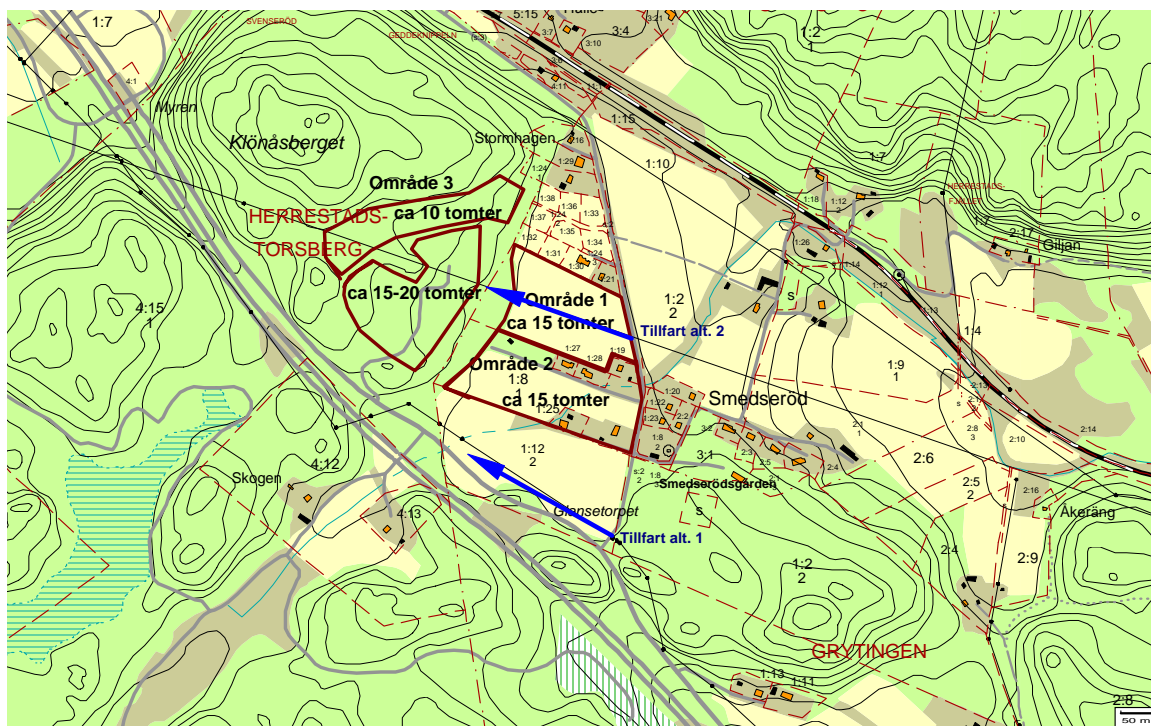
Tillhörande program till detaljplan för bostadsbebyggelse

SMEDSERÖD

Smedseröd 1:2, Smedseröd 1:8 och Herrestad-Torsberg 4:15

Uddevalla kommun

Programmet är upprättat av Miljö och Stadsbyggnad den 22 februari 2006.
Redogörelsen är upprättad av Miljö och Stadsbyggnad den 9 maj 2006.



HANDLÄGGNING AV PROGRAMSAMRÅDET

Miljö och stadsbyggnadsnämnden beslutade den 16 februari 2006 att programsamråd skulle ske. Programhandlingar skickades därefter på remiss till kommunala och regionala instanser, sakägare m fl. under tiden 28 februari – 26 april 2006. Ett

Samrådsmöte hölls i Smedserödsgården den 21 mars 2006. Under remisstiden fanns dessutom programhandlingarna tillgängliga på Medborgarkontoret, Stadsbiblioteket, Norgårdens bibliotek, i Stadshuset och på kommunens hemsida.

SAMMANFATTNING AV INKOMNA SYNPUNKTER OCH MILJÖ OCH STADSBYGGNADS KOMMENTARER

Centrala och regionala instanser

Länsstyrelsen, 2006-05-03

Länsstyrelsens yttrande innehåller även yttranden från andra statliga organ vilka finns återgivna var för sig med kontorets kommentarer.

- a) Anser att förslaget behöver omstuderas på grund av ett antal viktiga påpekanden. Som underlag för en bedömning av om förslaget blir olämpligt med hänsyn till hälsa och säkerhet måste de geotekniska förhållandena klarläggas. Vidare behöver trafiksäkerheten i anslutning till väg och järnväg beaktas. Bullersituationen från väg och järnväg behöver beskrivas och det behöver redovisas hur gränsvärdena klaras.*
- b) Anser liksom Vägverket att en utförlig analys av de effekter som den planerade bebyggelsen kan orsaka på djurens möjligheter att utnyttja den befintliga viltpassagen över E6 måste genomföras, samt att exploateringen av området anpassas till vad som framkommer av denna.*
- c) Anser att kommunen behöver förtydliga hur dagvattnet kan hanteras på ett godtagbart sätt. Dagvatten bör renas innan det släpps ut i Kärraån. Biflödet till Kärraån bör lämnas orört.*
- d) En riskanalys ska göras med anledning av närheten till E6 och farligt gods transporter (via räddningstjänsten).*
- e) Delar kommunens bedömning att planen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.*

Kontorets kommentarer

- a) I det fortsatta planarbetet ska geoteknik, trafiksäkerhet och trafikbuller utredas vidare.
- b) En analys av de effekter som den planerade bebyggelsen kan få på viltpassagen ska utföras i samband med detaljplanering.
- c) En lämplig lösning av dagvattenhantering ska i samråd med kommunen utredas i det fortsatta planarbetet.
- d) En riskanalys med hänsyn till transporter av farligt gods ska utföras i samband med det fortsatta planarbetet.
- e) Synpunkten noteras.

Statens geotekniska institut, 2006-03-22

Bedömer att förhållandena är relativt gynnsamma för avsett planändamål och de bedöms inte utgöra hinder för fortsatt planarbete.

De geotekniska förhållandena och förutsättningarna för plangenomförandet bör klargöras i planskedet för planområdet i sin helhet.

Kontorets kommentarer

Geotekniska undersökningar ska utföras i samband med detaljplaneläggning.

Programområdet innehåller tre olika planområden med olika privata exploatörer. Efter ett förtydligande telefonsamtal med SGI är kontoret klar över att den geotekniska undersökningen antingen kan utföras för varje ny detaljplan eller samordnat för hela programområdet.

Vägverket, 2006-04-05

Ärendet berör den allmänna vägen 832 som är lokalväg för E6 och står därmed som reservväg vid en eventuell avstängning av E6.

I samband med motorvägsbygget anlades en bro för att åstadkomma en planskild korsning av lokalvägen till Skogen. Bron är även utformad för att underlätta för viltet att passera E6. Vid planeringen av viltpassagen lades mycket tid och kostnader på att identifiera platsen som den rätta, området har bl. a. varit mycket olycksdrabbat.

Viltpassagen ingår i ett av Vägverket finansierat större forskningsprojekt vid Karlstad universitet, där särskilt älgars och rådjurs rörelser över och benägenhet att utnyttja passagen studeras. I projektet finns delar som kameraövervakning av beteenden, spårstudier och rörelsestudier via GPS. Undersökningar visar att passagen är flitigt använd av många olika arter. Erfarenheter från Norge visar att exploatering av områden som ligger vid viltpassager försämrar djurens möjligheter att utnyttja dessa. Egna erfarenheter visar att förutom konstruktionernas utformning i sig, så påverkar exploateringsgraden i omgivningen djurens nyttjande av passagerna. Sett i det ljuset framstår en större exploatering i området som mycket olycklig. Vägverket befarar därför att den planerade exploateringen kan omintetgöra de investeringar som gjorts vid byggnationen av viltbron och anser att det är av största vikt att en utförlig analys av de effekter som den planerade bebyggelsen kan orsaka utförs innan det fortsatta planarbetet kan fortskrida.

Hela området bör trafikmatas enligt alternativ 2 och att utfarten anpassas till det som framkommer av ovan nämnda analys.

En beräkning av hur området utsätts för buller från vägtrafiken bör ingå i det fortsatta planarbetet.

Kontorets kommentarer

En analys av de effekter som den planerade bebyggelsen kan få på viltpassagen ska utföras i samband med detaljplanering.

Kontoret håller inte helt med Vägverket vad avser trafikmatning av området på Klönåsberget. Kontoret anser att trafikmiljön för de boende och trafiksäkerheten för framförallt barnen också måste beaktas vid val av tillfartsväg.

Bullerberäkningar ska utföras i samband med detaljplanering för de områden där det så erfordras.

Banverket, 2006-04-07

Banverket vill påpeka att de maximala ljudnivåerna vid passage av godståg kan komma att överstiga 70 dBA utanför de hus som placeras närmast järnvägen. I det fortsatta planarbetet bör bebyggelsen placeras och utformas med hänsyn till detta.

I programmet hänvisas till Herrestadsfjället som en möjlig plats för rekreation.

Banverket anser att man i det fortsatta planarbetet belyser hur människorna från planområdet ska korsa järnvägen och nå Herrestadsfjället. Vilka plankorsningar som ska användas och hur mycket trafiken beräknas öka i de aktuella korsningarna.

Kontorets kommentarer

Buller från järnvägen ska utredas vidare i det fortsatta planarbetet.

Kontoret håller inte med Banverket om att det fortsatta planarbetet ska belastas av utredningar över järnvägs korsningar som kan användas för att nå Herrestadsfjället. Herrestadsfjället är av riksintresse för friluftslivet och allemansrätten ger var och en som så önskar rätt att idka friluftsliv på fjället. Att på ett säkert sätt kunna passera järnvägen bör tillses av Banverket. Eventuellt boende i det aktuella programområdet är inte beroende av järnvägs korsningarna på annat sätt än andra friluftsidkare.

Telia Sonera, 2006-03-13

Ingen erinran.

Vattenfall Eldistribution, 2006-03-21

Har en 40 kilovolts luftledning genom området. Säkerhetsavstånd till byggnad ska vara minst 5 meter. Pga av den allmänna opinionen vill Vattenfall att försiktighetsprincipen tillämpas vilket har som syfte att på sikt reducera exponeringen för magnetfält för att minska risken för att människor eventuellt skadas.

Den som önskar flytta ledningen står för kostnaderna.

Kontorets kommentarer

Synpunkterna noteras.

Skogsstyrelsen, 2006-03-24

Välkomnar att konsekvenserna för viltets rörelser och därmed möjlighet att passera över E,6 utreds vidare. Det är även positivt att det planeras för gröna stråk mellan bostadsområdena. Vid utformning av dessa grönstråk är det viktigt att de inte blir för smala och att det används lämpliga trädslag med tanke på rekreation, vindförhållanden, biologisk mångfald och eventuella viltkorridorer mm.

Kontorets kommentarer

Synpunkterna noteras. En analys av de effekter som den planerade bebyggelsen kan få på viltpassagen ska utföras i samband med detaljplanering.

Kommunala instanser**Tekniska nämnden, 2006-04-03**

Tillstyrker fortsatt planarbete och påpekar följande:

Kommunen avser att utöka det i området befintliga verksamhetsområdet för va.

Kommunen kan däremot inte tillhandahålla dagvattenanslutning. Förslag till lämplig lösning av dagvattenhantering ska i samråd med kommunen utredas i det fortsatta planarbetet.

Tillfart till området på Klönåsberget bör ske enligt alternativ 1 (den tillfart som ligger närmast E6) eller genom lämplig tillfart från gamla E6.

I det fortsatta planarbetet ska inriktningen vara att enskilt huvudmannaskap ska gälla för den allmänna platsmarken

Kontorets kommentarer

Synpunkterna noteras och kommer att beaktas i det fortsatta planarbetet.

Barn och Utbildning, 2006-03-27

Viktigt att trafikmiljön beaktas i det fortsatta planarbetet så att barn och skolelever tillförsäkras en säker trafikmiljö till skolan.

Vill att skolvägen till Hogstorp tas med i planeringen eftersom grundskolans lokalutredning pekar på att elevströmmen även kan vändas från Herrestadsskolan mot Hogstorps skola, för elever årskurs F-6 boende i upptagningsområdets ytterkant.

Programmet har med behovet av en förskola vilket starkt bekräftas av Barn och Utbildning. Ett utökat behov av barnomsorg kan förväntas då även Hogstorpsområdet bör stå inför ett generationsskifte med kommande inflyttning av barnfamiljer.

Kontorets kommentarer

Synpunkterna noteras och kommer att beaktas i det fortsatta planarbetet.

Socialnämnden, 2006-04-19

Är positiv till bebyggelse enligt planprogrammet och framför önskemål om att man i planeringen beaktar och skyddar vattendraget.

Kontorets kommentarer

Synpunkterna noteras och kommer att beaktas i det fortsatta planarbetet.

Kultur och fritidsnämnden, 2006-03-22

Godkänner detaljplan för bostadsbebyggelse i Smedseröd med tillägg enligt förvaltningens yttrande:

I programmet påpekas att landskapsbilden kommer att förändras, men om det görs varsamt kan förändringen bli positiv. Utplacering av 50 – 60 villor förändrar naturligtvis upplevelsen av landskapet varför det är viktigt att det görs med eftertanke. Ett sätt är att spara skog mellan de olika bebyggelsedelarna. Dessutom kan man inpassa ny bebyggelse så traditionellt som möjligt efter landskapets olika höjdnivåer och i möjligaste mån förlägga ny bebyggelse till randlägen mellan åker och berg och i sluttningar.

Kontorets kommentarer

Synpunkterna noteras och kommer att beaktas i det fortsatta planarbetet.

Näringsliv och Arbetsmarknad, 2006-03-14

Den nettoinflyttning som sedan flera år sker till Uddevalla kommer i allt större utsträckning från andra delar av landet. För närvarande råder balans på bostadsmarknaden med en svag övertikt för efterfrågeöverskott.

Inför ställningstagandet om en större bebyggelsegrupp på Smedseröd bör hänsyn tas till att viss efterfrågan finns på industritomter med exponerande läge intill E6 i närheten av Torp.

Kontorets kommentarer

Synpunkterna noteras.

Lantmäterimyndigheten, 2006-04-12

För blivande fastigheter som inte kan koppla dagvatten direkt till kommunens ledningsnät bör en utredning och dokumentation innan exploatering, upprättas av sakkunnig. Vilka förändringar kan redan boende i området påräkna när dagvattnet hittar andra vägar?

Kontorets kommentarer

Synpunkterna noteras och kommer att beaktas i det fortsatta planarbetet.

Uddevalla Energi

Har avstått från att yttra sig.

Räddningstjänsten

Har avstått från att yttra sig.

Sakägare, fastighetsägare inom och i anslutning till planområdet

Ingvar Iseland och Ann Lööv Iseland, ägare till fastigheten Smedseröd 1:25, 2006-04-04

Har valt att bo i ett område med lantlig miljö. Vid en eventuell framtida exploatering av de föreslagna områdena försämras deras livskvalitet markant då de tvingas bo i tätbebyggt område. Det blir ökad trafik och mindre utrymme för rekreation samt kostnader för gångbanor om det måste byggas och bekostas av vägsamfälligheten. Har ledningar för vatten och avlopp dragna över fastigheten Smedseröd 1:8.

Beskriver problem med dagvattenhanteringen såsom att:

Biflödet till Kärraån, som rinner genom området är kulverterad över deras tomt, 1:25 och 1:8. Vid riklig nederbörd sväljer inte röret allt vatten som istället rinner ovan

marken. Vattnet rinner även över det område på 1:8 som planeras att bebyggas och då blir det problem. Flera dagvattenrör mynnar i detta rör och det har tyvärr förekommit att det blivit stopp i röret och den egna källaren har blivit vattenfylld.

Finner det även provokativt att man kan boka sig för tomter innan detaljplanen är klar. Yrkar på avslag för byggnation i den omfattningen som föreslås i programmet.

Kontorets kommentarer

Synpunkterna noteras.

Vad avser ledningar över grannens mark så måste det beaktas i det fortsatta planarbetet. En lämplig lösning av dagvattenhantering ska i samråd med kommunen utredas i det fortsatta planarbetet.

Lennart Johansson och Gunilla Johansson, ägare till fastigheten Smedseröd 1:28, 2006-04-02

Föreslagen plan inkräktar allvarligt på deras miljö och boende. Om nuvarande väg är tänkt att försörja hela villaområdet får de en kraftig trafik på den väg som ligger helt inpå deras fastighet och stryker tätt utmed köksfönstret, två sovrum och huvudingången. De yrkar på att infartsvägen dras enligt bifogad skiss; inte förbi deras fastighet utan mellan de föreslagna två tomtraderna i södra delen av Smedseröd 1:8.

Har även synpunkter på vattentrycket till fastigheten. Är bekymrade över hur det ska bli när fler hushåll kopplas på samma vattenledning eftersom vattentrycket redan idag är mycket dåligt.

Kontorets kommentarer

Synpunkterna noteras. Lämplig tillfart, antal tomter och andra detaljer ska studeras vidare i det fortsatta planarbetet.

Vattentrycket ska förbättras. Kommunen har för avsikt att bygga en ny tryckstegringsstation.

Bengt och Aina Eliasson, ägare till fastigheterna Smedseröd 1:24, 1:34, 1:36, 1:37, 1:38, 2006-04-12

Synpunkter på planeringen av Smedseröd 1:2; det är viktigt att området inte förtätts, att det blir stora tomter i enlighet med kommunens och Länsstyrelsens tidigare rekommendationer att tomterna ska vara 1300 – 1600 kvm, med stora bygggrätter för att bevara en god bebyggelsemiljö med landsbygdens fördelar. Denna norm var gällande för Smedseröd 1:24 som gränsar till 1:2 och bör gälla även i fortsättningen.

Kontorets kommentarer

Synpunkterna ska beaktas i det fortsatta planarbetet.

Per Danielsson, ordförande i Smedseröds-Torsbergs Samfällighetsförening, 2006-04-26

Skador på vägen har uppkommit när kommunen har grävt för vatten och elledningar. Ansvarsfrågan är inte helt klar. Yttrandet beskriver mer detaljerat ansvarsfrågan vid vägarbeten såsom att föreningen i fortsättningen vill ha skriftlig underrättelse av kommunen vid kommande markarbeten och att det ska framgå vem som är ansvarig kontaktperson.

Kontorets kommentarer

Synpunkterna noteras. Vägarbeten od kan inte regleras genom detaljplan. En kopia av yttrandet skickas i sin helhet till kommunens VA-avdelning på Tekniska kontoret.

Bo och Birgit Petersson, ägare till fastigheten Herrestads – Torsberg 4:15, 2006-04-26.

Vid informationsmötet på Smedserödsgården framställde jägarintresset det som om det endast fanns en möjlighet till passage över motorvägen för viltet (älg) och att den skulle

vara vid Smedseröd-Torsberg. De har undersökt sträckan från norra fästet av Uddevallabron till Småröd och funnit att det finns 12 – 13 ställen där viltet kommer över eller under motorvägen. Viltet går även i tunnlar. Övergångar finns vid Unda, Herrestads industriområde, Torp rondellerna, Torp tunnel, Myrbacken Bången, Storehagen, Hogstorp Skredsvik, Hogstorp skola, Björke, Anneröd, låg tunnel Hålan, Järnvägstunnel bortanför Hålan.

På andra sidan vägen Torsberg-Smedseröd ligger två fastigheter samt två fastigheter med skog som inte hade någon utfart om inte bron blivit byggd. Fastigheterna samt det stora stenupplaget, som transporterades ut därifrån tycktes inte skrämja viltet. Villatomterna i planområde 3 går inte ända fram till vägen så där finns det plats för viltet att passera.

Tycker det är märkligt att det bedrivs forskning på deras marker utan att de själva blivit tillfrågade eller inkopplade.

Kontorets kommentarer

Synpunkterna noteras. En analys av de effekter som den planerade bebyggelsen kan få på viltpassagen ska utföras i samband med detaljplanering.

Kjell Delvret, ordförande i Herrestads Folkets Husförening som äger fastigheten Smedseröd 3:1

Föreningen förfogar över samlingslokalen, Folkets Hus. Anser att det finns ett varaktigt behov av denna fritidslokal som är öppen för organisationer och grupper i rimlig omfattning. Styrelsen kommer att tillsammans med föreningens medlemmar diskutera tomtens användning för eventuell förskola i eller i närheten av Folkets Hus, om det blir aktuellt. Ställer sig inte avvisande till ett samråd beträffande områdets användning och ser gärna att områdets behov av såväl lokaler för förskolor som fritidsverksamhet kan tillgodoses i framtiden.

Kontorets kommentarer

Synpunkterna noteras.

Övriga

Bror Martinsson, ordförande i Skredsviks Jaktvårdskrets, 2006-03-22

Har som jägare att förvalta det vilda i samförstånd med andra grupper i vårt samhälle. Synpunkterna är att viltstängslet vid E6 som går från Torp till Munkedal och vidare norrut kommer att stänga av allt vilt som kommer från öst till halvön

Skredsvik/Bokenäset. Det skulle bli förödande för deras viltstam framöver om område 3 bebyggs med villor. Det är den vandringsväg som älgarna och övriga viltarter använder mot viltbron, som går över E6 mot väst. Även tillfart alternativ 1 är inte önskvärd när många älgar kommer bakom och söder om Smedserödsgården.

Kontorets kommentarer

Synpunkterna noteras. En analys av de effekter som den planerade bebyggelsen kan få på viltpassagen ska utföras i samband med detaljplanering.

Birgitta Wahlberg, boende i Herrestads Svenseröd (inte sakägare), brev 2006-03-29 samt mail 2006-04-24

Yttrandet redovisas här i mycket förkortat skick men finns att läsa i sin helhet på Miljö och Stadsbyggnad, planavdelningen.

För att förhindra viltolyckor på våra vägar byggs viltstängsel. Hade det inte rört sig många djur över vägarna så hade inte stängslen behövts. Att de vilda djuren rör sig på stora områden får därmed anses vara klarlagt. Då stängslen effektivt stänger av passagen för de större djurarterna har behovet av viltpassage bedömts som så stort att

bron över Grytingebacken byggts i sådan storlek och med sådan inriktning att dessa viltarter ska kunna passera där.

Poängterar att tunneln vid Myren inte har samma kvalitet som bron. Denna passage är lokalväg som förbinder trafiken från centrum till Bången. Här går således all trafik till och från Rödkärr, Bången och Svenseröd. Under de år som älg och rådjur haft möjlighet så har endast enstaka djur passerat. Det är något som de ogärna gör. Tunneln kan alltså inte ersätta viltbron.

Älg och rådjur dras i normalfall inte till bebyggelse och försöker att undvika människor, varför bebyggelse i anslutning till viltbron starkt kommer att försvåra/decimera djurens framtida möjligheter att använda viltbron. Viktigt att beakta de utredningar som redan finns och som låg till grund för beslut om bron byggande och utformning.

Kontorets kommentarer

Synpunkterna noteras. En analys av de effekter som den planerade bebyggelsen kan få på viltpassagen ska utföras i samband med detaljplanering.

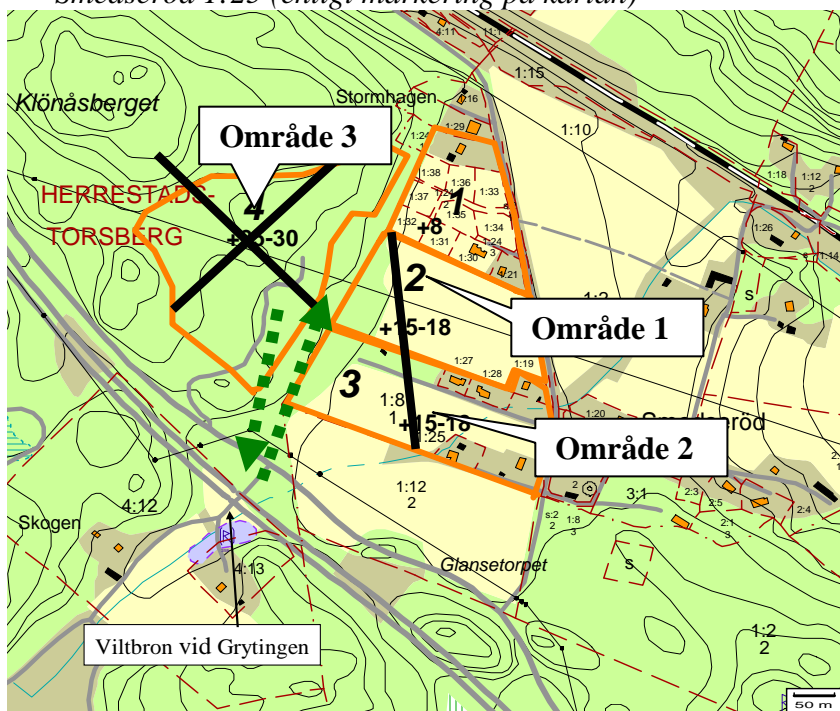
Karlstads universitet, Mattias Olsson doktorand i biologi samt Per Widén docent i biologi, mail 2006-03-07.

Yttrandet baseras på en tidig skiss där de olika planområdena kallas område 2, 3 och 4 varför undertecknad planhandläggare har ändrat texten och kartan så att de stämmer överens med programmets numrering av respektive planområde.

De har följt upp älg och rådjurs rörelser i området sedan viltbron vid Grytingen stod klar i juni 2000. Viltbroarna längs E6 mot Munkedal är viktiga länkar för att begränsa isoleringen för djur väster om den stängslade motorvägen och vid den planerade byggnationen kommer djurens möjligheter att röra sig över viltbron drastiskt att försvåras. Vid bakspårning och framspårning har de sett att både rådjur och älg, i de flesta fallen rör sig i skogskanten (markerat med pilar) för att ta sig till och från viltbron.

Ur synpunkt för djurens rörelser till och från viltbron och för att minimera påverkan på närmiljön runt viltpassagen anser de att följande justeringar bör göras i detaljplanen:

- 1 Hela område 3 undantas från byggnation.
- 2 Område 1 och 2 begränsas i väster ungefär från sydvästra hörnet på fastigheten Smedseröd 1:32 till ca 50 meter väster om sydvästra gränsen på fastigheten Smedseröd 1:25 (enligt markering på kartan)



Kontorets kommentarer

Synpunkterna noteras. En analys av de effekter som den planerade bebyggelsen kan få på viltpassagen ska utföras i samband med detaljplanering.

Västtrafik Fyrbodals AB, 2006-04-25

Inga synpunkter

FORTSATT PLANARBETE

Förslag till lösning av huvudfrågorna

Dagvattenhanteringen - Bör utredas och lösas gemensamt av exploatörer och kommunen.

Viltpassagen - Bör utredas vidare av kommunekologen.

Bullersituationen från väg och järnväg - Bör utredas vidare av exploatörerna.

Trafiksäkerheten i anslutning till väg och järnväg – Bör utredas vidare av exploatörerna.

Geotekniska förhållandena – Bör utredas vidare av exploatörerna antingen var för sig eller gemensamt.

Nästa steg i planprocessen är att upprätta detaljplaner för respektive område och att sända detaljplanerna på samråd.

Programsamrådsredogörelsen är upprättad av Miljö och Stadsbyggnad med Elisabet Fjellman som handläggare.

MILJÖ OCH STADSBYGGNAD

Sören Larsson
planchef

Elisabet Fjellman
planarkitekt