



UDDEVALLA KOMMUN
MILJÖ OCH
STADSBYGGNAD

ANTAGANDEHANDLING

SAMRÅDSREDOGÖRELSE tillhörande
detaljplan för

KISSLEBERG 1:16 m fl

Herrestads församling, Uddevalla kommun

Detaljplanen har upprättats av Planeco samhällsplanering den
14 december 2007.

Samrådsredogörelsen har upprättats av Miljö och Stadsbyggnad den
7 augusti 2008.

HANDLÄGGNING AV SAMRÅDET

Detaljplanen har varit utsänd på samråd under tiden 2008-05-07—06-30 till
berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen samt till statliga, regionala
och kommunala instanser m fl enligt sändlista. Planförslaget har samtidigt
varit utställt för samråd i Miljö och Stadsbyggnads foaje, på Medborgar-
kontoret och Norgårdens bibliotek samt på kommunens hemsida.

SAMMANFATTNING AV INKOMNA SAMRÅDSSYNPUNKTER samt MILJÖ OCH STADSBYGGNADS KOMMENTARER

1 Länsstyrelsen, 2008-07-01

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

*Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 12 kap 1§
PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt
förslaget inte kommer att prövas.*

Motiv för bedömningen

*Länsstyrelsen befarar inte att riksintresse enligt miljöbalken påtagligt
kommer att skadas, att mellankommunal samordning blir olämplig, att
miljökvalitetsnormer enligt miljöbalken inte iakttas eller att det som
föreslås blir olämpligt med avseende på hälsa eller säkerhet.*

Behovsbedömning

Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att det aktuella planområdet inte kommer att behöva miljöbedömas.

Råd om tillämpningen av PBL

Statens geotekniska institut (SGI) rekommenderar att radonförhållanden klarläggs genom mätning senast vid utbyggnad så att åtgärd m h t de på platsen rådande förhållandena kan väljas. Länsstyrelsen hänvisar till SGI:s yttrande som skall beaktas.

Kommentarer: Plan- och genomförandebeskrivningar kompletteras avseende SGI:s synpunkter.

Beredning

Inför Länsstyrelsens bedömning i ärendet har berörda statliga sektorsföreträdare beretts tillfälle att lämna synpunkter. Vad som angivits ovan gäller som statens samlade myndighetsuppfattning vid en avvägning mellan olika framförda synpunkter.

2 Statens geotekniska institut, yttrande dat 08-05-20

SGI:s synpunkter framgår av Länsstyrelsens yttrande ovan.

3 Lantmäterimyndigheten, yttrande 08-06-25

A Synpunkter på felaktigheter i grundkarta och fastighetsförteckning.

Kommentarer: Justeras.

B Eftersom kommunen inte har huvudmannaskap för angränsande naturområden och vägar är det lämpligt att samma förhållanden även gäller i denna detaljplan.

Kommentarer: Huvudmannaskapet ändras till enskilt.

C Kostnader, ersättningsfrågor uppkommer vid fastighetsbildning, ersättning för mark samt ev naturmark enligt tidigare gällande detaljplan.

Kommentarer: Genomförandebeskrivningen kompletteras.

D Anläggningsförrättning för omprövning av Kissleberg ga:1 tillkommer utöver fastighetsreglering för utökning av Kissleberg 1:16.

Kommentarer: Genomförandebeskrivningen kompletteras.

4 Tekniska kontoret, skrivelse dat 08-05-27

A Tekniska kontoret har ingen erinran mot planen om följande synpunkter tillgodoses.

B Fastighetsägaren ska teckna avtal med Uddevalla kommun om fastighetsreglering innan detaljplanen antas.

Kommentarer: Framförs till fastighetsägaren.

C Huvudmannaskapet är enskilt i gällande detaljplan och skall så förbli. Gemensamhetsanläggningens förvaltningsområde behöver då endast omprövas i den del som omfattas av utökad kvartersmark. Detta sker vid lantmäteriförrättning och bekostas av fastighetsägarna.

4C Kommentarer: Huvudmannaskap ändras till enskilt.

Lantmäteriförrättning behandlar även gemensamhetsanläggningen

Följande har inga erinringar/ inga synpunkter/tillstyrker

5 Skanova AB, yttrande dat 08-05-08

DEM VARS SYNPUNKTER HELT ELLER DELVIS INTE TILLGODOSETTS

Samtliga synpunkter kommer att tillgodoses.

BEHOVSBEDÖMNING AV MILJÖBEDÖMNING

Planen berör inte något Natura 2000-område. Den avser ett litet område på lokal nivå och omfattas inte av kriterierna i MKB-förordningens bilaga 4. Planförslaget strider inte mot översiktsplanen. Miljö och Stadsbyggnad bedömer att genomförandet av detaljplanen inte kan antas medföra en så betydande miljöpåverkan att en miljöbedömning krävs. Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning.

FÖRSLAG TILL BESLUT

Miljö och Stadsbyggnadsnämnden föreslås besluta

att godkänna samrådsredogörelsen,

att detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan, samt

att låta ställa ut detaljplanen för granskning

MILJÖ OCH STADSBYGGNAD

Hans Johansson
planchef

Mats Windmark
planarkitekt