



Dnr SBN 2016/00206  
Dnr EDP 2015/0528  
ARB 596

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Utlåtande upprättat av Samhällsbyggnad 2016-08-12 tillhörande förslag till detaljplan för

### **Kv Malen 2 m fl, Uddevalla kommun**

Detaljplan för utvidgning av skolgård mm för Äsperödsskolan.

---

## HANDLÄGGNING AV SAMRÅDET

Planförslaget, upprättat 2015-10-30, har varit föremål för samråd till kommunala, regionala och övriga instanser samt till berörda grannar (se sändlistan).

Samrådshandlingar upprättade enligt plan- och bygglagen PBL 2010:900 är framtagna av Miljö och stadsbyggnad/ Samhällsbyggnad, Uddevalla kommun.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2015-10-15, § 374 att samråd om detaljplanen skulle ske, samt att besluta att ett genomförande inte anses medföra betydande miljöpåverkan. Planförslaget skickades därefter på remiss till kommunala och regionala instanser m fl under tiden 2015-11-20 – 2016-01-20. Under samrådstillfället inkom 19 yttranden.

## HANDLÄGGNING AV GRANSKNING

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2016-04-14, § 147 att granskning ska ske. Planförslaget upprättat 2015-10-30, med granskningshandling daterad och reviderad 2016-03-30 och har varit föremål för granskning till kommunala, regionala och övriga instanser samt till berörda grannar (enl sändlista). Granskning har skett perioden 2016-04-22 till den 2016-05-31.

Berörda parter underrättades om att förslaget var utställt för granskning på Stadsbiblioteket, Medborgarkontoret i g:a rådhuset samt vid Samhällsbyggnads foajé i Stadshuset, plan 0. Förslaget fanns också tillgängligt på kommunens hemsida [www.uddevalla.se/planer](http://www.uddevalla.se/planer).

Under granskningen inkom 9 st yttranden och dessa inkomna synpunkter på granskningen sammanfattas och kommenteras nedan.

# SAMMANDRAG AV INKOMNA SYNPUNKTER OCH SAMHÄLLSBYGGNADS KOMMENTARER

## REGIONALA OCH CENTRALA INSTANSER

---

### 1 Länsstyrelsen, 2016-06-01

1a) *Prövningsgrunder enl PBL kap 11, § 10 kommer inte aktualiseras "under förutsättning att de geotekniska stabilitetsfrågorna säkerställs tydligare i planen".*

**Kommentar:** Kompletterande geoteknisk utredning är nu genomförd och önskemål om tydligare säkerställning i detaljplan kompletteras i bestämmelse.

1b) *Synpunkter på granskningshandlingen beträffande skredrisk i planbeskrivningen enligt yttrande från SGI.*

**Kommentar:** Planbeskrivning kompletteras på dessa punkter.

1c) *Påpekande om avvikelse mellan planbestämmelse och planbeskrivning beträffande andel hårdjord mark.*

**Kommentar:** Justering görs av formuleringar i båda fall.

### 2 SGI, Statens geotekniska institut, 2016-05-30

2a) *SGI har synpunkter enligt länsstyrelsens granskningsyttrande.*

**Kommentar:** Kompletteringar görs i enlighet med ovanstående 1a) och 1b).

### 3 Trafikverket, 2016-05-24

3a) *Trafikverket har tidigare yttrat sig i ärendet.*

**Kommentar:** Noteras

3b) *Trafikverket ser positivt på att skapa en bättre utemiljö för barn.*

**Kommentar:** Noteras

3c) *Bullernivåer från vägtrafik bör beaktas så att inte gällande riktvärden överskrids.*

**Kommentar:** Som helhet förbättras förutsättningarna för en mindre bullerutsatt skolgård i det nya läget öster om skolan.

3d) *Trafikverket vill uppmärksamma kommunen om att trafiken från stadsdelen Äsperöd ansluter till statlig väg vid Kurödsmotet som är hårt belastad.*

**Kommentar:** Noteras.

## KOMMUNALA INSTANSER

---

### 4 Barn och utbildningsnämnden, 2015,12-17

4 a) *Barn och utbildningsnämnden tillstyrker detaljplaneförslaget. Till yttrandet bifogas handling från Arbetsmiljöverket med begäran om komplettering dat 2015-11-26 dnr 2014/37989. Arbetsmiljöverket begär att få ta del av handlingsplanen.*

**Kommentar:** Då förslaget för Äsperödsskolan är mycket angelägen att genomföra avseende förbättrad trafiksäkerhet och möjlighet till utökad skolgård, har detaljplaneförslaget nu också blivit ett ärende för Arbetsmiljöverket. Detaljplanens syfte är att möjliggöra dessa åtgärder genom en ny detaljplan för skolan. Angöringsplats

kan till vissa delar genomföras i befintlig detaljplan. Det är dock viktigt att geotekniska utredningen ligger till grund för fortsatt markprojektering.

#### **5 SAMHÄLLSBYGGNAD Miljöavdelningen, 2016-05-12**

*5a) Miljöavdelningen har inte fler synpunkter som inte tillgodosetts.*

**Kommentar:** Noteras

#### **6 SAMHÄLLSBYGGNAD gata/park och mark/exploateringsavdelningar, 2016-05-27**

*6 a) Redaktionella synpunkter på plan- och genomförandebeskrivning.*

**Kommentar:** Förslaget kompletteras avseende synpunkterna.

#### **7 Lantmäterimyndigheten, 2016-05-26**

*7a) Redaktionella synpunkter på plan- och genomförandebeskrivning.*

**Kommentar:** Förslaget kompletteras avseende synpunkterna.

*7b) Ytterligare ett par u-områden bör kompletteras på plankarta?*

**Kommentar:** Åtgärdas med u-område enligt förslaget i antagandehandling.

### **ÖVRIGA INSTANSER**

---

#### **8 Uddevalla Energi AB, 2016-05-04**

*8a) Uddevalla Energi påpekar u-område för fiber.*

**Kommentar:** Denna fiberanslutning går troligen i befintlig gc-väg och denna görs om till allmän plats i förslaget, vilket ger samma möjlighet till åtkomst som ett u-område i detaljplanen.

### **SAKÄGARE**

---

#### **9 Brf Äsperöd, 2016-05-25**

*17a) Brf Äsperöd har invändningar mot detaljplaneförslag och anser fortfarande att tillkommande skolgårds yta ska halveras av hänsyn till de boende.*

**Kommentar:** Skolan står kvar vid bedömningen att all mark som läggs till skolområdet är viktigt för skolans utveckling. Att halvera denna mark skulle inte klara de krav på friyta som finns för verksamheten.

*17b) Jämför med andra bostadsområden som har allmänna ytor mellan bostäder och skolan.*

**Kommentar:** Det finns fortfarande allmänplatsyta i detaljplanen mellan bostäder och skolgård men består av gångvägar med ca 6 m bredd. Norr om skolgård finns allmänplats parkyta kvar, den ligger dock på ”andra sidan” och längre från Brf Äsperöds håll.

*17c) Eleverna kommer närmare föreningens bostadshus och bör hänsyn tas till den förhöjda ljudnivån.*

**Kommentar:** Skolans verksamhet innebär något förhöjda ljudnivåer dagtid under raster eller aktiviteter utomhus. Som bullerproblem betraktas inte barns ljudalstring utomhus. Den idag kala parkmarken kommer förbättras avsevärt avseende plantering av träd och buskar och kommer att bidra positivt till ljudmiljön.

*17d) Transporter till storkök bör lösas på annat sätt än liggande förslag.*

**Kommentar:** Denna infartsmöjlighet och andra lösningar har studerats i ett inledande skede och har inte accepterats av avdelning Gata/park varför föreslagen lösning kvarstår för infarten via Gräsholmsvägen.

## **SAMMANSTÄLLNING**

Det har under granskning inte framkommit synpunkter som ger anledning till någon väsentlig förändring av planförslaget.

### **Generellt**

Handlingar uppdateras utifrån de kommentarer som har angetts i detta granskningsutlåtande. Utöver detta har justeringar av redaktionell karaktär införts.

### **Plankarta**

Plankarta har kompletterats med ett par u-områden enligt lantmäteriets yttrande. Allmän plats för Gräsholmsvägen har breddats. Förtydliganden om geotekniska åtgärder som ska villkoras för marklov och illustration av berörd yta.

### **SYNPUNKTER från sakägare som inte beaktats:**

Synpunkter från sakägare som berör detaljplanen och som, helt eller delvis, inte tillgodosetts, har i samrådsskedet inlämnats av:

Linda Thörnblom enl epost

Pia Olsson enl epost

samt har i samråds- och granskningsskedet inlämnats av:

Hsb Brf Äsperöd I Uddevalla, N Drottninggatan 23-25, 451 31 UDDEVALLA

## **SAMMANFATTNING OCH FORTSATT ARBETE**

Förvaltningen föreslår att samhällsbyggnadsnämnden godkänner granskningsutlåtandet och godkänna föreslagen detaljplan med de kompletteringar som anges i ovanstående sammanställning, samt att föreslå kommunfullmäktige att anta detaljplanen.

Inkomna synpunkter från grannar som berör ändring av parkmark till skolområde samt att projektet berör den kommunala budgeten är grund för att KF bör besluta om antagande.

Handläggning enligt plan- och bygglagen PBL (2010:900), 5 kap, 27§.

## **SAMHÄLLSBYGGNAD**

Charles Hörnstein  
planarkitekt, tf plch