



HANDLÄGGARE
Hugo Bennhage
TELEFON
0522 -69 73 65

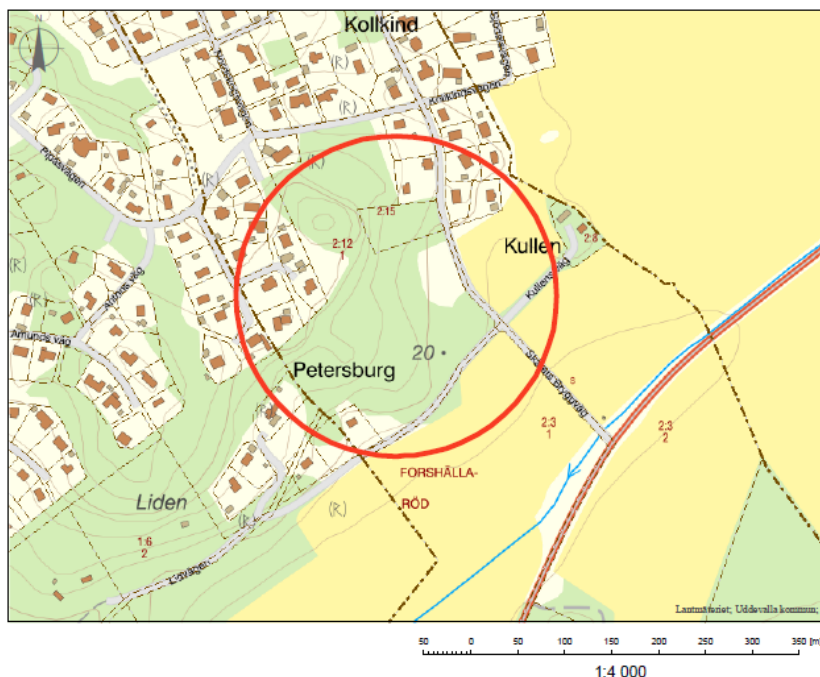
Behovsbedömning för detaljplan Skola Skäret, Forshälla-Röd 2:12 m.fl.

Enligt Plan- och bygglagen 5 kap och Miljöbalken 6 kap ska kommuner för alla detaljplaner göra en behovsbedömning för att avgöra om planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan eller ej.

De kriterier som ska tillämpas för behovsbedömningen finns i bilaga 2 och 4 till MKB-förordningen. Dessa handlar bland annat om riskerna för hälsa eller för miljön, det berörda områdets sårbarhet på grund av till exempel överskridna miljökvalitetsnormer, påverkan på skyddad natur, kulturarv etc. Om planens genomförande enligt dessa kriterier kan antas leda till en betydande miljöpåverkan ska en miljöbedömning enligt miljöbalken genomföras och en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättas. Syftet med miljöbedömningen är att integrera miljöaspekter i planen så att en hållbar utveckling kan främjas.

PLANENS SYFTE

Detaljplanens syfte är att möjliggöra för uppförande av en skola för 600 elever samt angränsande infrastruktur och sammanhängande anläggningar, huvudsakligen inom fastigheten Forshälla-Röd 2:12. Angränsande fastigheter kan komma att bli berörda.



Forshälla-Röd 2:12

BEDÖMNING ENLIGT MKB-FÖRORDNINGENS BILAGA 2 OCH 4

Nedan redovisas en bedömning utifrån förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar, bilaga 2 och 4. Utvärderingen används också för att avgränsa vilka typer av miljöpåverkan som behöver beskrivas vidare, även om planens genomförande inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan. Bedömningarna i ett tidigt skede i planprocessen är preliminära, och ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att övervägandena i behovsbedömningen behöver omvärderas.

Platsen

Gällande regleringar och skyddsvärden

	JA	NEJ	Beskrivning/kommentar
<i>Berörs området av 3-4 kap MB? (särskilda hushållningsbestämmelser, riksintresse för natur-, kulturminnesvård och rörligt friluftsliv)</i>	X		Del av området är jordbruksmark med EU-stöd. Området berörs av riksintresse för högexploaterad kust.
<i>Berörs området av 7 kap MB? (Natur/kulturresevat, biotopskydd, strandskydd, vattenskydd el dyl)</i>	X		Det finns strandskydd för dike/bäck precis norr om väg 679 som kan komma att påverkas i planarbetet.
<i>Berörs området av internationella konventioner? (Natura 2000, UNESCO Världsarv etc)</i>		X	Berörs ej.
<i>Berörs området av byggnadsminne eller fornminne?</i>	X		<i>Norr inom planområdet finns två fornlämningar, boplats L1970:5536 och L1970:5791. Väster om planområdet finns fornlämning, boplats, L1970:5467. Norr om Lidvägen finns möjlig fornlämning, linje, L1970:5713 Stenmurar finns inom skogsområdet Forshälla-Röd 2:12. Inom området finns identifierat en möjlig fornlämning i form av en äldre färdväg.</i>

Berörs området av överskridande av miljö kvalitetsnormer?

I dag finns det miljö kvalitetsnormer för:

- olika föroreningar i utomhusluften (SFS 2010:477)
- olika parametrar i vattenförekomster (SFS 2004:660)
- olika kemiska föreningar i fisk- och musselvatten (SFS 2001:554)
- omgivningsbuller (SFS 2004:675)

Innehåller området höga naturvärden eller nyckelbiotop? (Utpekade i naturvårdsprogram)

Är området ekologiskt känsligt, belagt med andra restriktioner? (förorenad mark)

Är området opåverkat eller har det särskilda värden ur boendesynpunkt? (oexploaterat, bullerfri zon, närrekreation)

Är området påverkat av skyddsavstånd? (riktvärde för skyddsavstånd till ny och befintlig bebyggelse)

X		<p><u>De MKN som berörs är:</u></p> <p>Det har ännu inte studerats vilken status och MKN som kan uppstå av exploateringen. Vatten från området har Havstensfjorden som recipient och konsekvenserna bör utredas.</p> <p>Det finns inget som tyder på föroreningar i utomhusluften.</p> <p>Buller från E6 kan påverka planområdet och bör utredas i planarbetet.</p>
	X	Det finns inga utpekade höga naturvärden eller nyckelbiotoper i området.
	X	Det finns inga kända föroreningar i marken. En översiktlig miljöteknisk inventering bör utföras då marken är jungfrulig.
	X	Föreslagen exploatering ligger i nära angränsning till bostäder. Buller från skolan/skolgården kan behövas utredas, när rekreativvärden, gångstigar och andra värden skall utredas i planarbetet.
	X	Strandskydd finns på bäcken inom fastigheten Forshälla-Röd 2:3 som berörs.

Slutsats

Ett genomförande av detaljplan bedöms ej påverka ovanstående miljö kvalitetsnormer negativt. Planen måste dock ta hänsyn och utreda konsekvenserna för identifierade förutsättningar.

Planen

Förändringar i samband med ny detaljplan

Förändrad markanvändning?

Ökad exploateringsgrad?

*Behov av följdinvesteringar?
(Infrastruktur, vägar, VA, energi)*

*Krav på följdändringar av
omgivande pågående
markanvändning?
(t ex bef Stormarknader, industri,
övriga anläggningar)*

*Medverkar planen till att MKN
överskrids eller att avsteg görs
från riktvärden?
(luftföroreningar, buller)*

*Kräver föreslagna verksamheter
eller planens genomförande
anmälan eller tillstånd enl. MB?*

*Kan ett genomförande av planen
medföra så negativa effekter att
förebyggande åtgärder eller
kompensationsåtgärder behöver
vidtas?*

X		Forshälla-Röd 2:12 och 2:3 är idag taxerade som lantbruksenhet bebyggd (samtaxerade med ett flertal fastigheter) Området är inte planlagt idag. Omgivande planer kan beröras.
X		Ja, se ovan
X		Det kommer behövas investeringar i infrastruktur, vägar, VA och energianläggning. Området föreslås ha kommunalt huvudmannskap och kommunen ansvarar för beställningar.
	X	Det finns i dagsläget inget som tyder på att följdändringar av markanvändning i området direkt kommer ske på grund av föreslagen exploatering.
	X	Inga indikation finns att riktvärden överstigs idag. Bullerutredning för E6 samt riktvärden av vattenföroreningar blir troligtvis aktuella.
	X	Nej.
	X	Nej.

Bidrar planen till uppfyllelse av nationella, regionala eller lokala miljömål?(Lokala miljömål i fetstil)

1. Begränsad klimatpåverkan

2. Frisk luft

3. Bara naturlig försurning

4. Giftfri miljö

5. Skyddade ozonskikt

6. Säker strålmiljö

7. Ingen övergödning

8. Levande sjöar och vattendrag

9. Grundvatten av god kvalitet

10. Hav i balans samt levande kust och skärgård

11. Myllrande våtmarker

12. Levande skogar

13. Ett rikt odlingslandskap

14. Storslagen fjällmiljö

15. God bebyggd miljö

16. Ett rikt växt och djurliv

JA	Nej	Beskrivning
	X	Berörs ej.
	X	Berörs ej.
	X	Berörs ej.
	X	Berörs ej.
	X	Berörs ej.
	X	Berörs ej.
X		Vattendrag finns mellan planområdet och havet i form av mindre dike/vattendrag. Påverkan tros bli liten.
	X	Berörs ej.
X		Vatten från området har Havstensfjorden som recipient. Planen bör integrera resonemang kring ekosystemtjänster, särskilt maritima.
	X	Berörs ej.
X		Föreslagen exploatering sker delvis inom en skogsfastighet och påverkar habitat för djur- och växtliv.
X		Föreslagen exploatering påverkar delvis odlingslandskapet. Värdering och åtgärder skall vara del av planarbetet.
	X	Berörs ej.
X		Föreslagen exploatering syftar till att skapa en god bebyggd miljö där barn och unga får närmare till skola och offentlig service och mer hållbara livsstilar uppmuntras.
X		Växt och djurliv kan komma att påverkas då marken är jungfrulig och därmed kan utgöra habitat.

Bidrar planen till uppfyllelse av andra relevanta planer och program? (energiplan, avfallsplan etc)

X		Energiplan (solpaneler osv), dagvattenhanteringsplan, lokalförsörjningsplan för offentliga lokaler (Skola) berörs av planen.
	X	Området är inte inkluderat i någon ÖP eller FÖP men intentionen är att området skall vara med i nästkommande Översiktsplan som är under framtagande. Planen överensstämmer med gällande ÖP om att skapa attraktiva boenden i kustzonen när vattnet med möjlighet till ett hållbart boende.

Överensstämmer planen med intentionerna i kommunens ÖP/FÖP

Slutsats

Kommunen gör den sammanvägda bedömningen enligt bedömningskriterierna i MKB-förordningen bilaga 4, att genomförandet av detaljplan, inte kan antas medföra någon betydande miljöpåverkan.

Påverkan

Konsekvenser för miljön

(1=inga 2= till viss del 3=betydande)

Planens negativa inverkan på marken? (Instabilitet, sättningar, erosion, rasrisk etc)

Planens negativa inverkan på luft eller lokalklimat? (Föroreningar, luft, lokalklimat, vind)

Planens inverkan på global klimatförändring? (Utsläpp av koldioxid och andra klimatgaser)

Planens negativa inverkan på vatten? (Förändringar för yt- eller grundvattnets kvalitet eller mängd, infiltration strömningsriktningar etc)

Planens negativa inverkan på växt- eller djurliv? (Påverkas hotade arter, antalet arter, arternas sammansättning)

Planens negativa inverkan på landskapsbilden? (Utsikter, utblickar, landmärken)

Planens negativa inverkan på omgivningen i övrigt? (Stadsbild, grannar, verksamheter, jordbruksnäring)

1	2	3	Beskrivning/kommentar
	X		Aktuell mark är i dagsläget obebyggd. Det kan finnas lösa block inom området vilket bör studeras. Marken varierar mellan berg i dagen och tunnare jordlager. Initialt är en översiktlig geoteknisk utredning aktuell.
X			Ingen betydande inverkan.
X			Sker främst under byggtid.
X			Det finns i dagsläget inga större ytliga dagvattenansamlingspunkter inom planområdet. Lokal infiltration kan påverkas delvis, då en exploatering sker.
X			Inga kända hotade arter finns inom området.
	X		Planen syftar till att förtäta ett redan bebyggt område. Få bostäder har utsikt mot föreslagen bebyggelse. Exploateringen har möjlighet att skapa ett landmärke och positivt påverka landskapsbilden. Det finns möjlighet till storslagna utblickar från exploateringen över åkerlandskapet.
	X		Planen har positiv påverkan för att skapa närhet till kommunal service. En skola kan skapa ett positivt inslag i stadsbilden. Planen kommer påverka jordbruksnäringen men positiva åtgärder kan kompensera.

Konsekvenser för människors hälsa

(1= inga 2= till viss del 3= betydande)

Planens genomförande ger störningar i form av ljud? (människor exponeras för störande buller)

Planens genomförande ger störningar i form av ljus?

Planens genomförande ger störningar i form av vibrationer? (människor exponeras för markvibrationer)

Planens genomförande innebär risker? (Explosion, brand, strålning, utsläpp, förhöjda risker vid transporter av farligt gods, översvämningar)

1	2	3	Beskrivning/kommentar
	X		Viss bullerpåverkan från skolverksamhet, mer trafik under specifika timmar samt under byggprocess. Sammantaget bedöms störningarna vara ringa i omfattning.
X			Ingen påverkan bedöms föreligga.
X			Föreslagen exploatering kan under byggtiden påverka i mindre utsträckning genom att schaktning och markarbeten kan förekomma.
X			Inga tydliga riskmoment finns för föreslagen exploatering.

Konsekvenser för hushållningen med mark, vatten och andra resurser

(1= inga 2= till viss del 3= betydande)

Innebär planen att en långsiktigt hållbar resursanvändning inte främjas? (uttömmande av resurser såsom dricksvatten, grus-, och bergstäfte, jordbruk etc)

Ger planen negativ inverkan för rekreation och rörligt friluftsliv? (närströvområden, parker, grönstråk, utflyktsmål, vandringsleder, friluftsliv- och idrottsanläggningar)

1	2	3	Beskrivning/kommentar
X			Platsen är föreslagen så att en mindre betydande del av jordbruksmarken tas i anspråk i jämförelse med andra alternativ.
	X		Planen kan ge förutsättning att tillskapa ny närekreationsmiljöer, främst för barn. Idrottshall kommer att anläggas i samband med eventuell exploatering och planarbetet skall utreda om fler anläggningar kan/behöver anläggas inom området. Viktigt är också att tillgång till grönområden behålls.

Sociala konsekvenser

(1= inga 2= till viss del 3= betydande)

Kommer planen att förstärka sociala barriärer? (ensartade områden vad gäller etnisk tillhörighet, ålder ekonomi etc)

Kan planen innebära konsekvenser för barn och unga som särskilt bör beaktas?

Kan planen innebära konsekvenser för funktionshindrade som särskilt bör beaktas?

Kan planen innebära konsekvenser för trafiksäkerheten som särskilt bör beaktas?

Kan planen innebära konsekvenser ur ett jämställdhetsperspektiv som särskilt bör beaktas?

1	2	3	Beskrivning/kommentar
	X		Upptagningsområdet för den tänkta skolan är socioekonomiskt stark och homogen. Det finns möjligheter att en skola kan bidra positivt till landsbygdsutvecklingen och på sikt ändra sammansättningen.
	X		Planen innebär att barn och unga får närmare till skola och kan vara mer självständiga samtidigt som fler aktiviteter och annat tillskapas. Det måste däremot i planläggningen beaktas hur infrastruktur inom planen och andra anläggningar samt mervärden kan skapas inom ramen för planen och hur det kan påverka barn och unga positivt.
	X		Planområdet är delvis kuperat för att undvika exploatering på jordbruksmark. Utformningen av skolan skall göras så att hänsyn tas till funktionshindrade
	X		Planen innebär att infrastruktur berörs och att angöring med mer till skola skall beaktas. Det kommer tillsammans med infrastrukturstrateg, kollektivtrafikstrateg, trafikverket och eventuellt andra aktör arbetas fram ett förslag för att trafiken skall gå att utforma på ett säkert sätt.
X			Planen har inga tydliga konsekvenser ur ett jämställdhetsperspektiv i ett initialt skede, men skall tas upp under planprocessen.

Sammanvägning av platsen, planen och påverkan

Utvärdering

	JA	NEJ	Beskrivning/kommentar
<i>Innebär förslaget tydliga motsättningar mellan olika intressen?</i>	X		Det finns motsättningar mellan ianspråkstagande av jordbruksmark och mer kuperad jungfrulig naturmark. Avvägning och utvärdering av de båda bör göras i en alternativstudie. Alternativstudien kan utgå från förstudien som behandlade denna fråga.
<i>Är det sannolikt att allvarliga negativa effekter uppkommer?</i>		X	Bedömningen är att effekterna inte är omfattande och att en bra utformning går att nå.
<i>Är osäkerheten av bedömningen av effekter stor?</i>		X	Nej.
<i>Är effekterna vanliga, varaktiga eller bestående?</i>		X	Effekterna är bestående men ordinär i en sådan här exploatering.
<i>Kan ett genomförande av planen innebära betydande negativ effekt inom enskilda områden på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten eller andra natur resurser?</i>		X	Bedömningen görs att planen medför konsekvenser men att de inte är av betydande negativ karaktär.
<i>Ger ett genomförande av planen som helhet negativ effekt på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser? (då den kumulativa effekten av flera mindre effekter kan ge stora negativa effekter utan att de var för sig behöver innebära betydande miljöpåverkan)</i>		X	Det finns inget som tyder på att planen tillsammans med följd effekter och annan exploatering kommer innebära större kumulativa negativa effekter eller på annat sätt vara av en sådan karaktär att helheten inte överensstämmer med miljömål eller regler.

Behovsbedömning

Kan ett genomförande av planen innebära en betydande påverkan på miljön, hälsan och hushållningen med mark, vatten och andra resurser? Behövs en miljöbedömning i planprocessen?

JA	NEJ	Beskrivning/kommentar
	X	Den sammantagna bedömningen är att det finns påverkan genom ett genomförande av planen, men att den inte är av betydande karaktär. Det bedöms därför att en miljöbedömning inte behöver vara del av planprocessen, men att de punkter som har belyst i behovsbedömningen fortsatt skall beaktas och ligga till grund för det fortsatta planarbetet.

Samlad slutsats

MKB anses inte nödvändig med bakgrund av den sammanvägda bedömningen enligt bedömningskriterierna i MKB-förordningen bilaga 4, att genomförandet av detaljplan, inte kan antas medföra någon betydande miljöpåverkan.