



UDDEVALLA KOMMUN  
MILJÖ OCH STADSBYGGNAD

Planen är antagen av Miljö och Stadsbyggnadsnämnden den 15 september 2011 § 319.  
Detta beslut vann laga kraft den 29 augusti 2012.

## ANTAGANDEHANDLING

### UTLÅTANDE EFTER UTSTÄLLNING

tillhörande detaljplan för

### STUDSERÖDS MARINA m m

Knähammar 1:7, 1:11 m fl, Skredsvik, Uddevalla kommun

Detaljplanen har upprättats av Planeco samhällsplanering AB.  
Utlåtande efter utställning har upprättats av Miljö och Stadsbyggnad den 6 september 2011.

### HANDLÄGGNING

Detaljplan upprättad den 13 december 2010 och miljökonsekvensbeskrivning upprättad 2008 har varit utställd för granskning på Medborgarkontoret, Norgårdens bibliotek samt vid Miljö och Stadsbyggnads kontor under tiden 21 februari – 21 mars 2011. Det fanns även på kommunens hemsida [www.uddevalla.se](http://www.uddevalla.se).

Kungörelse om utställningarna infördes i Bohusläningen samt anslogs på kommunens anslagstavla den 21 februari 2011. Kopia av kungörelsen skickades den 20 februari till sakägare enligt fastighetsförteckningen. Planhandlingarna skickades samma dag till länsstyrelsen m fl myndigheter. (Se sändlistan).

Samrådet kring detaljplan och miljökonsekvensbeskrivning sammanfattades och kommenterades i en samrådsredogörelse daterad den 10 augusti 2010. Miljö och Stadsbyggnadsnämnden beslutade den 16 april 2009 att detaljplanen kan antas komma att medföra betydande miljöpåverkan, varför miljökonsekvensbeskrivning erfordras.

### SAMMANFATTNING AV INKOMNA SYNPUNKTER SAMT MILJÖ OCH STADSBYGGNADS KOMMENTARER

#### 1. Länsstyrelsen, 2011-03-18

*A Bedömning enligt 12 kap. 1§ PBL*

*Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 12 kap 1 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas under förutsättning att planhandlingarna kompletteras enligt nedanstående synpunkter.*

### **1 B** Motiv för bedömningen

*Länsstyrelsen befarar inte att riksintresse enligt miljöbalken påtagligt kommer att skadas, att mellankommunal samordning blir olämplig, att miljökvalitetsnormer enligt miljöbalken inte iakttas, att strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser, eller att bebyggelse blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.*

### **C** Synpunkter på det utställda förslaget

*De synpunkter som tidigare framförts i ärendet har beaktats. Det kan dock därutöver påpekas att Länsstyrelsen delar Bohusläns Museums uppfattning om att en marinarkeologisk utredning bör utföras.*

*Länsstyrelsen delar Trafikverkets synpunkter om att en arbetsplan för flyttning av vägen behöver vara fastställd enligt väglagen innan planen antas.*

**Kommentarer:** Senare har överenskommit med Trafikverket att vägarbetsplan inte behöver vara fastställd innan planen antas, utan det ska ske om och när exploatören faktiskt önskar utöka sitt kvarter mot öster. Exploatören äger redan marken under nuvarande vägområde. Det finns ett avtal mellan Trafikverket och Uddevalla kommun samt ett liknande avtal mellan kommunen och exploatören, vilka behandlar ansvaret och kostnader för förstudie och vägarbetsplan om sådana ska upprättas. Frågan om marinarkeologisk utredning får tas upp i samband med bygglov för bryggor/ småbåtshamn.

### **F** Beredning

*Vad som angivits ovan gäller som statens samlade myndighetsuppfattning.*

## **2. Statens geotekniska institut (SGI), 2011-02-22**

*Sammanfattningsvis finner SGI att planområdets geotekniska förutsättningar har klarlagts på ett för planskedet tillfredsställande sätt och har, från geoteknisk synpunkt, inga invändningar mot planförslaget.*

## **3. Trafikverket, 2011-03-18**

*En flyttning av vägen förutsätter att förstudie, arbetsplan måste genomföras för att säkerställa vägrätt för väg och vändplan. Arbetsplanen måste också fastställas då flyttning av vägen innebär att ett område som tidigare varit vägrätt ska upphöra att gälla.*

*Arbetsplanen behöver vara fastställd innan planen antas för att inte Trafikverket ska riskera att området för vår befintliga väg får annat användningssätt enligt detaljplanen samtidigt som ny mark för väg inte är fastställd enligt väglagen.*

**Kommentarer:** Se 1C ovan.

#### **4. Bohusläns Museum, 2011-02-28**

*Bohusläns museum vidhåller tidigare redovisad uppfattning att en marinarkeologisk undersökning är en nödvändig del av detaljplanearbetet. "Erfarenhetsmässigt vet vi att det på botten i anslutning till äldre varvs- och båtbyggeriplatser regelmässigt förekommer lämningar i form av skeppsvrak och kulturlager. Det är högst troligt att så är fallet även här."*

**Kommentarer:** Se punkt 1C ovan.

#### **5. Vattenfall, 2011-03-17**

*Bifogar yttrande från samrådet som saknas i samrådsredogörelsen.*

*Det finns 0,4 kV-kablar inom området vilka redovisas på karta. Behöver dessa flyttas får exploatören stå kostnaden.*

**Kommentarer:** Delges exploatören.

#### **6. Miljö och stadsbyggnad, miljöavdelningen, 2011-03-17**

*A Hantering av dagvatten bör beskrivas i planhandlingen.*

**Kommentarer:** Följande text framgår av planbeskrivningen:

Uddevalle kommun har tagit fram en dagvattenpolicy. Enligt denna bör, "från ett exploateringsområde inte avledas mer vatten efter det är bebyggt än det gjorde innan".

Planområdet består idag av berg och hårdgjorda uppläggningsytor samt vattenområde. Förutsättningar för lokalt omhändertagande saknas. Föreslagen utveckling av verksamheten inom Studseröds varv genererar ingen ökad dagvattenavrinning från området i förhållande till dagens situation.

*B Redovisning av hur avloppsvatten som inte förs till slutna tank skall hanteras, saknas i planhandlingen. Vilken plats krävs för reningen?*

**Kommentarer:** Löses inte i detaljplanen. Hantering av BDT-vatten ska uppfylla de krav som ställs av Miljö och Stadsbyggnad.

*C Det är lämpligt att dricksvattenfrågan utreds i planskedet. Det bör framgå hur man kan förvänta sig att vattenuttaget ökas, om tillstånd krävs för vattenuttag och om vatten kommer att erbjudas i kommersiell verksamhet.*

**Kommentarer:** Det är ingen förutsättning för varvsverksamheten att erbjuda dricksvatten. Anläggande av vattentäkt kan kräva tillstånd enligt 11 kap. miljöbalken.

*D Planen bör i större utsträckning behandla risken för förorening i mark och bottensediment. En utredning kring föroreningssituationen kan även påverka den riskklassning som länsstyrelsen gjort för området.*

**Kommentarer:** Miljömålet *Gifrfri miljö* kan generellt inte anses infrias av småbåtshamnar eftersom dessa alltid innebär ett visst läckage av giftiga båtbottnfärger. En åtgärd är här installering av en effektiv spolplatta samt filteranordning för rengöring av båtar. Föreslagen markanvändning är inte att betrakta som "känslig". Beträffande bottensedimenten hänvisas även till miljökonsekvensutredningen.

### **7. Tony Andersson, Knähammar 1:28, 2011-03-20**

*A Det är väsentligt att fastigheten har tillgång till servitut gällande båtplats, oberoende av Studseröds Marins verksamhet. Tillgång till egen brygga och öppning mot havet är ovärderlig i ett område då det mesta av strandområdena är privatägda. Knähammar 1:28 har under några säsonger på 1980-talet utnyttjat sin servitutsplats men avbröt detta p g a att permanent brygga och förankring ej kunnat göras tillfredsställande. Under många år så har lösningen varit/är för Knähammar 1:28 att hyra färdig båtplats av Studseröds Marin tills en lösning kommer till för servitutsplatserna och eventuellt en bryggsamfällighet.*

*Knähammar 1:28:s avsikt är att kunna anlägga en permanent brygga på sin servitutsplats när avsedda 25 meter lämnas helt tillgänglig av Studseröds Marin.*

**Kommentarer:** Detaljplanen som sådan kan inte reglera frågor om båtplatsservituten, eftersom planen är upprättad och handlagd enligt Plan- och bygglagen i dess tidigare lydelse. (I detaljplaner som upprättas och handläggs enligt reglerna i PBL som den lyder fr o m 2 maj 2011 finns det större möjligheter att reglera frågor angående fastighetsbildning).

Enligt ägaren av marinan kan servituten utgöra hinder för utveckling av verksamheten och ett ändamålsenligt utnyttjande av fastigheten. Därför föreslår ägaren ett upphävande av servituten, eller, om det bedöms vara väsentligt för servitutsinnehavarna, omlokalisering av servituten till en båtbygga som kan anläggas i den östra delen av planens bryggområde.

Om inte överenskommelse sker mellan parterna kan frågorna om servituten prövas i lantmäteriförrättning på begäran av härskande eller tjänande fastighet.

*B Av detaljplanen framgår att det skall finnas ett öppet vattenområde som allmänheten kan nå. Hur skall detta se ut om marinan utökas med brygga 1-2 meter från östra gränsen?*

**Kommentarer:** Detaljplanen redovisar närmast fastighetsgränsen i öster ett 2,5 meter brett område med öppet vatten (W1). Där får inga bryggor eller fasta båtplatser finnas. Öster om gränsen anger redan nu gällande detaljplan "allmän plats".

### **8. Rolf Östlund, Knähammar 1:15, 2011-03-17**

**Mona Olsson, Knähammar 1:26, 2011-03-17**

**Stellan Carlsson, Knähammar 1:10, 2011-03-16**

*A Vi motsätter oss att servitut får båtplatser tas bort. De är av stort värde för oss, både ekonomiskt och praktiskt. I detaljplanen förekommer direkt provocerande och felaktiga formuleringar där servitutsavtalet berörs: "endast i begränsad omfattning utnyttjas och om det bedöms vara väsentligt för servitutsinnehavarna". Byta ett värdefullt mot vad? Ingenting, en hyrd plats på bryggan, en struntsumma pengar? Den frågan måste utredas först. På vilket sätt hindrar servitutsavtalet utvecklingen av marinan? Det går utmärkt att utforma förläggning av bryggor så att man inte inkräktar på servitutsplatserna. Det är också viktigt att det finns allmän väg/ vändplan till servitutsplatserna som inte riskerar att stängas av.*

**Kommentarer:** Se kommentar 7A ovan.

**8 B** *I miljökonsekvensbeskrivningen har man inventerat bl a ålgräsbeståndet i själva marinan men föreslår att man även inventerar området sydväst om marinan där en betydande ökning av tillfartstrafiken till marinan kommer att ske. Här är det troligt att man finner större ålgräsbestånd.*

**Kommentarer:** Utförda inventeringar, resultat och slutsatser framgår av upprättad miljökonsekvensbeskrivning.

### **9. Ove Sträng o Kerstin Dahlberg-Sträng, Knähammar 1:12**

**A** *Vi kan inte acceptera en detaljplan där vår använda brygga samt båtplats tas bort. Det skall framgå var servitutsbåtplats med min brygga finns.*

**Kommentarer:** Se kommentar 7A ovan.

**B** *Hastigheten på vägen bör begränsas till 30 km/h, alternativt vägbulor eller liknande.*

**Kommentarer:** Frågan får ställas till Trafikverket som ansvarar för allmänna vägen.

**C** *Hur bullernivåer kommer att följas upp framgår inte.*

**Kommentarer:** Naturvårdsverkets riktvärden för industribuller skall följas. Med stöd av Miljöbalken kan krav ställas på verksamheten om riktvärdena inte åtföljs.

**D** *Miljökonsekvensbeskrivningen behandlar inte tillräckligt aktuella sedimentföroreningsvärden inom området samt framtida mätningar av föroreningar i botten sediment orsakade av marinans förändringar.*

**Kommentarer:** Bedömningen är att miljökonsekvensbeskrivningen i tillräcklig omfattning beskriver aktuella problemställningar. De tillstånd som verksamheten behöver gällande vattenverksamhet, prövas i vattendom (11 kap. miljöbalken) av Miljödomstolen.

**E** *Av detaljplanen skall framgå den exakta utformningen av bryggornas placering.*

**Kommentarer:** Bryggornas exakta utformning är svår att pröva i detaljplanen, endast inom vilket område dessa får förekomma. Småbåtshamn kräver bygglov och ev även vattendom.

**F** *Det som ej framkommit av miljökonsekvensbeskrivningen är att det i aktuellt område finns havskräfta.*

**Kommentarer:** Synpunkten noteras.

**G** *Angående alternativ till detaljplanen framgår det ej att marinan har en mobil kran som således kan användas samt att någon slip ej finnes numera.*

**Kommentarer:** Detaljplanen skall pröva framtida markanvändning, inte hur verksamheten bedrivs.

**H** *Jag kan inte finna i detaljplanen MKN för vattenförekomster. Tömningstation för båttoaletter framgår inte. Risk finns för saltinträngning i grannars djupborrade brunnar.*

**Kommentarer:** Vattenmyndigheten Västerhavet beslutade i dec 2009 om kvalitetskrav, miljökvalitetsnormer (MKN) för vattenförekomster i distriktet.

Saltkällefjorden (Gullmarn) har måttlig ekologisk status. Utbyggnaden av Studseröds Marina bedöms inte påverka denna situation och motverkar därmed inte MKN (Länsstyrelsens synpunkter under samrådet). Placering av tömningsstation för båttoaletter är ingen detaljplanefråga. Anläggande av vattentäkt kan kräva tillstånd enligt 11 kap. miljöbalken.

**10. John Erkselius, Knähammar 1:23, 2011-03-12**

**Stefan Erkselius, Knähammar 1.23, 2011-03-12**

**Birgitta Axné, Knähammar 1:23, 2011-03-14**

**Astrid Olsson, Studseröd 1:5, 2011-03-15**

*Vi motsätter oss att servitut för båtplatser tas bort. Lättillgängliga ersättningsplatser kan som alternativ godtas. Den ekonomiska bilden skall vara likvärdig med dagens servitutsplatser. Att servituten utnyttjas dåligt är fel. Pga att båtar spolats under hela säsongen tätt intill platserna blir åtminstone två platser mindre trevliga att använda eftersom våra båtar blir helt nedsölade.*

**Kommentarer:** Se kommentar 7A ovan.

**UNDERRÄTTELSE OM UTLÅTANDET**

Utlåtandet skickas för kännedom till:

Kerstin Dahlberg-Sträng, Ove Sträng, Knähammar 1:12

Rolf Östlund, Knähammar 1:15

Mona Olsson, Knähammar 1:26

Stellan Carlsson, Knähammar 1:10

John Erkselius, Knähammar 1:23

Stefan Erkselius, Knähammar 1:23

Birgitta Axné, Knähammar 1:23

Astrid Olsson, Studseröd 1:5

Tony Andersson, Knähammar 1:28

Länsstyrelsen

## VEM ÄR BERÄTTIGAD ATT ÖVERKLAGA ETT PLANANTAGANDE?

Följande ska få en överklagandehänvisning  
om detaljplanen antas:

Kerstin Dahlberg-Sträng, Ove Sträng, Knähammar 1:12

Rolf Östlund, Knähammar 1:15

Mona Olsson, Knähammar 1:26

Stellan Carlsson, Knähammar 1:10

John Erkselius, Knähammar 1:23

Stefan Erkselius, Knähammar 1:23

Birgitta Axner, Knähammar 1:23

Astrid Olsson, Studseröd 1:5

Tony Andersson, Knähammar 1:28

Länsstyrelsen kommer att få en begäran om prövning om  
detaljplanen antas.

## MILJÖ OCH STADSBYGGNAD



Mats Windmark  
planarkitekt

