



Forshälla-Bräcke, Bräcke, Uddevalla kommun
Naturvärdesinventering

2022-11-17

melica 

Rapporten:

Titel: Forshälla-Bräcke, Bräcke, Uddevalla kommun

Naturvärdesinventering

Datum: 2022-11-17

Foton: Tobias Federsel © Melica där inget annat anges

Omslagsfoto: Vy över blandskog i södra delen av inventeringsområdet.

Rapporten bör citeras: Federsel, T. (2022). *Forshälla-Bräcke, Bräcke, Uddevalla kommun Naturvärdesinventering*. Melica

Uppdraget:

Utförande organisation:

Melica ekonomisk förening (org.nr: 716444-4734)

Huvudkontor: Fiskhamnsgatan 10, 414 58 Göteborg

Hemsida: www.melica.se

Telefon: 031 - 85 71 00

Uppdragsgivare: Uddevalla kommun

Uppdragsgivarens kontaktperson: Hampus Segerud

Uppdragsledare: Tobias Federsel

Rapportförfattare: Tobias Federsel

GIS och kartor: Tobias Federsel

Kvalitetssäkring: Calle Bergil

Innehåll

1. Uppdragsbeskrivning	4
2. Metod	4
2.1 Personal och genomförande	5
2.2 Informationskällor och referenslitteratur	5
2.3 Terminologi	6
3. Resultat	7
3.1 Områdesbeskrivning	7
3.2 Tidigare dokumenterade värden	7
3.3 Naturvärdesobjekt	8
NV-objekt 1: Fuktig klibbalskog.....	9
NV-objekt 2: Hällmarkstallskog	10
3.4 Naturvårdsarter	11
4. Naturvärdesbedömning och rekommendationer	11
4.1 Sammanfattning av rekommendationerna:	12
5. Referenser	13
Bilaga 1 – Naturvärdesklassning enligt SVENSK STANDARD SS 199000:2014	14

1. Uppdragsbeskrivning

Uddevalla kommun planerar för en ny detaljplan på fastigheten Forshälla-Bräcke 17:1 för att möjliggöra utökning av villaområdet med fler bostäder. Som underlag till detaljplanen behöver områdets naturvärden utredas, därför fick Melica i uppdrag att utföra en naturvärdesinventering. Inventeringsområdet är på cirka 2,5 ha (se figur 1) och är beläget 14 km sydväst om Uddevalla. Inventeringen genomfördes under september 2022. Resultatet presenteras i denna rapport.



Figur 1. Översiktskarta av inventeringsområdet med omnejd.

2. Metod

Naturinventeringen har utförts enligt Svensk standard SS 199000:2014 – Naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (NVI) med stöd av den tekniska rapporten SIS-TR 199001:2014. En naturvärdesinventering syftar till att identifiera, avgränsa, dokumentera och naturvärdesbedöma geografiska områden i landskapet av positiv betydelse för biologisk mångfald. Naturvärdesobjekten bedöms genom en sammanvägd bedömning av områdets art- och biotopvärden enligt en fyrgradig skala (tabell 1). Inventeringen påbörjas med en förstudie där tidigare kända naturvärden studeras och följs oftast upp med en fältinventering där arter och biotopkvaliteter eftersöks i närmare detalj. En kortfattad metodbeskrivning finns i bilaga 1 medan standarden i sin helhet nås och köps via SIS förlag.

Tabell 1. Naturvärdesklasser enligt SIS-standard SS 199000:2014.

Klass 1	Klass 2	Klass 3	Klass 4
<i>Högsta naturvärde</i>	<i>Högt naturvärde</i>	<i>Påtagligt naturvärde</i>	<i>Visst naturvärde</i>

En naturvärdesinventering kan genomföras på olika nivåer och detaljeringsgrader samt kompletteras med olika tillägg. I detta uppdrag har inventeringen genomförts på *fältnivå* med detaljeringsgrad *detalj* samt tillägg *naturvärdesklass 4* (tabell 2).

Tabell 2. Nivå, detaljeringsgrad och eventuella tillägg som har beställts och utförts i detta uppdrag

Enhet	Beställarens val	Förklaring
Nivå	Fältnivå	Förstudie och fältinventering
Detaljeringsgrad	Detalj	Endast ytor av minst 10 m ² eller mer, alternativt linjeformade objekt av minst längden 10 m och bredden 0,5 m ska identifieras, avgränsas och bedömas
Tillägg	Naturvärdesklass 4	Även naturvärdesobjekt med klass 4; <i>visst naturvärde</i> , ska identifieras, avgränsas och bedömas på samma sätt som klasserna med påtagligt, högt och högsta naturvärde

2.1 Personal och genomförande

Förstudien, fältinventeringen, naturvärdesbedömningen, framtagande av GIS-underlag och rapportskrivningen genomfördes av Tobias Federsel. Calle Bergil utförde kvalitetsgranskningen. Båda två är biologer vid Melica.

Förstudien innefattade en genomgång av historiska och nutida naturvärden i området, som resulterade i potentiella naturvärdesobjekt och preliminära naturvärdesbedömningar. Tillgängliga data hämtades från bland annat Länsstyrelserna, Naturvårdsverket och ArtDatabanken.

Fältinventering genomfördes den 30 september 2022. Inventeringen utfördes på ett sådant sätt att inventeraren utifrån beprövad kunskap och erfarenhet eftersökte de biotopkvaliteter och arter som är av betydelse för biologisk mångfald. Särskilt fokus låg på så kallade naturvårdsarter, det vill säga arter som är skyddade, hotade, missgynnade eller ekologiskt särskilt viktiga och indikerar naturvärde. Begreppet naturvårdsarter och förkortningar förklaras under rubriken terminologi längre ned i rapporten. Utöver inventeringsbesöket genomfördes även ett kortare besök tillsammans med uppdragsgivaren den 27 oktober 2022.

Samtliga naturvårdsarter som noterades under fältinventeringen har rapporterats in till databasen Artportalen av Tobias Federsel, med en särskild behörighetsroll där Melica äger fynden.

2.2 Informationskällor och referenslitteratur

Under naturvärdesinventeringen har en stor mängd källor använts för att söka information om naturvärden och områdesskydd enligt miljöbalken som berör inventeringsområdet. Angivna källor i tabell 2 nedan har använts som underlag vid identifieringar, avgränsningar och bedömningar av naturvärden. Vidare har den ovan nämnda SIS-standarderna använts som stöd vid naturvärdesbedömningen, tillsammans med den referenslitteratur som listas i slutet av rapporten. Benämningen av biotoper och naturtyper följer primärt den föreslagna klassificeringen i NVI-standarderna samt indelningarna i Natura 2000 och i Vegetationstyper i Norden (1994).

Därutöver har Melica begärt och beviljats utdrag av skyddsklassade artobservationer från ArtDatabanken. Skyddsklassningen innebär att fynduppgifter för arter som kan vara utsatta för förföljelse, jakt eller samlande, döljs eller diffuseras från öppna databaser för att skydda dem mot olika hot som detta kan medföra. Fynduppgifterna visas inte öppet för allmänheten och kräver särskilt avtal. Melica har förbundit sig att följa avtalsbestämmelserna och att inte sprida vidare uppgifter om skyddsklassade arter.

Tabell 3. Informationskällor som använts som underlag till naturvärdesinventeringen. De objekt som noterats i olika källor är delvis överlappande och avser samma objekt.

Källa	Information	Datum & sökparametrar
ArtDatabanken	Förekomster av naturvårdsarter. Utdrag ur databaserna Artportalen och Analysportalen.	Sökning gjordes 2022-09-15 och begränsades till perioden 1950–2022. <i>2 objekt noterades.</i>
Naturvårdsverket	Skyddade områden, Utdrag ur databasen Skyddad natur.	Sökning gjordes 2022-09-15. <i>0 objekt noterades.</i>
Jordbruksverket	Ängs- och betesmarksobjekt samt hävdindikerande värden. Utdrag ur databasen TUVA.	Sökning gjordes 2022-09-15. <i>0 objekt noterades.</i>
Länsstyrelsen	Skyddsvärda områden, objekt och värdeetrakter, förekomster av naturvårdsarter samt historiska ortofoton. Utdrag ur databasen Informationskartan.	Sökning gjordes 2022-09-15 och begränsades till lagren; riksintressen, naturvård och vatten. <i>1 objekt noterades.</i>
Skogsstyrelsen	Skyddade eller skyddsvärda skogsobjekt. Utdrag ur databasen Skogens pärlor.	Sökning gjordes 2022-09-15. <i>1 objekt noterades.</i>

2.3 Terminologi

För tydlighet och saktlighet använder vi i rapporten en rad fackspecifika termer, som förklaras nedan.

Naturvårdsarter

Vid naturvärdesinventeringar ska skyddsvärda och naturvårdsintressanta arter eftersökas. I begreppet, som myntats av ArtDatabanken, ingår rödlistade arter, fridlysta arter och sådana som är listade i EU:s art- och habitatdirektiv, samt signalarter (indikerar artrikedom), ansvarsarter (sådana som har en stor andel av sin population i Sverige) och nyckelarter (arter som bär upp artsamhällen). De förkortningar vi angett vid artnamnen i denna rapport listas nedan.

Rödlistade arter

ArtDatabanken, som är en för Sveriges lantbruksuniversitet och Naturvårdsverket gemensam enhet, har via olika flora- och faunavårdskommittéer angivit vilka svenska växt- och djurarter som bör klassas som hotade eller missgynnade. Bedömningen sker vart femte år och nu gällande bedömning gjordes 2020. Dessa arter kallas gemensamt för rödlistade arter. Arterna anges i sex kategorier och följer det system som Internationella Naturvårdsunionen (IUCN) presenterat för global rödlistning.

RE	Försvunnen (Regionally Extinct)
CR	Akut hotad (Critically Endangered)
EN	Starkt hotad (Endangered)
VU	Sårbar (Vulnerable)
NT	Missgynnad (Near Threatened)
DD	Kunskapsbrist (Data Deficient)

Fridlysta eller skyddade arter

§F = Fridlysta (regionalt eller nationellt) enligt Artskyddsförordningen ASF.

§S = Strikt skyddade enligt Artskyddsförordningen och EU:s art- och habitatdirektiv

Signalarter

S = Arter som indikerar höga naturvärden i olika naturtyper, t.ex. skogsmiljö eller ängs-/betesmark

Nyckelarter

N = Arter som har stor betydelse för en mängd andra arter i aktuell naturtyp

Ansvarsarter

A = Arter som har en stor andel av sin population i Sverige eller regionen

Melicas egna naturvårdsarter

Ö = Övriga arter som av oss bedöms som intressanta, t.ex. på grund av sin sällsynthet lokalt eller som indikerar en i trakten viktig naturkvalitet

3. Resultat

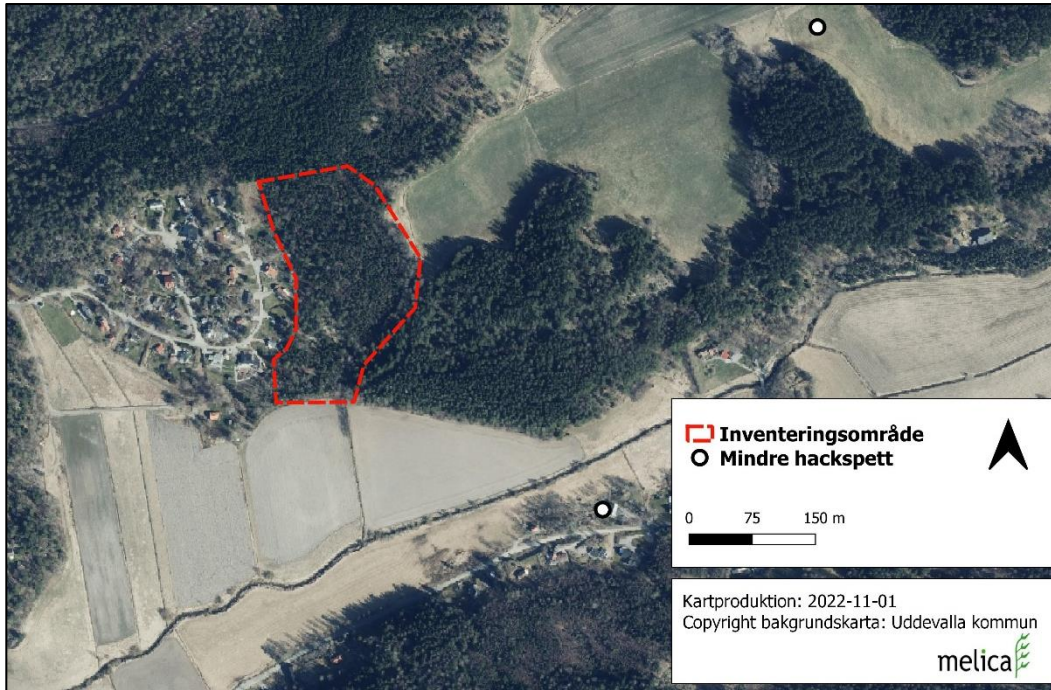
3.1 Områdesbeskrivning

Det aktuella området ligger på fastlandet vid Havstensfjorden bara 900m ifrån havet men i ett skyddat läge bakom ön Orust. Landskapet är småkuperat med jordbruk i sänkorna och produktionsskog på kullarna. Det finns en del bostäder men de ligger utspridda över landskapet, vilket tillsammans med blandningen av jordbruk och skogsbruk skapar en stor variation i landskapet. Geologin kring Uddevalla utmärks bland annat av fläckvisa förekomster av skalgrus som leder till lokalt kalkrika förhållanden på den annars typiskt sura berggrunden. Inga kända förekomster av skalgrus finns enligt SGU:s jordartskarta utan inventeringsområdet består av urberg, morän och sandig morän.

Inventeringsområdet består i nordväst av nyligen röjd granproduktionsskog med en stor inblandning av björk och enstaka äldre tallar. I södra delen av inventeringsområdet minskar produktionsskogs karaktären och skogen övergår till att bestå av mer ädellövträd med ek och lönn och en del triviallöv av björk och asp med en stor inblandning av gran och några tallar. Åldersstrukturen är inte lika jämnt här som i produktionsskogen och några äldre träd förekommer, men allmänt är trädåldern ung (tydlig under 100 år) och död ved förekommer bara sparsamt. Solinstrålningen är god här i och med att den södra delen av inventeringsområdet består av en sydvänd slänt. Ett mindre område i väst utgörs av tallskog på hållmark med en stor förekomst av markväxande lavar och några enar (se naturvärdesobjekt 2). I den östra delen är skogen fuktigare och ett större område med klibbal och andra lövträd finns (se naturvärdesobjekt 1).

3.2 Tidigare dokumenterade värden

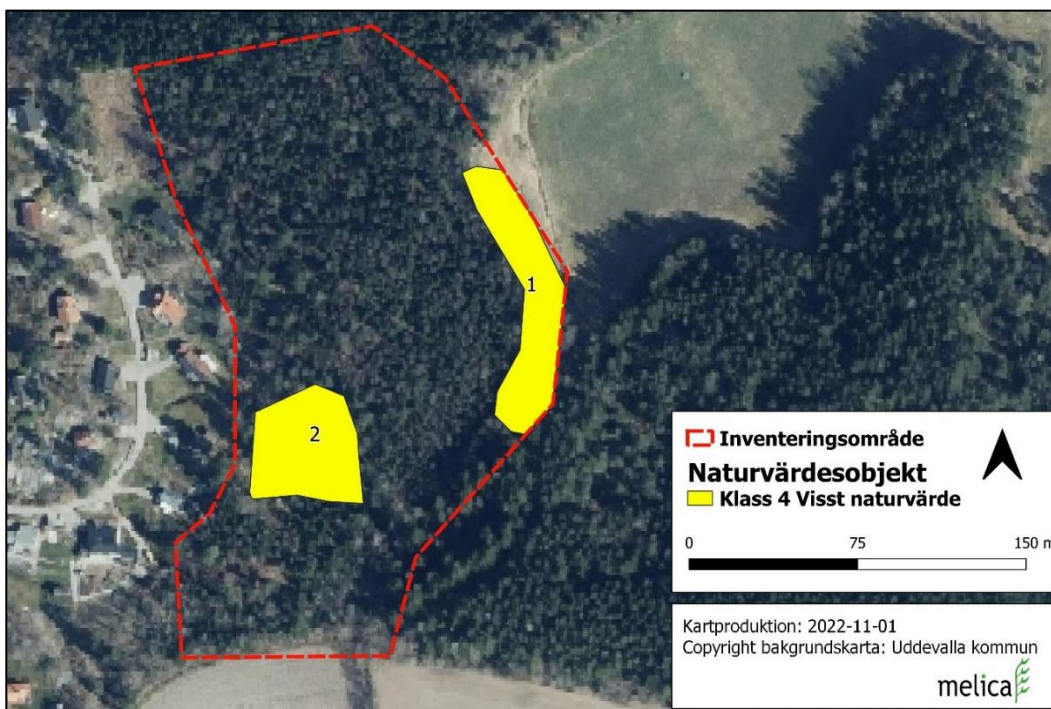
Området ingår i länsstyrelsens värdestrakt för särskilt skyddsvärda lövträd och är, enligt den nationella marktäckedatan, klassat som produktiv skogsmark med lövblandad barrskog, triviallövskog, triviallöv med ädellövinslag, ädellövskog, tallskog och övrig öppen mark med vegetation. Granskningen av kartor och historiska ortofoton visar långvarig förekomst av relativt gles skog. För övrigt saknas det dokumenterade värden från själva inventeringsområdet, men i närområdet finns det 2 fynd av mindre hackspett (NT) inrapporterade på artportalen. Fyndet består av en revirmarkerande fågel i mars 2021 och 2 nyligen flygga ungfåglar juni 2019. Avståndet till inventeringsområdet är på 300 respektive 500 m (se figur 2). Inga områdesskydd eller naturvårdsavtal förekommer i eller nära inventeringsområdet. Havstensfjorden och närliggande landområden är dock klassade som riksintresse för friluftsliv, men inventeringsområdet ligger 500 m ifrån det. På jordbruksmarken i närheten finns det även fynd av fågeln kornknarr (NT). Arten ingår i åtgärdsprogram för hotade arter men rör sig uteslutande på jordbruksmark.



Figur 2. Relevanta kända naturvärden inom och i närheten av inventeringsområdena.

3.3 Naturvärdesobjekt

Utifrån förstudien och resultatet från fältinventeringen har två naturvärdesobjekt avgränsats och klassats i enlighet med standarden (se figur 3). Båda objekt uppfyller kriterierna för ”visst naturvärde”. Blandskogen i den södra delen av inventeringsområdet tangerar till ”visst naturvärde” i och med strukturer som solinstrålningen och stor artrikedom av olika lövträd bland gran och enstaka tallar. Men även om den blandade åldersstrukturen ger fler värden, leder den sammanlagda bedömningen till att skogen är för ung för att hysa tillräckligt många naturvärden för att klassificeras som ”visst naturvärde”.



Figur 3. Avgränsade naturvärdesobjekt inom inventeringsområdet.

NV-objekt 1: Fuktig klibbalskog

Huvuddrag

Naturvärdesobjekt 1 består av ett fuktigt område med klibbalar och andra lövträd. Genom området rinner en mindre bäck som var torr vid besöket i september men vattenförande i oktober. Huvuddelen av träden utgörs av klibbal med 30 cm diameter men enstaka så stora som 40–80 cm i diameter. Flera av träden har håligheter i varierande storlek varav några är hackspettshål. Död ved förekommer både stående och liggande men utgörs av mindre träd 20–30 cm diameter. Andra trädarter som förekommer är flera björkar och rönnar och enstaka exemplar av ek, oxel, lönn och sälg. Den norra delen av området är solbelyst österifrån.

Naturvärdesbedömning

Den sammanlagda naturvärdesbedömningen hamnar på klass 4; visst naturvärde.

Biotopvärden som finns i området består av äldre klibbalar, relativt många döda träd och ett fuktigt markskikt. I södra delen av objektet är naturvärden bara kopplade till fukt och slutna skog medan den nordöstra delen av objektet även har ett biotopvärde i form av solbelysningen och förekomsten av blommande träd (rönn, oxel, lönn och sälg).

Artvärden består av signalarten glansfläck, en lav som växer på några av klibbalarna och artrikedomen av olika lövträd. Även de två fynden av mindre hackspett i närområdet har vägts in. Klibbalskogen utgör ett lämpligt habitat för sumpskogsnischade arter som mindre hackspett som troligen nyttjar området. Också en allmän artrikedomen kan räknas in i och med att både sumpskogen och det solbelysta brynet leder till en stor mängd insekter vilka tillsammans ger höga värden för småfåglar för både häckning och födosök.

Naturvärdesklass 4, visst naturvärde

Naturtyp: Skog och träd

Biotop: Alsumpskog

Naturvärdsarter: fältinventering: glansfläck (S), förstudie: -

Natura 2000-naturtyper: -



Figur 4: NV-objekt 1, Fuktig klibbalskog.

NV-objekt 2: Hällmarkstallskog

Huvuddrag

Naturvärdesobjekt 2 består av hällmark med tallar i olika ålder, ljung och enbuskar. Enstaka senvuxna äldre tallar förekommer. Det finns rikligt med marklevande busklavar. Området har nyligen röjts på yngre björk.

Naturvärdesbedömning

Den sammanlagda naturvärdesbedömningen hamnar på klass 4; visst naturvärde. Biotopvärdet består av torr hällmark med lång kontinuitet, som både den rikliga förekomsten av marklavar och fyndet av motaggsvamp signalerar. Även kontinuiteten av tallar i olika ålder räknas in här. Röjningen av unga björkar påverkar positivt, då området antagligen har haft en bakgrund av utmarksbete och gles tallskog. Röjningen ökar även solinstrålningen och är därmed positivt för insekter som lever på ljungen. Bland artvärden ingår fyndet av signalarten motaggsvamp, som även är rödlistad som nära hotad. Motaggsvamp bildar mykorrhiza med tall och är signalart för en lång skoglig kontinuitet utan kalavverkning.

Naturvärdesklass 4, visst naturvärde

Naturtyp: Skog och träd

Biotop: Hällmarkstallskog

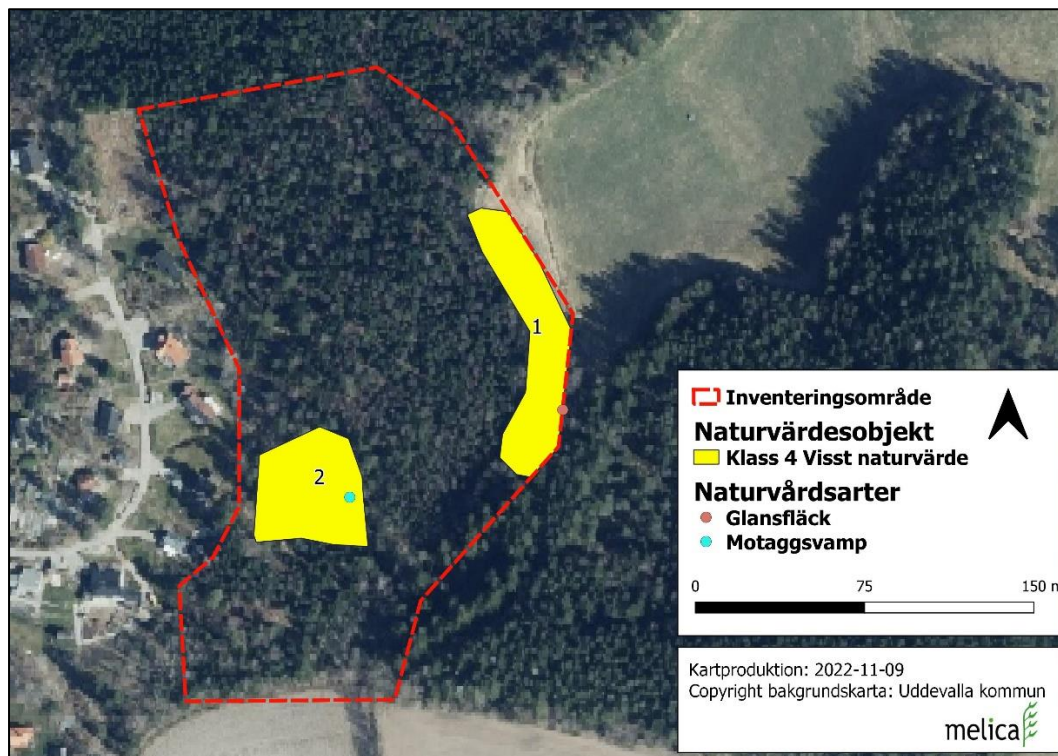
Naturvårdsarter: fältinventering: motaggsvamp (S, NT), förstudie: -

Natura 2000-naturtyper: -



Figur 5: NV-objekt 2, Hällmarkstallskog.

3.4 Naturvårdsarter



Figur 6: Karta över de naturvårdsarterna som hittades under inventeringen.

4. Naturvärdesbedömning och rekommendationer

Den sammanlagda bedömningen av inventeringsområdet visar att granproduktionsskogen har minst värde för den biologiska mångfalden. Områden med gran och björk i 50–60 års ålder finns rikligt av och kan relativt snabbt återskapas. De enstaka äldre tallarna är värdefullare. Men det är bara vid naturvärdesobjekt 2 det finns en sammanhållen helhet med äldre tallar och kontinuitetsvärden.

Utanför inventeringsområdet har det vid två olika tillfällen noterats tecken på häckning av mindre hackspett och fynden på Artportalen tyder på ett revir i närområdet som antagligen inkluderar inventeringsområdet. Mindre hackspett är rödlistad som nära hotad. Populationen har minskat med 25 % de senaste 15 åren och både antalet reproduktiva individer samt lämpliga miljöer förväntas fortsätta minska. Utöver rödlistningen är mindre hackspett även klassat som prioriterad art i skogsvårdslagen, ingår i Bernkonventionens bilaga 2 och är klassat som fridlyst enl. 4 § Artskyddsförordningen. Med det har arten ett juridiskt skydd och det bör övervägas att göra en närmare analys av hur mycket mindre hackspett använder sig av området och hur en negativ påverkan vid en exploatering kan undvikas. Arten är beroende av äldre lövträd för både födosökning och bobygge. För att kunna hacka ut ett bo krävs det döda, murkna, men fortfarande stående lövträd. För att hitta insekter som föda krävs det lövträd som är döda, döende eller i alla fall har döda grenar i kronan.

I dagsläget utgör klibbalarna i naturvärdesobjekt 1 det mest lämpliga habitatet för mindre hackspett. Här förekommer äldre lövträd för både födosökning och bobygge. För att klibbalarna ska kunna finnas kvar är det viktigt att vattenförhållanden inte ändras, framför allt bör området inte bli torrare, då klibbalarna är beroende av en högre markfuktighet än andra träd. Vidare finns det en risk för en negativ påverkan på mindre hackspett genom att störningarna ökar både under byggnation och genom ett mer frekvent friluftsliv efter byggnationen. Området används dock redan idag som rekreationsområde av närboende.

För att minska störningarna kan man beakta häckningstiden vid byggnationen och om det skapas stigar för friluftslivet kan man till exempel ha i åtanke att lämna delar av området otillgängligt. I och med att stående lövträd i en långt gången nedbrytningsfas föredras för att hacka bohål i kan man också ha i åtanke att stigar inte bör ligga för nära lämpliga häckningsområden för att utgöra en säkerhetsrisk för människor.

Ett sätt att förbättra för mindre hackspett i området på sikt är att öka andelen lövträd genom att röja bort gran. Förutsättningarna för det är goda i och med att det redan finns en del lövträd idag. Både i den södra slänten men även runt klibbalskogen skulle man kunna utöka möjligheten för lövträden att kunna växa sig större om de inte längre behöver konkurrera med granen. I den södra slänten är även solinstrålning högt vilket ökar värden för sällsynta insekter men också ökar förekomsten av insekter rent allmänt och därmed förbättrar födotillgången för fåglar. Att öka andelen lövträd passar också bra ihop med att området ligger inom en värde-trakt för ädellövträd vilket skapar förutsättningar för naturen i en större skala att kunna bevara och sprida naturvärden.

Förutom lövträdens värden för mindre hackspett finns det även naturvärden att bevara i naturvärdesobjekt 2. Här är en kontinuitet av äldre tallar ett påtagligt värde som det också finns förutsättningar att vidmakthålla trots exploatering i närområde. För att förbättra för naturvärdena skulle man också här kunna röja bort gran i utkanten av området för att främja mer tall i naturvärdesobjektet men även utanför. Genom att gynna tall i en större del av området skulle det kunna skapas igen en förbindelse med de tallarna som står utspridd över området. Till exempel finns det en grov, naturlig högstubbe av tall bara 30 m söder om naturvärdesobjektet. Också en fortsatt röjning av björksly i naturvärdesobjekt så som det har gjorts här är till fördel för att bevara karaktären av gles hållmarkstallskog med blommande ljung och en möjlighet för fortsatt kontinuitet av olikåldrig ljus tallskog.

4.1 Sammanfattning av rekommendationerna:

- En närmare bedömning av mindre hackspett
- Öka andelen lövträd genom att gynna dessa vid gallring/röjning
- Öka andelen framtida stående döda lövträd
- Ändra inte vattenförhållanden till klibbalskogen
- Öka andelen tall genom att röja gran, särskilt vid naturvärdesobjekt 2

5. Referenser

Lantmäteriet. (u.å.). *Kartsök och ortnamn*. Tillgänglig: <https://kso.etjanster.lantmateriet.se/> [Hämtad: 2022-09-21]

Länsstyrelserna. (u.å.). *Länsstyrelsernas webb-gis och infokarta*. Tillgänglig: <https://ext-geoportal.lansstyrelsen.se/standard/?appid=023f6dde755f41c5a719b111ddfb80ed> [Hämtad: 2022-09-15]

Naturvårdsverket. (2009). *Handbok för Artskyddsförordningen del 1 – fridlysning och dispenser*. Handbok 2009:2, utgåva 1

Nitare, J. (2019). *Skyddsvärd skog: Naturvårdsarter och andra kriterier för naturvärdesbedömning*. Skogsstyrelsen

Nitare, J. (2000). *Signalarter. Indikatorer på skyddsvärd skog. Flora över kryptogamer*. Skogsstyrelsen

SIS. (2014). *Naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (NVI) – Genomförande, naturvärdesinventering och redovisning*. Svensk Standard SS 199000:2014

SIS. (2014). *Naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (NVI) – Komplement till SS 199000*. Teknisk rapport SS 199001:2014

SLU ArtDatabanken. (2020). *Artfakta – Mindre hackspett*. Tillgänglig: <https://artfakta.se/naturvard/taxon/dryobates-minor-100048> [Hämtad: 2022-11-04]

SLU ArtDatabanken. (2020). *Nationellt skyddsklassade arter*. Tillgänglig: <https://www.artdatabanken.se/var-verksamhet/fynddata/skyddsklassade-arter/> [Hämtad: 2022-10-24]

SGU. (2018). *SGU:s jordartskarta*. <https://apps.sgu.se/kartvisare/kartvisare-jordarter-25-100.html> [Hämtad: 2022-09-21]

Bilaga 1 – Naturvärdesklassning enligt SVENSK STANDARD SS 199000:2014

Utifrån påträffade naturvärden i form av strukturer och arter kan ett områdes naturvärden klassas i enlighet med den standard för naturvärdesklassning som utarbetats vid SIS.

En naturvärdesklassning görs utifrån två kriterier:

- *Ekologiska förutsättningar* för biologisk mångfald i form av strukturer eller miljöförhållanden, samt naturtyper som är hotade eller sällsynta.
- *Förekomst av naturvårdsarter* eller artrikedom.

Begreppet naturvårdsarter syftar på:

- Skyddade arter, alltså arter som omfattas av Artskyddsförordningen. I naturvärdesklassningen avses dock av fågelarterna bara de som markerats med B i bilaga till förordningen, är rödlistade eller uppvisar en tydlig och varaktig negativ trend.
- Typiska arter för Natura 2000-naturtyper enligt EU's habitatdirektiv.
- Rödlistade arter enligt senaste rödlista från ArtDatabanken.
- Signalarter; dels de som används i Skogsstyrelsens nyckelbiotopinventering och dels de som använts som indikatorer på höga naturvärden i andra riksomfattande inventeringar.

Klassningen sker i fyra klasser av förhöjt naturvärde:

1 Högsta naturvärde
2 Högt naturvärde
3 Påtagligt naturvärde
4 Visst naturvärde

Så här tolkas klassningen:

1 Högsta naturvärde – störst positiv betydelse för biologisk mångfald

Varje enskilt område med denna naturvärdesklass bedöms vara av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på nationell eller global nivå.

2 Högt naturvärde – stor positiv betydelse för biologisk mångfald

Varje enskilt område med denna naturvärdesklass bedöms vara av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional eller nationell nivå.

Naturvärdesklass 2 motsvarar ungefär Skogsstyrelsens nyckelbiotoper, lövskogsinventeringens klass 1 och 2, ängs- och betesmarksinventeringens klass aktivt objekt, ängs- och hagmarksinventeringens klass 1-3, ädellövskogsinventeringens klass 1 och 2, skyddsvärda träd enligt åtgärdsprogrammet, våtmarksinventeringens klass 1 och 2, rikkärrsinventeringens klass 1-3, limniska nyckelbiotoper, skogsbrukets klass urvatten, värdekärnor i naturreservat [15] samt fullgoda Natura 2000-naturtyper [16]. Detta förutsatt att de inte uppfyller högsta naturvärde.

3 Påtagligt naturvärde – påtaglig positiv betydelse för biologisk mångfald

Varje enskilt område av en viss naturtyp med denna naturvärdesklass behöver inte vara av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional, nationell eller global nivå, men det bedöms vara av särskild betydelse att den totala arealen av dessa områden bibehålls eller blir större samt att deras ekologiska kvalitet upprätthålls eller förbättras.

Naturvärdesklass 3 motsvarar ungefär ängs- och betesmarksinventeringens klass restaurerbar ängs- eller betesmark, Skogsstyrelsens objekt med naturvärde, lövskogsinventeringens klass 3, ädellövskogsinventeringens klass 3, våtmarksinventeringens klass 3 och 4 samt skogsbrukets klass naturvatten.

4 Visst naturvärde – viss positiv betydelse för biologisk mångfald

Varje enskilt område av en viss naturtyp med denna naturvärdesklass behöver inte vara av betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional, nationell eller global nivå, men det är av betydelse att den totala arealen av dessa områden bibehålls eller blir större samt att deras ekologiska kvalitet upprätthålls eller förbättras.

Naturvärdesklass 4 motsvarar inte någon klass i de större nationella inventeringar som gjorts. Naturvärdesklass 4 motsvarar ungefär områden som omfattas av generellt biotopskydd men som inte uppfyller kriterier för högre naturvärdesklass.

Naturvärdesklass 4 är användbar för områden som tydligt påverkats av mänsklig aktivitet men där det trots allt finns biotopkvaliteter eller arter av viss positiv betydelse för biologisk mångfald, t.ex. äldre produktionsskog med flerskiktat trädbestånd men där andra värdestrukturer och värdeelement saknas.

Landskapsobjekt

Ibland kan naturvärden finnas utspridda i, beroende av eller i form av karaktären på ett vidare landskap. Det kan då vara lämpligt att avgränsa särskilda landskapsobjekt. Dessa kan, men behöver inte innehålla naturvärdesobjekt enligt ovan. Landskapsobjekten naturvärdesklass inte, men värdena beskrivs.



Forshälla-Bräcke, Bräcke, Uddevalla kommun

Naturvärdesinventering

Uppdragsgivare: Uddevalla kommun

Uppdragsledare: Tobias Federsel