

Behovsbedömning för detaljplan för Västerby 1:7 mfl.

Enligt Plan- och bygglagen 5 kap och Miljöbalken 6 kap ska kommuner för alla detaljplaner göra en behovsbedömning för att avgöra om planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan eller ej.

Eftersom planen startades innan 2018 testas den mot äldre lagstiftning. De kriterier som ska tillämpas för behovsbedömningen finns i bilaga 2 och 4 till MKB-förordningen. Dessa handlar bland annat om riskerna för hälsa eller för miljön, det berörda området sårbarhet på grund av till exempel överskridna miljökvalitetsnormer, påverkan på skyddad natur, kulturarv etc. Om planens genomförande enligt dessa kriterier kan antas leda till en betydande miljöpåverkan ska en miljöbedömning enligt miljöbalken genomföras och en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättas. Syftet med miljöbedömningen är att integrera miljöaspekter i planen så att en hållbar utveckling kan främjas.

PLANENS SYFTE

Detaljplanens syfte är att modernisera och ersätta den befintliga detaljplanen med en ny detaljplan för att möjliggöra en ökning av befintliga fastigheters byggrätter till en året runt-standard.



Planområdet för Västerby 1:7 mfl.

BEDÖMNING ENLIGT MKB-FÖRORDNINGENS BILAGA 2 OCH 4

Nedan redovisas en bedömning utifrån förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar, bilaga 2 och 4. Utvärderingen används också för att avgränsa vilka typer av miljöpåverkan som behöver beskrivas vidare, även om planens genomförande inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan. Bedömningarna i ett tidigt skede i planprocessen är preliminära, och ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att övervägandena i behovsbedömningen behöver omvärderas.

Platsen

Gällande regleringar och skyddsvärden

	JA	NEJ	Beskrivning/kommentar
<i>Berörs området av 3-4 kap MB? (särskilda hushållningsbestämmelser, riksintresse för natur-, kulturminnesvård och rörligt friluftsliv)</i>	X		Riksintresse för högexploaterad kust. Bedöms inte påverkas negativt då planen syftar att höja byrätterna i redan bebyggt område.
<i>Berörs området av 7 kap MB? (Natur/kulturresevat, biotopskydd, strandskydd, vattenskydd el dyl)</i>		X	
<i>Berörs området av internationella konventioner? (Natura 2000, UNESCO Världsarv etc)</i>		X	<i>Däremot är havsstenfjorden recipient från planområdet och del av Havsstenfjorden är ett antura 2000 område.Den bedöms dock påverkas positivt av planen iom. VA.</i>
<i>Berörs området av byggnadsminne eller fornminne?</i>		X	

Berörs området av överskridande av miljö kvalitetsnormer?

I dag finns det miljö kvalitetsnormer för:

- olika föroreningar i utomhusluften (SFS 2010:477)
- olika parametrar i vattenförekomster (SFS 2004:660)
- olika kemiska föreningar i fisk- och musselvatten (SFS 2001:554)
- omgivningsbuller (SFS 2004:675)

Innehåller området höga naturvärden eller nyckelbiotop? (Utpekad i naturvårdsprogram)

Är området ekologiskt känsligt, belagt med andra restriktioner? (förorenad mark)

Är området opåverkat eller har det särskilda värden ur boendesynpunkt? (oexploaterat, bullerfri zon, närrekreation)

Är området påverkat av skyddsavstånd? (riktvärde för skyddsavstånd till ny och befintlig bebyggelse)

	X	Planen bedöms påverka havsstensfjorden och dess miljö kvalitetsnormer för fisk och musselvatten samt vattenförekomster positivt. I övrigt bedöms planen inte påverka MKN negativt.
	X	
	X	
	X	
	X	

Slutsats

Ett genomförande av detaljplan bedöms inte påverka ovanstående punkter negativt och därmed kan planen inte antas medföra betydande miljö påverkan så här långt i bedömningen.

Planen

Förändringar i samband med ny detaljplan

Förändrad markanvändning?

Ökad exploateringsgrad?

*Behov av följdinvesteringar?
(Infrastruktur, vägar, VA, energi)*

*Krav på följdändringar av
omgivande pågående
markanvändning?
(t ex bef Stormarknader, industri,
övriga anläggningar)*

*Medverkar planen till att MKN
överskrids eller att avsteg görs
från riktvärden?
(luftföroreningar, buller)*

*Kräver föreslagna verksamheter
eller planens genomförande
anmälan eller tillstånd enl. MB?*

*Kan ett genomförande av planen
medföra så negativa effekter att
förebyggande åtgärder eller
kompensationsåtgärder behöver
vidtas?*

	X	
	X	Exploateringsgraden ökar något i området till följd av ökade byggrätter.
	X	Planen medför inga följdinvesteringar på kommunal nivå. Därmot medför den fastighetsrelaterade kostnader i samband med bygglov.
	X	Planen medför inga konsekvenser för omkringliggande markanvändning.
	X	
	X	
	X	

Bidrar planen till uppfyllelse av nationella, regionala eller lokala miljömål?(Lokala miljömål i fetstil)

1. Begränsad klimatpåverkan

2. Frisk luft

3. Bara naturlig försurning

4. Giftfri miljö

5. Skyddade ozonskikt

6. Säker strålmiljö

7. Ingen övergödning

8. Levande sjöar och vattendrag

9. Grundvatten av god kvalitet

10. Hav i balans samt levande kust och skärgård

11. Myllrande våtmarker

12. Levande skogar

13. Ett rikt odlingslandskap

14. Storslagen fjällmiljö

15. God bebyggd miljö

JA	Nej	Beskrivning
X		<i>Klimatpåverkan kommer att minska i om införandet av VA för samtliga fastigheter inom planområdet.</i>
	X	
X		<i>Införandet av VA för samtliga fastigheter inom planområdet innebär att de kommer minska försurning av området.</i>
	X	
	X	
	X	
X		<i>Införandet av VA för samtliga fastigheter inom planområdet innebär att de kommer minska övergödning i Havsstensfjorden.</i>
X		<i>Införandet av VA för samtliga fastigheter inom planområdet innebär att de kommer minska påverkan på Havsstensfjorden.</i>
X		<i>Införandet av VA för samtliga fastigheter inom planområdet innebär att de kommer minska påverkan på grundvatten.</i>
X		<i>Införandet av VA för samtliga fastigheter inom planområdet innebär att de kommer minska påverkan på Havsstensfjorden.</i>
	X	
	X	
	X	
	X	
X		Planen medför att ta i anspråk redan i anspråktagen mark och utveckla den till åreruntstandard.

16. Ett rikt växt och djurliv

Överensstämmer planen med intentionerna i kommunens ÖP/FÖP

Bidrar planen till uppfyllelse av andra relevanta planer och program? (energiplan, avfallsplan etc)

	X	
X		Fräknestranden och området är utpekat som utvecklingsområde i kommunens översiktsplan från 2010 där man vill förtäta och komplettera befintlig bebyggelse.
X		Planen är en del av ett planprogram som togs fram för Västerby år 2009.

Slutsats

Kommunen gör den sammanvägda bedömningen enligt bedömningskriterierna ovan i enlighet med MKB-förordningen bilaga 4, att genomförandet av detaljplan inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Påverkan

Konsekvenser för miljön

(1=inga 2= till viss del 3=betydande)

Planens negativa inverkan på marken? (Instabilitet, sättningar, erosion, rasrisk etc)

Planens negativa inverkan på luft eller lokalklimat? (Föroreningar, luft, lokalklimat, vind)

Planens inverkan på global klimatförändring? (Utsläpp av koldioxid och andra klimatgaser)

Planens negativa inverkan på vatten? (Förändringar för yt- eller grundvattnets kvalitet eller mängd, infiltration strömningsriktningar etc)

Planens negativa inverkan på växt- eller djurliv? (Påverkas hotade arter, antalet arter, arternas sammansättning)

Planens negativa inverkan på landskapsbilden? (Utsikter, utblickar, landmärken)

Planens negativa inverkan på omgivningen i övrigt? (Stadsbild, grannar, verksamheter, jordbruksnäring)

1	2	3	Beskrivning/kommentar
	X		Det finns risk för släntinstabilitet, men geoteknisk undersökning visar att planen kan genomföras med en maximal belastning om 10 kPa för fastigheterna västerby 1:75, 1:76, 1:77 och 1:78.
X			
X			
X			Positiv inverkan
X			
	X		Till följd av ökade byggrätter kan utblickar över äng och skog för respektive fastighetsägare minska.
X			

(1= inga 2= till viss del 3= betydande)

Konsekvenser för människors hälsa

Planens genomförande ger störningar i form av ljud? (människor exponeras för störande buller)

Planens genomförande ger störningar i form av ljus?

Planens genomförande ger störningar i form av vibrationer? (människor exponeras för markvibrationer)

Planens genomförande innebär risker? (Explosion, brand, strålning, utsläpp, förhöjda risker vid transporter av farligt gods, översvämningar)

1	2	3	Beskrivning/kommentar
X			
X			
X			
X			

Konsekvenser för hushållningen med mark, vatten och andra resurser

(1= inga 2= till viss del 3= betydande)

Innebär planen att en långsiktig hållbar resursanvändning inte främjas? (uttömmande av resurser såsom dricksvatten, grus-, och bergstäfte, jordbruk etc)

Ger planen negativ inverkan för rekreation och rörligt friluftsliv? (närströvområden, parker, grönstråk, utflyktsmål, vandringsleder, friluftsliv- och idrottsanläggningar)

1	2	3	Beskrivning/kommentar
X			Bidrar till långsiktig hållbarhet i om. VA samt åretruntstandard som innebär att fler kan flytta hit på heltid jämfört med att ha det som sommarställe.
X			

Sociala konsekvenser

(1= inga 2= till viss del 3= betydande)

Kommer planen att förstärka sociala barriärer? (ensartade områden vad gäller etnisk tillhörighet, ålder ekonomi etc)

Kan planen innebära konsekvenser för barn och unga som särskilt bör beaktas?

Kan planen innebära konsekvenser för funktionshindrade som särskilt bör beaktas?

Kan planen innebära konsekvenser för trafiksäkerheten som särskilt bör beaktas?

Kan planen innebära konsekvenser ur ett jämställdhetsperspektiv som särskilt bör beaktas?

1	2	3	Beskrivning/kommentar
X			
X			
X			
			<p>Utökade byggrätter till åretruntstandard kan innebära en marginellt ökad trafik längs med Dramsviksvägen. Den har ingen gång och cykelbana, vilket kan inverka på trafiksäkerhet om man väljer cykel eller gång till transportmetod.</p> <p>Inga nya utfarter påverkar dock Dramsviksvägen.</p>
X			

Sammanvägning av platsen, planen och påverkan

Utvärdering

	JA	NEJ	Beskrivning/kommentar
<i>Innebär förslaget tydliga motsättningar mellan olika intressen?</i>		X	
<i>Är det sannolikt att allvarliga negativa effekter uppkommer?</i>		X	
<i>Är osäkerheten av bedömningen av effekter stor?</i>		X	
<i>Är effekterna vanliga, varaktiga eller bestående?</i>		X	
<i>Kan ett genomförande av planen innebära betydande negativ effekt inom enskilda områden på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten eller andra natur resurser?</i>		X	
<i>Ger ett genomförande av planen som helhet negativ effekt på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser? (då den kumulativa effekten av flera mindre effekter kan ge stora negativa effekter utan att de var för sig behöver innebära betydande miljöpåverkan)</i>		XX	

Behovsbedömning

Kan ett genomförande av planen innebära en betydande påverkan på miljön, hälsan och hushållningen med mark, vatten och andra resurser? Behövs en miljöbedömning i planprocessen?

JA	NEJ	Beskrivning/kommentar
	X	

Samlad slutsats

Kommunens bedömning utifrån följande behovsbedömning är att planen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.