



LÄNSSTYRELSEN  
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten  
Margareta Wallin  
Arkitekt  
0521/60 54 95  
margareta.wallin@o.lst.se

SAMRÅDSYTTRANDE  
2007-01-25

Diarienummer  
401-68462-2006

Sida  
1(10)

70605/29201

Miljö och Stadsbyggnad i  
Uddevalla kommun  
Planavdelningen  
451 81 UDDEVALLA

## Samråd om förslag till översiktsplan för Ljungskile i Uddevalla kommun, Västra Götalands län

Samrådshandlingar daterade 2006-06-21.

### Tidigare planering

Ljungskile med omgivande område, för vilket en fördjupning av översiktsplanen nu görs, ingick inte i den kommunomfattande översiktsplanen, som antogs 2002. Hur mark- och vattenområdena här skulle användas avsåg kommunen att redovisa i en fördjupning av översiktsplanen. Ett tidigare utarbetat program som samrådsbehandlades år 1998 ligger till grund för detta planförslag. Länsstyrelsens yttrande över fördjupningen bygger i allt väsentligt vidare på det tidigare yttrandet i programskedet (1998-10-22).

### Länsstyrelsens roll

Länsstyrelsen skall vid samråd om översiktsplan särskilt ta till vara och samordna statens intressen och därvid bl.a.

- verka för att riksintressen tillgodoses – 3 och 4 kap miljöbalken (MB)
- ge råd om tillämpningen av 2 kap plan- och bygglagen (PBL)
- verka för att mellankommunala frågor samordnas på lämpligt sätt
- ge råd om sådana miljö- och riskfaktorer som bör beaktas.

Länsstyrelsen skall ge till känna sin uppfattning om man befarar att någon bebyggelse blir så olämplig att eventuellt senare ingripande med stöd av 12 kap PBL kommer att aktualiseras.

En översiktsplan som vunnit laga kraft är vägledande för kommande beslut. För att den skall kunna vara vägledande i alla delar, är det viktigt att kommunen och staten är överens om sådant som berör statliga intressen.

### Samlad bedömning

Länsstyrelsens samlade uppfattning är att den fördjupade översiktsplanen är ett bra dokument som kommer att fungera väl inför kommande planeringsarbeten. Tätortens förutsättningar och möjligheter presenteras med angivande av bestämmelser och rekommendationer för allmänna intressen. Planförslaget har tyngdpunkt på att skapa markberedskap för nya bostäder och verksamheter. Allmänna intressen är redovisade både i text och på kartor. Planförslaget som helhet är redovisat på en markanvändningskarta samt på en karta med rekommendationer. På rekommendationskartan redovisas även de regler som gäller inom vissa områden enligt plan- och bygglagen, miljöbalken och andra lagar.

Hållbarhetstanken omnämns, men bör få bättre genomslag i planen, inte minst då transporter och kollektivtrafik diskuteras.

### **RIKSINTRESSEN**

Planförslaget berör ett flertal riksintressen såsom; naturvård, friluftsliv, kommunikationer samt särskilda geografiska bestämmelser enligt 4 kap MB och Natura 2000. Länsstyrelsen anser att dessa i stort har behandlats på ett bra sätt.

För utbyggnads- och förtätningsförslagen, bl a Ljungs- Berg, Ulvesund och Anfasteröd, som ligger inom kustzonen där särskilda geografiska bestämmelser enligt 4 kap MB gäller, får Länsstyrelsen avvakta med ett ställningstagande angående påverkan på riksintresset till nästa planeringsskede. Detta får utvisa vilken exploatering som kan göras utan att intresset skadas.

En framtida utbyggnad med dubbelspår av Bohusbanan berör Bratteforsån och troligen även Tjöstelserödsbäcken. Beträffande de motstående riksintressena för naturvård, Natura 2000 och för järnvägen gör Länsstyrelsen inte nu någon avvägning mellan motstående riksintressen, utan detta får göras i samband med att projektet blir aktuellt att genomföra. Då finns ett bättre underlag framme för att bedöma intrången.

Även i övrigt, exempelvis vid upprättandet av detaljplan, miljökonsekvensbeskrivning i samband med tillståndsprovning etc, anser Länsstyrelsen att bedömningen av om berörda riksintressen kan tillgodoses får göras i nästa planeringsskede då ett bättre planeringsunderlag föreligger.

### **MELLANKOMMUNALA FRÅGOR**

Länsstyrelsen bedömer att de mellankommunala frågor som berörs kan ges en god samordning med andra kommuner. Länsstyrelsen instämmer i att kommunikation med anläggandet av dubbelspår för Bohusbanan är viktig.

### **MILJÖKVALITETSNORMER**

Miljö kvalitetsnormerna redovisas översiktligt, några värden finns inte att ta ställning till. Länsstyrelsen kan därmed inte ta ställning till hur planförslaget förhåller sig till gällande värden.

### **HÄLSA OCH SÄKERHET**

Planen tar upp områdets förutsättningar och förändringar beträffande riskfrågor på ett bra sätt under rubriken "Miljöskydd, Hälsa och säkerhet" med rekommendationer där mål och riktlinjer redovisas.

Länsstyrelsen konstaterar att E6 och järnvägen som transportleder för farligt gods kan påverka de bostadsutbyggnader som ligger inom riskbedömningszonen 150 m. Ny bostadsutbyggnad inom denna zon kan därför försämra riskbilden om inte särskilda skyddsåtgärder vidtas. Därför kan finnas behov av att genomföra en riskanalys. Utifrån denna görs sedan en riskvärdering

som sedermera utgör en sk. riskbedömning som underlag för och beslut för en riskreduktion med eventuella riskreducerande åtgärder.

### **Allmänna intressen**

I detta avsnitt lämnas synpunkter på hur kommunen har behandlat de allmänna intressen som är knutna till hushållningen med mark- och vattenområden m.m. – d.v.s. i huvudsak tillämpningen av 3 och 4 kap MB.

I det följande redovisas löpande Länsstyrelsens synpunkter. Beträffande rubrikerna riksintressen, miljökvalitetsnormer, mellankommunala frågor och hälsa och säkerhet hänvisas även till ovanstående.

### **Ekologiskt särskilt känsliga områden**

Biotoper som utgör ekologiskt känsliga områden är redovisade i planen. Länsstyrelsen vill påpeka vikten av att dessa redovisas på karta.

### **Areella näringar**

#### **Skogsbruk**

Länsstyrelsen hänvisar till de synpunkter som Skogsstyrelsen framförde i programskedet (1998-08-24) bl a angående konflikterande intressen, nyckelbiotop och områden med vissa (höga) naturvärden. Dessa föreligger främst avseende utbyggnadsområdet vid Ljungs-Berg, men även på andra områden avseende ädellövskog. Hänsyn??

### **Naturvård, Friluftsliv och Kulturmiljö**

Redovisningen av naturvärden och fredning av dessa liksom av de övergripande friluftsvärdena är i allt väsentligt korrekt.

Område av riksintresse för kulturminnesvården saknas. Ett antal väsentliga detaljsynpunkter främst på föreslagna exploateringar lämnas även under yttrandets avsnitt Allmänna intressen – bebyggelseplanering.

Länsmuseet har i yttrande den 20 oktober 2006 framfört synpunkter på behandlingen av förslaget ur kulturmiljöperspektiv. Länsstyrelsen delar Läns-museets synpunkter som bör beaktas.

### **Produktion och distribution av energi m.m.**

#### **Elledningar**

En 40 kilovoltsledning passerar i Nord- sydlig riktning strax öster om tätorten. Vattenfall har i yttrande den 3 oktober 2006 framfört synpunkter på planförslaget. Länsstyrelsen hänvisar till Vattenfalls synpunkter som ska beaktas.

## Kommunikationer

### Vägar

Vägverket har i yttrande den 31 oktober 2006 framfört synpunkter på behandlingen av förslaget. Länsstyrelsen hänvisar till Vägverket synpunkter som bör beaktas.

Yttrandet innehåller ett antal värdefulla principsynpunkter inför en bebyggelselokalisering. En av planeringens uppgifter är att medverka till att de av riksdagen antagna miljömålen uppnås. Ett av dem handlar om begränsad klimatpåverkan. Innehållet i den utvecklade orten bör kompletteras så, att boende, arbete, service och fritid kan tillgodose på ett sådant sätt att resandet kan minskas. Ett alternativt sätt är att kommunen utifrån sitt planeringsansvar medverkar till en konkurrenskraftig, resursbesparande och ännu bättre kollektivtrafik. Det är viktigt att dialogen mellan Vägverket och kommunen fördjupas och bemöts inom ramen för planarbetet.

En riskfråga som kommunen även tidigare framlagt för Vägverket är Ulve-sundsvägen och de risker som föreligger där för bergras. Detta bör på nytt påtalas.

### Järnväg

Järnvägsutbyggnad till dubbelspår redovisas längs befintlig bana, men sträckningen är inte studerad.

För att en sådan tågtrafik och utbyggnad skall förverkligas krävs att de berörda kommunerna längs banan genomför en medveten bebyggelseutveckling som understödjer att fler människor väljer att ta tåget istället för bilen. Det är därför viktigt att kommunen medvetet arbetar med att utveckla alla delarna i resekedjan där tågresan är en del. Avstånd till stationen, bussanslutningar, bilparkering m m är några av de frågor som förutom täta och snabba tåg avgör om människor väljer detta resätt framför bilen.

Sträckningen berör Bratteforsåns dalgång, som omfattas av Natura 2000, naturreservat, riksintresse för naturvård och strandskydd. Här är dock utformningen av järnvägsutbyggnaden samt hanteringen i byggskedet avgörande för hur stora miljökonsekvenserna blir. Utgångsläget bör vara att vattendraget inte ska påverkas överhuvudtaget och därmed behövs inte heller någon vattendom. Sannolikt måste dock delar av den värdefulla vegetationen i ravinen avverkas vilket ger stor miljöpåverkan varvid samråd med Länsstyrelsens naturvårdsenhet erfordras!

Banverket har i yttrande den 2 november 2006 framfört synpunkter på behandlingen av förslaget. Länsstyrelsen delar Banverket synpunkter.

### **Civil beredskap / sårbarhet**

Beträffande frågor angående, *riskfrågor, bullerstörningar m m* hänvisas till Länsstyrelsens synpunkter under rubriken *Hälsa och säkerhet*.

För att kunna beakta riskanknutna frågor tidigt i planeringen är Räddningstjänsten medverkan i lokaliserings- och utformningsdiskussioner viktig.

### **Särskilda geografiska bestämmelser enligt 4 kap MB**

Se avsnittet under rubriken *Riksintressen*.

På sidan 49 i FÖP redovisas Natura 2000-bestämmelserna. I detta stycke bör även redovisas vad Natura 2000-området syftar till att skydda, annars är det lätt att endast koppla bedömningen av att "planförslaget bedöms inte medföra någon påverkan på den värdefulla bäckravinen" till enbart vattendraget.

### **Allmänna intressen – bebyggelseplanering**

I detta avsnitt lämnas synpunkter på hur kommunen behandlat de allmänna intressen som ska beaktas i samband med bebyggelseplaneringen – d.v.s. i huvudsak tillämpningen av 2 kap PBL.

### **Kommunens analys av områdets förutsättningar**

Kommunens genomgång av tänkbara utvecklingsmöjligheter är värdefull. Länsstyrelsen bedömer att en utveckling i relativt liten skala och omfattning kan stärka ortens och kommundelens hållbarhet och ändå bevara dess särart. Slutsatserna, d v s planförslagets inriktning, kommenteras i det följande.

### **Planförslaget**

#### **Bostadsbebyggelse**

*Områden för framtida bebyggelse eller förändring av befintlig bebyggelse. Detaljplan krävs. (Markerade som DI-områden på bestämmelse-och rekommendationskartan)*

I princip omfattas områdena väster om väg E6 av kustzon av riksintresse enligt MB 4 kap. Se även Länsstyrelsens synpunkter under rubriken *Riksintressen*.

Stora delar av planområdet redovisas som värdefulla miljöer i kommunens kulturmiljöprogrammet antaget 2002. 7 miljöer redovisas som helt eller delvis berör planområdet, framför allt kuststräckan mellan Ulvesund och Ranneberg (8.1), tätorten Ljungskile, gårdarna och Ljungskile centrum (9.1), Ljung, Anfasteröd och Lyckorna (9:2) samt stenvalvsbron vid Ljungs gamla kyrka (9:5). Bohusläns museum anser att det är angeläget att i planen förtydliga de enskilda husens eller bebyggelseenheterens kulturhistoriska status samt hur man framöver önskar skydda dem. Några finns redan redovisade i gällande planer och borde lätt kunna redovisas i kartmaterialet. Även andra

ickebeslutade men föreslagna kulturhistoriska byggnader kan med fördel redovisas för att öka tydligheten och förebygga oönskade förändringar. Länsstyrelsen hänvisar till muséets synpunkter som bör beaktas.

Ur arkeologisk synvinkel är underlaget bra redovisat. Fornlämningsbilden indikerar att det kommer att krävas arkeologisk utredning för kommande utbyggnadsområden.

Flera småbäckar berörs inom D1-områdena. Länsstyrelsen bedömer att det bör gå att begränsa miljöpåverkan genom rätt placering av enskilda byggnader och rätt behandling av dagvatten. Miljökonsekvenserna får utvecklas i detaljplaneprocessen.

Det är oklart om D1-området nedströms Färgås o Räbbetass (norr om folkhögskola och sporthall) berör bäckravinen? I så fall är det olämpligt p g a naturvärden och strandskyddsbestämmelser.

På sidan 46 i förslag till FÖP finns skrivningen "Upphävande av strandskyddet för det berörda området kring bäcken vid Aröd prövas i samband med detaljplaneläggning". Länsstyrelsen vill här flagga för att ett upphävande av strandskyddet på denna plats förutsätter att särskilda skäl för ett upphävande finns. Länsstyrelsen noterar vidare att det framtida bebyggelseområdet "Skälläckeröd-Kärrstegen", ligger precis utanför strandskyddsområdena för Tjöstelserödsbäcken och Skälläckerödsbäcken. Länsstyrelsen antar att ett framtida bebyggelseområde inte skall göra anspråk på de strandskyddade områdena men flaggar för att om så ändå är fallet så erfordras särskilda skäl även här för dispens eller upphävande

Det bör framgå att dispens enligt 7 kap MB kan komma att erfordras då biotopskydd berörs.

#### *Förtätning inom befintliga bebyggelseområden*

##### Ulvesund

Området redovisas som en värdefull miljö i kommunens kulturmiljöprogrammet antaget 2002. Det är angeläget att i planen förtydliga de enskilda husens eller bebyggelseenheterens kulturhistoriska status samt hur man framgent önskar skydda dem.

##### Området norr om Trikäfabriken

Länsstyrelsen har tidigare i samrådsyttrande över detaljplaneprogram uttryckt stark tveksamhet till områdets möjligheter att uppfylla kraven på en god bebyggd miljö. Geotekniska förhållanden, trafiksäkerhets- och bullerfrågorna samt behovet av skyddsavstånd till järnväg och väg m m är viktiga faktorer som måste beaktas vid bedömningen av om området är olämpligt för bostadsändamål med hänsyn till hälsa och säkerhet. Se även synpunkter under rubriken *Miljö- och riskfaktorer / Hälsa och säkerhet*

### *Nya områden för bostäder- alternativa utbyggnadsriktningar*

Två huvudriktningar för fortsatt utveckling av bostadsbebyggelsen, en i nordvästlig, Ljungs- Berg, och en i sydostlig riktning, Skällekeröd- Kärrestigen föreslås.

Länsstyrelsen ser positivt på en utbyggnadssatsning enligt alternativ sydost som förstärker redan exploaterade områden och som naturligt kopplas till allmän service som skolor, kommersiell service i centrum m m.

Området i nordväst ligger mera skilt från de centrala delarna av Ljungskile. Motorvägen fungerar som en barriär mellan Ljungs- Berg och centrum. Servicen blir mera svårtillgänglig, VA-utbyggnad och utbyggnad av gator mera kostsam. Det känns därför ur strukturell synpunkt inte som en lika naturlig utbyggnadsriktning som den sydöstliga.

De lokala förutsättningarna för de båda områdena är olika. Båda har goda förutsättningar att kunna erbjuda höga boendekvalité från rekreationssynpunkt, Ljungs- Berg är relativt havsnära medan Skällekeröd- Kärrestigen erbjuder bättre tillgänglighet till idrottsanläggningar och vida strövområden. En exploatering i nordväst medför dock större risk för intrång i värdefull natur- och kulturmiljö än en utbyggnad i sydost. Länsstyrelsen hänvisar även till synpunkter under rubriken *Skogsbruk* .

Det nordvästra naturområdet är värdefullt för rekreation. Den föreslagna utbyggnaden kan tyckas vara marginell, men med avseende på den barriäreffekt som E6 utgör, anser Länsstyrelsen att det är viktigt att långsiktigt värna om möjligheterna till rekreation för närliggande bebyggelseområden.

Alternativ Skällekeröd- Kärrestigen är beläget i nära anslutning till ett naturreservat samt ett Natura 2000-område. Vid framtida detaljplaneläggning kommer viss försiktighet och krav att ställas med avseende på den hänsyn dessa skyddade områden kräver. Detsamma gäller även närheten till riksintresseområdet för friluftsliv, Bredfjället.

Både från strukturell och lokal synpunkt synes en utbyggnad i Skällekeröd - Kärrestigen vara mest naturlig. Enligt förslaget ska utbyggnad kunna ske både mot sydost och nordväst. Fördjupade studier får utvisa hur stor exploatering som kan göras i området Ljungs- Berg utan att värdefulla natur- och kulturmiljöer skadas och möjligheten till tätortnära rekreation reduceras.

#### D2-område. Område för framtida begravningsplats

Länsstyrelsen vill betona vikten av att det finns allmänna kommunikationer till begravningsplatsen. I övrigt har Länsstyrelsen inga synpunkter angående val av alternativ.

#### D3-område. Område för framtida småbåtshamn vid Ulvesund.

Nya båtplatser planeras inom strandskyddat område. Länsstyrelsen bör ändå tillstyrka en viss utvidgning av befintlig småbåtshamn vid Ulvesunds varv

mot bakgrund av att det innebär en utökning av redan befintlig båthamn samt att planeringen i FÖP motverkar en mer diffus utbyggnad av båtplatser i Ljungskileviken. Exakt utformning av båthamnen och vinteruppställningsplatsen får regleras i en vattendom.

#### Bohusbanan- utbyggnad till dubbelspår

Det är värdefullt att kommunen håller handlingsfriheten uppe genom att markera ett utredningsområde för framtida utbyggnad. Även om denna ligger långt fram i tiden är det viktigt att kommunen i sin fysiska planering och bebyggelseplanering inte minskar möjligheterna att bygga ut järnvägen till dubbelspår när detta väl blir aktuellt. Det är därför angeläget att kommunen, tillsammans med Banverket, går vidare med en grov studie av möjligheterna att på sikt utvidga Bohusbanan där frågeställningarna kring en sådan utbyggnad ringas in. Länsstyrelsen hänvisar till Banverkets synpunkter som skall beaktas.

#### Vägar

I planförslaget redovisas tre alternativ för en ny väg över Skälläckerödsbäcken och vidare till det planerade bostadsområdet vid Skälläckeröd-Kärrstegen. Konsekvenserna för vattendraget blir sannolikt väldigt olika beroende på vilket alternativ man väljer. Det går inte avgöra vilket alternativ som är lämpligast med det mycket begränsade miljöunderlag som finns i MKB. Om FÖP-processen ska kunna mynna ut i ett enda alternativ måste underlaget fördjupas

#### **Teknisk försörjning**

Det finns planer på att bygga överföringsledningar för vatten och spillvatten mellan Ljungskile och Uddevalla. Av planen framgår inte vilken kapacitet reningsverket (Skansverket) i Uddevalla har för ökad tillförsel av avloppsvatten. Det är viktigt att planerad framtida utbyggnad kan rymmas inom det tillståndsbeslut som gäller för Skansverket.

#### **Miljö- och riskfaktorer / Hälsa och säkerhet**

Länsstyrelsen delar Vägverkets uppfattning att nya bostadsområden nära trafikleder bör lokaliseras så att riktvärden för buller ej överskrids även med tanke på en framtida trafikökning. God ljudnivå bör i första hand uppnås genom god samhällsplanering och inte genom skyddsåtgärder.

#### Geoteknik

Statens geotekniska institut (SGI) konstaterar att risk för stranderosion finns inom mindre områden i anslutning till kusten. Denna riskfaktor bör klarläggas där bebyggelse planeras. Nuvarande förhållanden när det gäller översvämningar har redovisats. Även konsekvenserna av förväntade effekter av förändrat klimat bör beaktas, speciellt när det gäller släntstabilitet, översvämningar och stranderosion. Detta bör värderas vid bedömning av framtida markanvändning. Vid prövning av markens lämplighet för avsett planändamål bör då utgångspunkten vara livslängden hos bebyggelse, anläggningar mm. Detta bör belysas i översiktsplanen.



Sammanfattningsvis har SGI ingen erinran mot förslaget till översiktsplan förutsatt att ovanstående beaktas. Länsstyrelsen hänvisar till SGI:s synpunkter som skall beaktas.

### **Planförslagets konsekvenser, miljöbedömning miljökvalitetsmålen, miljökvalitetsnormer**

Planförslaget är välstrukturerat och ger god överblick över planens syfte och dess viktigaste konsekvenser.

Miljöbedömningen definieras i planförslaget som en hel process i vilken miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) utarbetas. Processen ska följa arbetet med planen. MKB:n är i det här fallet ingen separat handling utan är inarbetat i planhandlingen under avsnittet ”Konsekvenser av förslaget”

Länsstyrelsen anser att den avgränsning och struktur som redovisas i planförslaget är rimlig med hänsyn till planens innehåll och syfte. Integrationen av MKB:n i avsnittet ”Konsekvenser av förslaget” är ändamålsenlig. Samtidigt är MKB:n tydligt urskiljbar, vilket är bra. Länsstyrelsen bedömer att de planeringsfrågor som har identifierats är relevanta för planen. Det är rimligt att analysen och avvägningen av planförslaget mot intressekonflikter fördjupas i den fortsatta planprocessen vid upprättandet av detaljplaner, järnvägsplaner samt i samband med tillståndsprövningar enligt miljöbalken, mm. Samtidigt är det angeläget att planen är tydlig och vägledande för kommande planering och beslut.

Om en FÖP innehåller väl underbyggda och avvägda ställningstaganden är meningen att den skall kunna ersätta arbetsmomentet med program i detaljpanelläggningen. Då krävs naturligtvis samtidigt att FÖP:n innehåller en sådan redovisning av de områden som är aktuella för planläggning att den till innehåll och detaljeringsgrad är jämbördig med ett planprogram.

Länsstyrelsen bedömer att den redovisade avstämningen mot miljömål och miljökvalitetsnormer är väl genomförd.

### **Program, riktlinjer och rekommendationer o.d. som bilagor till översiktsplanen**

*Riskhantering i detaljplaneprocessen* Riskpolicy för markanvändning intill transportleder för farligt gods, Länsstyrelserna i Skåne, Stockholm och Västra götaland län

### **Genomförande**

Ett antal angelägna frågor av översiktlig karaktär där kommunen bör initiera en diskussion med Vägverket och Banverket redovisas. Arbetspendlingen ökar. Hur planerar kommunen att lösa en framtida ökad efterfrågan på effektiv och attraktiv kollektivtrafik? Hur avser man att stödja ett hållbart resande? Utbyggnaden av Bohusbanan till dubbelspår är en viktig framtidsfråga för kommunen.

Det är mycket viktigt att kommunen i sin planering inte minskar möjligheterna att bygga ut järnvägen till dubbelspår när det väl blir aktuellt.

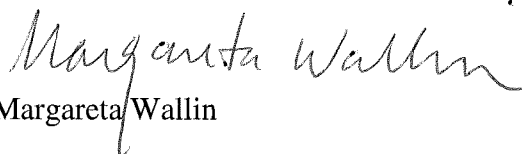
### Beredning / deltagande

Yttranden över planen har till Länsstyrelsen inkommit från Banverket, SGI, Vattenfall och Vägverket. Kopior av yttrandena överlämnas till kommunen för kännedom.

Detta samrådsyttrande har beslutats av länsarkitekt Sten Hedelin efter föredragning av arkitekt Margareta Wallin. I den slutliga handläggningen har även Bo Åkerström, kulturmiljöenheten, Sten Wolme, miljöskydds-enheten, Rolf Hansson vattenvårdsenheten, Charlotte Gabrielsson, naturvårdsenheten samt Arne Kroon, enheten för skydd och säkerhet, deltagit. Samrådsyttrandet utgör statens samlade uppfattning om planförslaget.



Sten Hedelin



Margareta Wallin

### Yttranden för kännedom från:

Banverket daterat 2006-11-02, Bohusläns museum daterat 06-10-20, Vattenfall daterat 2006-10-03, Statens Geotekniska Institut daterat 2006-10-19 och Vägverket daterat 2006-10-31.

Bilaga: Riskhantering i detaljplaneprocessen Riskpolicy för markanvändning intill transportleder för farligt gods, Länsstyrelserna i Skåne, Stockholm och Västra götaland läns

### Kopia till:

Banverket Västra Banregionen  
Jernhusen AB, Region Väst  
Lantmäterimyndigheten  
Bohusläns museum  
Sjöfartsverket, (Västkustens Sjötrafik-  
område)  
TeliaSonera Sverige AB  
Skogsstyrelsen, Västra Götaland  
Statens Geotekniska Institut  
Svenska Kraftnät  
Vattenfall Eldistribution AB  
Vägverket Region Väst, länskontoret i  
Vänersborg  
P4, Skövde

Kommunstyrelsen i:  
Uddevalla kommun  
  
Akten  
Enheten för skydd och säkerhet  
Kulturmiljöenheten  
Landsbygdsenheten  
Miljöskydds-enheten  
Naturvårdsenheten  
Vattenvårdsenheten  
Rättsenheten  
Samordningsenheten  
Socialenheten  
Pärmen